



SISTEMA DE DISEÑO DE DIÁLOGO; UNA ADAPTACIÓN EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

FRANCISCO ERNESTO RAMAS ARAUZ

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. COORDINACIÓN DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA CUAED

francisco_ramas@cuaed.unam.mx

LARISA ENRÍQUEZ VÁZQUEZ

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. COORDINACIÓN DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA CUAED

larisa_enriquez@cuaed.unam.mx

Resumen

El Sistema de Diseño de Diálogo (DDS, por sus siglas en inglés) es una estrategia de aprendizaje desarrollada en Japón por la Dra. Makino & Leppisaari (2014). Una de sus características es que proporciona a todos los estudiantes en clases numerosas, la igualdad de oportunidades para participar y presentar la comprensión e ideas que tienen sobre un tema. El modelo busca desarrollar habilidades para el aprendizaje autónomo en la población de estudiantes, así como el desarrollo de la argumentación, por medio del uso de una tarjeta donde se analiza una tesis determinada. Los estudiantes del Sistema de Universidad Abierta (SUA), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), pertenecen a grupos numerosos además, se enfrentan a múltiples dificultades para interactuar con sus profesores, en una sesión semanal de una hora. DDS ha sido identificado como una posible solución para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes en el sistema de educación abierta, al mismo tiempo que contribuye en el desarrollo del estudio independiente.

En este trabajo se presentan los avances de un pilotaje de implementación del modelo DDS, en tres asignaturas, para investigar la viabilidad del mismo, en la División de Universidad Abierta, de la Facultad de Derecho (DUA). El objetivo que se persigue en esta investigación, consiste en evaluar dicha implementación para considerar extender el modelo a otras asignaturas. Esta investigación, forma parte de un proyecto del Programa de Apoyo para la Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) denominado *Estrategias para el aprendizaje autónomo desde el SUAYED*.





Palabras clave: Modelo DDS, tarjetas de ideas, estudiantes guía, aprendizaje autónomo.

INTRODUCCIÓN

Actualmente los modelos educativos y el papel del profesor en la escuela han cambiado. Hay una gran tendencia en el diseño que apunta hacia la construcción de ambientes centrados en el aprendizaje del alumno en lugar de escenarios centrados en el profesor. A pesar de que los argumentos son convincentes, no siempre es fácil aplicar estas estrategias debido a la cantidad de estudiantes en una clase, la extensión del programa del curso, el número de grupos que un maestro tiene bajo su responsabilidad; entre otros. Incluso, en muchos de estos casos, los maestros no tienen suficiente tiempo para escuchar ni interactuar con todos los estudiantes, de ahí que la idea de la implementación de estrategias centradas en los alumnos sea vista como un problema. Además del problema del tiempo, existe también la resistencia que los profesores y los alumnos manifiestan para llevar a cabo la construcción de otro tipo de ambiente de aprendizaje que exige un papel diferente para ambos. Weimer en *Learner centered-teaching. Five key changes to practice*, señala que uno de los principales retos a los que se enfrenta un profesor innovador, que desea cambiar la dinámica tradicional de trabajo, es con sus propios compañeros, así como con los estudiantes (Weimer, 2002).

Autores como Huerta, Pérez y Carrillo (2005) mencionan que el diseño de actividades centradas en los estudiantes, implica un cambio de la relación entre el profesor y ellos, en donde el primero se debe convertir en un tutor para todos y cada uno de los alumnos (Huerta, Pérez y Carrillo, 2005). Esto implica una modificación en las prácticas pedagógicas dentro del aula, así como de las estructuras verticales donde la figura del docente está por encima de los estudiantes.

EL MODELO DDS

El Sistema de Diseño de Diálogo (DDS) es una estrategia de aprendizaje desarrollado en Japón por la Dra. Makino & Leppisaari (2014). Representa un método realista para salvar las diferencias entre el enfoque contemporáneo centrado en el alumno y el tradicional, centrado en el profesor.

Una de las características del sistema es que proporciona a todos los estudiantes en una clase numerosa, la igualdad de oportunidades para participar y presentar, tanto la comprensión sobre un





tema, así como las ideas falsas del mismo. Como menciona Makino, el modelo ayuda a los estudiantes a desarrollar reflexiones profundas, ya que les apoya con sus habilidades de pensamiento lógico y analítico (Makino & Leppisaari, 2014). Este ejercicio se repite constantemente a través del uso de un material didáctico llamado tarjeta de idea.

A pesar de que la tarjeta de idea podría ser considerada como un material de estudio propio, también es un indicador de los logros del grupo, ya que presenta al docente el nivel de comprensión y de investigación que los estudiantes están desarrollando dentro del curso. Las tarjetas de idea invitan a los estudiantes a trabajar en torno a una tesis que diseña el profesor. El estudiante tienen que construir un argumento para defender la declaración principal (o por el contrario, refutarla), mostrando no sólo opiniones sino, pruebas documentadas (Figura 1 ilustra las tarjeta de ideas de que los estudiantes tienen que llenar).

Unidad/Concepto	Fecha	Semestre
Nombre		
Tesis		
Verdadero o Falso		
Argumentos		
Evidencia		

Figura 1. Tarjeta de ideas.

Las tarjetas de ideas se revisan en las sesiones presenciales y la calificaciones que los estudiantes reciben se dan en función de la solidez de los argumentos y de las evidencias que señalan alrededor de la tesis. Con el fin de ayudar a los maestros a revisar todas las tarjetas de idea, el modelo DDS considera la participación de un pequeño grupo de estudiantes de semestres avanzados, llamados estudiantes guía quienes apoyan al profesor analizando las tarjetas de ideas, haciendo un resumen general del rendimiento y preparando la retroalimentación para todo el grupo.

A continuación se resume la metodología del modelo DDS:





1. El profesor presenta la unidad o el concepto que se desarrollará a lo largo de la semana y elabora una tesis para reflexionar y/o discutir con mayor profundidad sobre el tema. También ofrece realimentación específica de la tesis anterior y muestra ejemplos o contraejemplos.
2. Los estudiantes guía trabajan con los alumnos, orientándolos sobre el llenado de la tarjeta de ideas.
3. Los estudiantes guía revisan y califican las tarjetas de ideas. También preparan una presentación general que incluye el desempeño del grupo con relación a los argumentos de la tesis.
4. Los estudiantes guía presentan los resultados generales y la realimentación global al grupo.

Descripción de la investigación

El proyecto contempla adoptar y adaptar estrategias de aprendizaje que puedan llevarse a cabo desde los diferentes campos de educación, de tal manera que permitan fortalecer y diseñar entornos de aprendizaje flexibles, acordes a las necesidades actuales de los estudiantes. La primera fase se concentra en adaptar el modelo DDS en el DUA de la Facultad de Derecho. Para se han realizado las siguientes etapas:

- Análisis y adaptación de modelo DDS para el aprendizaje autónomo.

A lo largo de esta etapa se estudió y analizó las características de la entidad académica, de tal manera que se pudiera adaptar estrategias y técnicas de estudio que promovieran la autonomía del estudiante.

Resultados:

Una de las carreras más antiguas y de mayor demanda en la UNAM es la licenciatura en Derecho; en el sistema de universidad abierta nos encontramos con el mismo patrón. Al final de 2012, según Castañeda Rivas, en su Plan de Desarrollo 2012-2014, la cantidad total de estudiantes en la carrera era de 13,845 alumnos (en concreto, 3,118 pertenecían al Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia, de los cuales el 63% eran del DUA). La cantidad promedio de alumnos por grupo en estos tres sistemas es de 70.

En cuanto al programa de estudios, éste es el mismo para las tres modalidades, pero el papel del profesor es diferente. En el sistema de universidad abierta, se espera que los estudiantes sean más independientes, desarrollen habilidades de autoaprendizaje y hábitos de autoestudio. La modalidad sugiere, en lugar de clases magistrales, tener sesiones de asesoramiento semanales en las que se





aborden dudas y conceptos importantes; no obstante, la realidad es que las sesiones se utilizan para dictar clases.

En estas circunstancias, no es extraño que maestros y estudiantes tengan dificultades para cumplir el programa de estudios, ya que en 16 sesiones presenciales tratan de cubrir todo el programa en una cuarta parte del tiempo.

En este contexto, los estudiantes esperan que los profesores elaboren un resumen de las lecturas que tienen que hacer y a la vez los docentes, sienten la presión de ayudar a los estudiantes mediante la exposición de temas en lugar de la asesoría.

Teniendo en cuenta la situación anterior, para la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED), es una gran preocupación y un desafío, identificar las estrategias de enseñanza que ayuden a los profesores del DUA a retomar la orientación y asesoría en lugar de la enseñanza tradicional. En este contexto, el modelo DDS parece tener los elementos adecuados para llevar a cabo esa tarea.

- **Conformación de grupos piloto**

Una vez determinadas las estrategias y mecánica de aprendizaje con las cual se trabajaría en la entidad académica, se seleccionaron las materias, los grupos y los profesores con los que se aplicaría el pilotaje. Además, se seleccionó a un grupo de estudiantes de los últimos semestres, para ser estudiantes guía y se distribuyeron entre los tres grupos del piloto.

Resultados:

La primera fase del proyecto consistió en la implementación del modelo DDS en tres grupos de la carrera de Derecho, en el semestre que va de febrero a mayo.

Se eligió un grupo de primer semestre y otro de octavo con la finalidad de contrastar los hábitos de estudio y las expectativas de los estudiantes que inician en la modalidad con aquellos por salir de la licenciatura. Se incorporó un tercer grupo de primer semestre con el fin de comparar la facilidad de adopción del modelo DDS entre los alumnos y profesores, ya que uno de ellos no tenía experiencia en la modalidad abierta.

Grupos Piloto	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Asignaturas	Derechos Humanos	Teoría del Estado	Argumentación Jurídica
Semestres	Primer Semestre	Primer Semestre	Octavo Semestre





Años de experiencia en el SUA	0	3	2
Cantidad de estudiantes	61	65	60
Estudiantes con una carrera previa	22%	20%	15%
Cantidad de estudiantes guías	8	10	5

Tabla 1. Características generales de los grupos.

- Evaluaciones previas.

Se diseñaron y aplicaron entrevistas a los grupos piloto, de tal forma que se pudiera determinar la situación inicial de los mismos.

Resultados

Se entrevistó a los tres profesores y a tres estudiantes, seleccionados aleatoriamente, de cada grupo, con el objetivo de conocer las impresiones y expectativas respecto a la aplicación del modelo.

	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Profesor	Se siente nerviosa por ser la primera vez participando en la modalidad. Siente que el modelo le puede ayudar a organizar los tiempos.	Espera que el modelo ayude a los estudiantes a comprender mejor los temas del curso.	Esta entusiasmada en aplicar el modelo en su grupo de estudiantes, además en su asignatura se ve a un autor en el que está basado el modelo DDS.
Alumnos	Expresaron estar contentos de participar en un proyecto que beneficie su aprovechamiento y desarrollo académico.	Hubo poco interés por participar en la entrevista. Su respuestas fueron breves indicando que	Expresaron resistencia al cambio de esquema de trabajo ya que toda la carrera la desarrollaron bajo una dinámica diferente.





		estaba bien la propuesta.	
--	--	---------------------------	--

Tabla 2. Evaluación Inicial. Expectativas de la aplicación del modelo.

- Pilotaje.

Durante el semestre se aplicaron las estrategias y técnicas de aprendizaje y se llevó un registro de los resultados obtenidos en cada sesión, de tal manera que se pudo hacer por un lado, una valoración inmediata que permitió realizar ajustes necesarios en la aplicación del pilotaje y, por otro, contar con el análisis global de la experiencia.

Resultados

Antes de iniciar el semestre fue necesario formar a los profesores y estudiantes guía en el modelo DDS. El taller de inducción tuvo una duración de tres semanas, con sesiones presenciales de 3 horas.

Una vez iniciado el semestre, periódicamente se programaron reuniones con los profesores que participan en el proyecto piloto, y con los estudiantes guía, con el fin de afinar la puesta en práctica del modelo, así como para discutir las sesiones y los comentarios que debería abordar ellos.

- Evaluación del pilotaje

Aunque el semestre no ha terminado, hay varios resultados con los grupos de personas involucradas en el proyecto (profesores, estudiantes guía y estudiantes), que consideramos digno de mención:

Profesores	Estudiantes guía	Estudiantes
Para dos maestros, ha sido una experiencia un tanto difícil, como interesante. Notan que los estudiantes están mejorando sus habilidades de argumentación, de igual forma que están leyendo más que antes (al menos las principales lecturas).	Los alumnos encuentran la actividad motivadora y desafiante, para apoyar a sus compañeros. Determinan y organizan las formas de dar seguimiento al curso (se apoyan en redes sociales para comentar y planear las sesiones), guardan	Los alumnos mencionan que el modelo los ha ayudado a focalizar y priorizar las lecturas de los temas que deben realizar. Los estudiantes encuentran un gran apoyo en los





<p>manera de gestionar el tiempo. El modelo DDS le ha ayudado a optimizar las sesiones de asesoramiento.</p> <p>En cuanto al tercer maestro, inicialmente había resistencia. La idea de compartir su espacio de enseñanza y tiempo con los estudiantes guías fue difícil pero, después de doce sesiones, hay una mejora significativa. Hoy el profesor lleva a cabo reuniones con los estudiantes guía una vez a la semana que les permite sugerir la tesis para el nuevo tema.</p>	<p>los registros de cada estudiante y analizan el rendimiento de todo el grupo a lo largo de las semanas.</p> <p>Mantienen contacto con los estudiantes, respondiendo a las dudas y preguntas que se presentan.</p>	<p>estudiantes guía; valoran su trabajo y la ayuda que han brindado.</p> <p>Los estudiantes dicen que han mejorado sus habilidades de comprensión lectora y dicen que el modelo es valioso para aplicar éstas en las asignaturas con lecturas complejas.</p>
---	---	--

Tabla 3. Evaluación preliminar del pilotaje

CONCLUSIONES

Como se menciona al inicio del trabajo, éste es un reporte de investigación parcial que expone los avances en términos de las fases que se han desarrollado como parte del proyecto. La adaptación para la implementación del modelo DDS se ha ido dando conforme a la naturaleza del DUA, utilizando diversos recursos como las redes sociales, las reuniones periódicas para preparar los materiales para las sesiones de trabajo. Cada uno de los grupos es diferente y han encontrado una forma particular de acomodarse a la puesta en marcha del proyecto.

Las tarjetas de idea representan un recurso valioso para los estudiantes ya que en las tesis que los profesores evalúan se encuentra el material que les servirá para estudio en las pruebas, además en ellas pueden presentar cuestionamientos a planteamientos que no queden claros en la lectura y que el profesor puede profundizar en su explicación.

La implementación del modelo DDS, representa una oportunidad para innovar metodologías de enseñanza en el SUA. En particular en el DUA el proyecto es visto con gran potencial para lograr los objetivos académicos. Los resultados preliminares han generado la decisión, por parte de la





administración, de aumentar el número de profesores, grupos y estudiantes guía, que participarán en el proyecto, el siguiente semestre escolar.

El interés por aumentar el número de participantes representa un compromiso que se traduce en mejorar la formación sobre la metodología del modelo, así como afinar la selección de perfiles de los colaboradores.

Es conveniente realizar ajustes a fin de articular de mejor manera los elementos del modelo DDS, con el modelo de universidad abierta, de la UNAM, con el objetivo de mantener vigente la preocupación universitaria por brindar la calidad en la formación de un profesional, crítico y reflexivo de la realidad en que viven.

REFERENCIAS

- Castañeda Rivas, L. (2012). Plan de desarrollo 2012-2014. http://www.derecho.unam.mx/nuestra-fac/plan-de-desarrollo2012_2016.pdf
- Huerta Amezola J. J., Pérez García I.S. and Carrillo Núñez G.G. (2005). Referentes conceptuales para la enseñanza centrada en el aprendizaje. *Revista de Educación y Desarrollo* 4. http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/4/004_Huerta.pdf
- Makino, Y. & Leppisaari, I. (2014). Dialogue Design System in a Mass Lecture Class: Bridging the Cultural Gaps in Pedagogy through Operation Videos. In *Proceedings of World Conference on Educational Media and Technology 2014* (pp. 1361-1370). Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).
- Siemens, G. (2003). *Learning Ecology, Communities, and Networks. Extending the classroom*, available in http://www.elearnspace.org/Articles/learning_communities.htm,
- Weimer M. (2002). *Learner centered-teaching. Five key changes to practice*. Jossey-Bass.
- General Information about SUAyED. (20145). Available in <https://public.tableau.com/profile/j.gerado.moreno.s.#/vizhome/PoblacionEscolar2013-2014/PoblacinEscolar2013-2014>

AGRADECIMIENTOS:

El proyecto "Estrategias para el aprendizaje autónomo desde el SUAyED" es financiado por programa UNAM-DGAPA-PAPIIT con número de registro IN307615. Agradecemos a DGAPA por el apoyo y a todas las personas





que colaboran en el proyecto: Judith Zubieta, Fausto Ledesma, Rosario Freixas, , Mariza Martínez , Jacqueline Centeno, Allan Rosendo, Rodrigo Mendoza, Iliana Álvarez, Paulina Morán, Leonardo Vargas y a todos los estudiantes guía. También a David Vázquez, Carolina Calzada y María Antonieta Rodríguez.

