



EL PROCESO DE INGRESO AL SISTEMA EDUCATIVO SEGÚN DOCENTES CONSIDERADOS NO IDÓNEOS: ENTRE DESIGUALDADES, DUDAS Y BÚSQUEDA DE CALIDAD

DR. MARTÍN MUÑOZ MANCILLA¹

MTRO. EMANUEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ²

MTRO. MARIO CASTILLO SOSA³

Resumen

El propósito del este trabajo es analizar la manera en que desarrollan los procesos para el ingreso al sistema educativo nacional según los “docentes considerados no idóneos”, para esto se retomó el análisis mediante grupos focales, los cuales se caracterizaron por: estar integrados con egresados de diversas instituciones de educación superior, tales como: normales, universidades, institutos y colegios; haber participado en el proceso de ingreso, haber obtenido resultados no favorables, y formar parte de alguno de los grupos del seminario taller para fortalecer de la práctica educativa de los considerados docentes “no idóneos,” los cuales se impartieron en diecinueve escuelas normales, ocho Centros de Maestros Estatales y veintiséis Federales, todos ellos del estado de México.

Entre los hallazgos encontrados, se destaca que se evalúa de igual manera a quienes realizan procesos formativos en condiciones diferentes; tal y como lo sustenta García Canclini (2004), coexisten diferentes, desiguales y desconectados. Es decir, mientras algunos poseen lo idóneo como: docentes preparados, bibliografía especializada, bibliotecas, centros de cómputo, internet, laboratorios de idiomas, aulas equipadas con TIC; otros apenas cuentan con lo indispensable para poder tomar clases en aulas improvisadas.

¹ Dr. En Ciencias de la Educación, quien labora en la Escuela Normal de Coatepec Harinas, estado de México.

² Candidato a Doctor en Educación, Supervisor de la zona escolar S119 del edo. de México.

³ Maestro en Ciencias de la Educación, labora en la Escuela Normal de Amecameca, estado de México.





De acuerdo con Bourdieu (1973), (2003), (2008) así como Baudelot y Estabiet (1988), las diferencias por el origen social son determinantes para el éxito, o fracaso escolar; en ese sentido, los docentes “no idóneos” no son los únicos responsables por no alcanzar los perfiles deseados, sino que incita a revisar las condiciones estructurales que convergen dentro de sus procesos formativos.

Con base al análisis de grupo focal se comparten ciertas dudas, tales como: amplitud de algunos reactivos del examen, su complejidad, el tener más de una respuestas, el color con los que se elaboran, los ambientes en que se aplican, el tiempo que se otorga para contestarlo, así como ciertas dudas en sus resultados.

Palabras clave

Docentes no idóneos, formación docente, procesos de ingreso al sistema educativo.

INTRODUCCIÓN

Son ampliamente reconocidos los bajos resultados obtenidos en el examen para el ingreso al sistema educativo a través de los diversos medios de información donde se destaca de manera constante y repetitiva que de cada diez aspirantes que presentaron dicho examen, seis de ellos no obtuvieron los puntajes mínimos para su aprobación, a éstos aspirantes a la docencia se les ha llegado a considerar oficialmente “no idóneos” para incorporarse al campo laboral.

Dichos datos no sólo ponen en tela de juicio los perfiles de egreso con que culminan su formación inicial y con los cuales pretenden incorporarse al campo laboral, sino también evidencian una diversidad de problemáticas que aluden tanto a la política educativa, como a las condiciones estructurales del sistema educativo y en específico a las instituciones donde cursaron sus estudios.

Entre las principales problemáticas que destacan: las condiciones en que se desarrollan las instituciones educativas, la administración de sus recursos, su infraestructura, la manera en que se han incorporado sus docentes, su preparación profesional, su desempeño laboral, los procesos de ingreso de los alumnos, la manera en qué se organiza y desarrolla el trabajo académico, la evaluación, etc., es decir, el trayecto de formación que sigue cada uno está interrelacionado estructuralmente.





La metodología elegida para tal fin fue predominantemente cualitativa, por lo que se retomó para su análisis los grupos focales con la finalidad de conocer de manera directa: las opiniones, comentarios, puntos de vista, juicios e ideas de los involucrados en el proceso de formación de docentes para la educación básica, y como se ha ido reiterando fueron caracterizados como “no idóneos” para poder ejercer la docencia, lo que no les permite poder incorporarse al campo laboral.

Con la finalidad de que el universo de trabajo fuera representativo se trabajó y analizó información con dos grupos focales, ubicados estratégicamente, uno ubicado en el Valle de México donde la población es predominantemente urbana y suburbana, y otro en el Valle de Toluca, donde aún se encuentran zonas rurales, así como suburbanas y urbanas, por tanto, se puede destacar que se consideró necesario integrar el universo de trabajo con aspirantes a docentes de los diferentes medios sociales, culturales, económicos y políticos.

Para una explicación lógica y congruente se presentan a continuación los apartados que integran el presente trabajo: Proceso metodológico, donde plantean las interrogantes, el supuesto y el propósito que dieron guía al desarrollo del trabajo, así como la pertinencia del análisis mediante los grupos focales para poder obtener información de manera directa entre los involucrados. Posteriormente se presenta el tratamiento de la información donde con fundamentos teóricos se analiza la información obtenida, después se destacan los principales hallazgos; es decir, los resultados que se consideran más significativos y pertinentes, para cerrar con la presentación de algunas reflexiones.

PROCESO METODOLÓGICO

Ante los bajos resultados para el ingreso al sistema educativo se plantearon algunas interrogantes, tales como: **¿En qué consiste el proceso de ingreso al sistema educativo mexicano? ¿De qué manera se aplica y por qué se sustenta que el examen es complejo y polémico?** O planteada con otras palabras y en otro sentido, **¿qué sustentan los docentes considerados no idóneos sobre los procesos de ingreso al sistema educativo para poderse incorporar al campo laboral?**

Con base a dichas interrogantes se construyó el siguiente supuesto. **“Si bien, en los últimos años el examen de ingreso al sistema educativo posee una gran importancia no sólo dentro de la política educativa nacional, sino también dentro de la dinámica de las**





instituciones formadoras de docentes, por tanto, su aprobación se ha convertido en el propósito de los aspirantes para poder obtener una plaza laboral; sin embargo, en el trayecto de su formación inicial se encontraron con una diversidad de problemas que aluden a las condiciones estructurales, y por tanto, dificultaron la adquisición de elementos teóricos, técnicos, metodológicos y prácticos para llegar a ser considerados como docentes idóneos, de ahí que se cuestione no sólo la calidad de los procesos de formación docente de las Instituciones de Educación Superior, sino también la pobreza de consumo cultural de los participantes y por ende, los bajos resultados en los exámenes”.

Con base a dicha interrogante y supuesto, el propósito planteado fue: **Obtener y analizar información de grupos de docentes considerados no idóneos quienes cursan el seminario taller sobre el fortalecimiento de la práctica educativa para poder conocer la manera en que se está desarrollando el proceso de ingreso al sistema mediante algunos puntos de vista sobre el examen de ingreso, así como las diversas problemáticas enfrentadas durante el trayecto de su formación profesional.**

Como se expuso anteriormente, para la caracterización e integración de los grupos focales se consideró necesario: haber cursado el curso taller sobre el fortalecimiento de la práctica educativa, haber sido dictaminado “no idóneo” y haber obtenido el título profesional en algunas de las Instituciones de Educación Superior (IES), las cuales poseen planes de estudio encaminadas a la formación de docentes, tales como son las escuelas normales, algunas universidades y otras IES.

Entre los egresados de las escuelas normales se encuentran quienes realizaron sus estudios tanto en estatales, como en rurales. Dentro de las estatales se encuentran de los estados de: México, Morelos, Guerrero y Puebla; de las Rurales de los estados de Morelos y México, todas ellas de carácter público.

En cambio dentro de los egresados de las universidades se encuentran tanto públicas, como de privadas, dentro de las primeras destacan: de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM); en cambio de las segundas destacan: Azteca, Latina, Emerger en el tiempo apropiándose de la cultura (ETAC). Dentro de otras IES se encontraron los Centros de Actualización del Magisterio del Estado de México





(CAMEM), de carácter público y el colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México de carácter privado.

Dada la amplitud y características del objeto de estudio se retomaron elementos de análisis por grupos focales dada las ventajas que ofrece mediante las aportaciones de algunos autores, tales como: Alvarez-Gayou (2003), González, R. (2007) y Martínez, M. (1991), quienes coinciden en comprenderlo como una forma de entrevista grupal donde se establece una comunicación directa entre el investigador y los demás integrantes del grupo con el propósito de obtener y analizar información de un tema respectivo. Por tanto, se ubica como un método de investigación donde se promueve la colectividad, la pluralidad y la diversidad.

Esta metodología permitió focalizar la atención de los docentes considerados no idóneos sobre la manera en que ellos opinan que fue el proceso de ingreso al sistema educativo y las razones que consideran que no fueron dictaminados favorablemente. Cabe destacar que fue un proceso reflexivo de manera constante en los seis meses que duró dicho curso y donde de manera sistemática se registró información mediante el uso de la bitácora.

Dicha metodología promovió la reflexión, análisis y la expresión de algunos puntos de vista de los participantes mediante la expresión oral, lo que permitió poder registrar algunos sentimientos, pensamientos y vivencias; es decir, mediante el análisis por grupos focales permitió conocer de viva voz de los docentes considerados no idóneos algunas de las razones por las que los resultados del proceso de ingreso al sistema no les favorecen para poder incorporarse al campo laboral, tal y como se desarrolla en el siguiente apartado.

TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Ante los bajos resultados obtenidos por los aspirantes a ingresar al sistema educativo, en el estado de México se promovió la política educativa de crear espacios para la mejora de la formación profesional de los docentes considerados no idóneos, por lo que se promovió el Programa para el personal asignado como becario en instituciones de educación básica, cuyo propósito fue fortalecer el servicio educativo de las escuelas públicas de educación básica, mediante la participación de docentes adjuntos en calidad de becarios quienes se caracterizaron por haber obtenido resultado “no idóneo” en el concurso de ingreso al servicio profesional docente.





Dicho programa (2015), consistió en que los becarios recibieran una beca temporal a fin de que durante tres días a la semana realizaran prácticas frente a grupo bajo la supervisión permanente del docente titular de un grupo, y los dos días restantes recibir capacitación y cursos de nivelación en alguna escuela normal o centros de maestros ubicados estratégicamente en alguna de las dieciséis regiones que integran dicho estado.

Mediante dicho programa se tuvo el propósito de elevar el nivel de conocimientos, habilidades y destrezas de los aspirantes; es decir, promover una formación para que llegaran a ser competentes e idóneos no sólo en el proceso de ingreso, sino también en su vida profesional.

Ante dicha convocatoria el número de participantes fue de dos mil ciento cuarenta y ocho docentes aspirantes para ingresar al servicio y en cuyo proceso habían obtenido resultados no idóneos, por tanto, significaba para ellos una doble oportunidad, una para conocer de manera directa y experiencial el trabajo en el aula con la ayuda de un experto y por el otro, estudiar sistemáticamente para el examen con la tutoría de un docente del nivel superior, así como con el acompañamiento de compañeros en similares condiciones.

En este sentido, se promovieron apoyos profesionales y académicos, los primeros se caracterizaron con el apoyo del titular del grupo quien con su ejemplo y apoyo brindó recomendaciones para mejorar su formación laboral y su desempeño frente al grupo, así también como del apoyo de tutores de las normales o centros de maestros quienes brindaron elementos para la observación, el registro, el análisis, la reflexión, para el mejoramiento de la práctica educativa, así como la necesidad de revisar los conocimientos y contenidos plasmados en planes y programas de estudio.

Con base a este marco histórico contextual, algunos responsables de atender los grupos en algunas de las escuelas normales del estado de México, nos organizamos con la finalidad de conocer y analizar de viva voz de los considerados docentes “no idóneos,” la manera en que se están viviendo los procesos de ingreso al sistema educativo, y donde se destacan varias dudas e incertidumbre, tal y como se expone en el siguiente apartado.

PRINCIPALES HALLAZGOS

De acuerdo con los registros obtenidos se pueden destacar tres temáticas donde se da cuenta de la complejidad de los procesos de ingreso al sistema educativo mexicano, los cuales son: a)





Desigualdades sociales culturales y económicas., y b) Dudas de los resultados de los procesos de ingreso, tal y como se desarrollan a continuación.

a) Desigualdades sociales, culturales y económicas

Por su lugar de origen, por su posición económica, por el acceso a la cultura, al consumo cultural, a la dinámica de las IES donde cursaron sus estudios profesionales, los aspirantes presentan procesos totalmente diferentes, tal y como sustenta García Canclini (2004); sin embargo, en la realidad educativa los procesos de evaluación son de la misma manera para todos.

Una evaluación uniforme favorece a los egresados de las instituciones donde se cuenta con cierta calidad en sus procesos y organización, además quienes desarrollan sus estudios en este tipo de instituciones cuentan con suficientes medios para su aprovechamiento escolar; en cambio, tiende a marginar aún más a los egresados de las escuelas pobres y marginadas, donde apenas se cuentan con medios indispensables para poder impartir docencia; en otras palabras, este tipo de evaluación favorece a quienes tienen mayores condiciones estructurales, y margina todavía más a los pobres económica y culturalmente.

Algunos estudios donde se destacan las diferencias en el aprovechamiento escolar por la procedencia del lugar de origen y las condiciones en que se desarrollan los estudiantes ya han sido ampliamente sustentado por algunos autores, tales como: Baudelot y Establet (1988), así como Bourdieu (1973), (2003), y (2008); otros trabajos relacionados con el tema y que abordan al consumo cultural como medio de diferenciación escolar son las aportaciones de García Canclini (1993), (2004); así también como las aportaciones de Emilio Tenti Fanfani (2007), quien analiza el consumo cultural de los nuevos docentes, y finalmente un trabajo donde se analizó al consumo cultural como medio de diferenciación en los resultados de evaluación del CENEVAL en los normalistas fue desarrollado por Muñoz M. (2012).

De manera semejante, los aspirantes a docentes manifiestan opiniones y puntos de vista sobre dichas desigualdades sociales, culturales y económicas, tales como:

Para mí fue muy difícil poder estudiar una carrera, dado que vengo de una familia numerosa y mis padres nunca tuvieron un trabajo seguro, no tenemos casa propia, toda la vida hemos pagado renta y hemos cambiado infinidad de veces de vivienda, por lo que desde niña tuve que trabajar mucho y jugar poco. Para poder estudiar la carrera la tuve que hacer los días sábados en





una escuela pública que no tenía edificio propio, ni infraestructura, y nos cambiaban constantemente de aulas y de maestros; sin embargo, tenía la ilusión de ser maestra y tener una plaza al egresar, pero con estos procesos de ingreso ya todo cambió, ahora lo veo muy difícil porque cada vez se inscriben egresados de “buenas” escuelas y quienes se han dedicado exclusivamente a estudiar con todas las condiciones y comodidades, por lo que tienen mayores elementos para pasar el examen y ser contratados (DMEN19MAR15⁴)

Así pues, con base a la revisión de diversos estudios, así como mediante el análisis de grupos focales se puede sustentar que las desigualdades sociales, culturales y económicas influyen de alguna manera en los resultados de evaluación, por lo que quienes proceden de lugares pobres y marginados tienen mayores dificultades y problemáticas para obtener resultados aprobatorios en los exámenes; es decir, este tipo de evaluación excluye aún más a los ya excluidos de los servicios básicos.

DUDAS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS DE INGRESO

Con base al análisis de grupos focales, los docentes manifiestan ciertas dudas sobre la transparencia de los resultados no sólo porque fueron excluidos del sistema, sino porque en algunos casos tuvieron compañeros que llevaban menor promedio que ellos; sin embargo, obtuvieron perfil idóneo.

Dichas dudas no sólo son de manera individual, sino también a nivel escolar, dado que algunos docentes cursaron sus estudios en instituciones donde fue muy bajo el nivel de aprobación, y por tanto, la mayoría de sus egresados no fueron dictaminados favorablemente. Ante esta situación, dichas instituciones ya no tuvieron la capacidad de convocatoria para aspirantes que pretendieran cursar la carrera como en ciclos escolares anteriores.

No sólo se destacan dudas personales e institucionales, sino también manifiestan que no es lo mismo responder a un examen en condiciones favorables a desarrollarlo en condiciones desfavorables, donde la ansiedad, el estrés, el nerviosismo, la inseguridad los invade y los llevan a responder respuestas equivocadas.

Según dichos docentes estos problemas los empezaron a sentir desde el registro en línea, cuando llevaron a cotejar sus documentos a las instituciones que no sabían dónde se ubicaban,

⁴ Docente mujer egresada de escuela una normal. Registro del 19 de marzo de 2015.





el apresuramiento y la rapidez con las que checaron su documentación, la ubicación de las escuelas donde se aplicó su examen, la dinámica en que contestaron el examen, la falta de experiencia de trabajo en plataforma, el tipo de equipo con el que les tocó trabajar, el tipo de letra y los colores en lo que estaba elaborado el examen, y lo más desgastante fue el tiempo de espera para conocer el resultado.

REFLEXIONES

Es ampliamente compartido que el proceso de ingreso al sistema educativo ha provocado un gran debate e incertidumbre en los diferentes medios de información donde se destaca que de cada diez aspirantes, seis de ellos resultan no idóneos para poder ejercer la docencia, con lo que se evidencia la baja calidad con que se desarrollan las instituciones formadoras de docentes.

Sin embargo, no mencionan que quienes son dictaminados como “no idóneos” en su mayoría provienen de hogares pobres donde veían a las instituciones formadoras de docentes como una de las pocas oportunidades de poder llegar a tener una carrera y un “trabajo seguro.” En este nuevo contexto tendrán que competir para poder lograrlo.

Según el análisis mediante grupos focales las condiciones sociales, culturales y económicas en la que se han desarrollado los aspirantes de alguna manera influye y determina para la obtención de los resultados, por lo que resultan “no idóneos,” en su mayoría provienen de hogares donde adolecen de condiciones mínimas e indispensables.

Esta diferencia no sólo se da entre aspirantes, sino también entre instituciones, donde el perfil de ingreso y las condiciones en la que se desarrollan los procesos formativos hacen grandes diferencias. Así pues, aquellas instituciones con infraestructura adecuada, docentes preparados, dinámica académica, procesos de selección de ingreso, etc., tiene mayores ventajas que aquellas instituciones marginadas no sólo de infraestructura, sino también de recursos para promover una dinámica académica.

Por lo que se puede concluir que este tipo de procesos evaluativos, favorece más a quienes tienen condiciones de superación y excluye a los pobres: social, cultural y económicamente.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Alvarez-Gayou (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós.
- Baudelot y Establet (1988). *La Escuela Capitalista*. México: Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2002). *Vidas despreciadas: la modernidad y sus parias*. España: Paidós.
- Bourdieu, P. (1973). *Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Labor.
- _____ (2003). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. México: Siglo XXI.
- _____ (2008). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- García Canclini, N. (1993). *El consumo cultural en México*. México: Consejo Nacional para la cultura y las artes.
- _____ (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados*. España: Gedisa.
- GEM. (2015). *Programa para el personal asignado como becario en Instituciones de Educación Básica*. México: mimeo.
- Geertz, C. (1991). *La Interpretación de la Cultura*. México: Gédisa.
- González, R. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad. Los procesos de construcción de la información*. México: McGraw Hill.
- Hargreaves, A. (1999). *Profesorado, cultura y posmodernidad*. España: Morata.
- Laval, C. (2004). *La escuela no es una empresa*. España: Paidós.
- Martínez, M. (1991). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Trillas.
- Muñoz, M. (2012). *Tesis Doctoral: Consumo Cultural, Formación Académica, Escuelas Normales*. México: Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México.
- Ordorika, I. (2004). *La academia en jaque. Perspectivas políticas sobre la evaluación de la educación superior en México*. México: CRIM.
- Tenti, E. (2007). *La condición docente. Análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay*. Argentina: Siglo XXI.

