



ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN EL AULA; EL PUNTO DE VISTA DE LOS ALUMNOS

RAMÍREZ BENÍTEZ MERCEDES ARACELI

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN, UNAM
mercedes_ara_rb@hotmail.com

RESUMEN

El currículo, plantea Gimeno (1991), puede verse como un objeto que se genera en torno a campos de acción diversos, donde múltiples fuerzas y agentes se expresan en su configuración incidiendo sobre aspectos distintos o compartidos. En todo este entramado de relaciones encontramos acercamientos diferentes y hasta contradictorios entre docentes, alumnos y currículo. En esta investigación, nos interesa analizar ese entramado de relaciones que se genera entre alumnos, docentes y currículo a partir de las estrategias del trabajo docente, lo cual se recupera a través de la visión de los alumnos. Las interrogantes que guían este trabajo son: ¿Cuáles son estrategias más propicias para el aprendizaje según los alumnos? ¿Cómo viven estas prácticas, cómo las significan, cómo las dotan de sentido en su cotidianidad? Se recuperan teóricamente categorías como estrategias de trabajo en el aula desde: Díaz (1995), Monereo (1999), currículo y participación de los alumnos en cuestiones curriculares: Gimeno (1991). La metodología interpretativa nos permitió tener la posibilidad de realizar una investigación sobre la forma en que los alumnos significan y dan sentido a las prácticas áulicas. Se aplicaron cuestionarios a 2 grupos de cuarto y 2 de octavo semestre de la licenciatura en Pedagogía en el semestre escolar 2014-2, de los cuales se desprenden entre otras cosas fuertes críticas a las formas tradicionales que tienen los docentes de trabajar en el aula, hay un gran descontento entre los alumnos, sin embargo también resaltan el trabajo de excelencia de algunos profesores respecto a estrategias de aprendizaje en el aula.

Palabras clave: currículo, docentes, alumnos, estrategias de trabajo docente.





INTRODUCCIÓN

En todo sistema educativo, existe una prescripción sobre los planes de estudios que legitiman la formación que se les brinda a los alumnos. En este sentido el plan de estudios prescrito u oficial, pasa por varios niveles de configuración y significación para poder llegar a la práctica.

El plan de estudio, prescrito (Gimeno: 1991), es un objeto que se construye en el proceso de configuración, implantación, concreción y expresión de unas determinadas prácticas pedagógicas... como resultado de las diversas intervenciones que operan en el mismo. Su valor real, según el autor, para los alumnos que aprenden sus contenidos depende de esos procesos de transformación a los que se ve sometido. En este caso las prácticas que se generan en la acción o implementación del plan de estudios y que determinan el valor y los significados que los alumnos construyen a su alrededor esta atravesadas por ese proceso que maneja nuestro autor.

Los alumnos, a partir de la vivencia con las prácticas establecidas en el currículo prescrito, construyen significados que muchas de las veces están alejados de aquellos generados por otros actores, como pueden ser los docentes, Por otro lado hay que hacer referencia a que los docentes también llevan a la práctica los elementos contenidos en el currículo de diferente manera a partir de la significación que construyen sobre cada uno de los elementos.

JUSTIFICACIÓN

En la Facultad de Estudios Superiores Aragón, en el año 2002, se puso en marcha un nuevo currículum de la licenciatura de Pedagogía, a la fecha son 10 generaciones que han egresado. A partir del mes de agosto de ese mismo año se realizaron las primeras jornadas de trabajo colegiado entre los docentes, con la finalidad de que elaboraran los programas de curso analíticos, en base a los sintéticos establecidos en el currículum. Los docentes, pueden reestructurar, ampliar y actualizar todos los elementos del programa sintético, solo se les pide respetar los contenidos mínimos para evitar la dispersión en la formación de los futuros pedagogos.





En este trabajo, nos interesa conocer el punto de vista de los alumnos respecto a las estrategias de enseñanza que emplea el docente en el aula, esta inquietud surge a raíz de que en las diversas actividades (foros, encuentros, paneles etc.) que se han realizado en la licenciatura para la evaluación del currículo se han desprendido algunas situaciones difusas (que se perfilan como problemáticas en algún momento y en otros se presentan como fortalezas) respecto a las formas en que los docentes trabajan en el aula, a partir de lo cual se pretende profundizar en este aspecto.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los docentes realizan en colegiado los programas analíticos de cada una de las unidades de conocimiento que componen el currículo de pedagogía, algunos no participan en esta tarea y trabajan en solitario con programas individuales que algunas veces se apegan a los contenidos básicos del plan de estudios y en otras no. Sin embargo el problema que abordaremos no se trata de quien trabaja en colegiado y quien no los programas, sino poner en tela de juicio las estrategias de enseñanza que el docente utiliza en el aula. A raíz de lo anterior nos surgieron las siguientes interrogantes: ¿Qué opinan los alumnos sobre las estrategias de enseñanza de los docentes en el aula? ¿Cuáles son estrategias más propicias para el aprendizaje según los alumnos? No solo nos interesaba si estaban de acuerdo o no sino su opinión al respecto.

OBJETIVO

- Analizar el punto de vista de los alumnos en relación a las estrategias utilizadas en el aula, con la finalidad de repensar la práctica docente.

MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO

La evaluación, como un proceso participativo Vilchez (1993) pretende obtener y analizar información útil con el propósito de juzgar y tomar decisiones alternativas respecto a la concepción, estructura, funcionamiento y administración del currículo. En este sentido se afirma que es un proceso participativo porque involucra a todos los actores que intervienen en el currículo como alumnos, profesores, adjuntos de profesor, egresados y autoridades.





Con relación a los alumnos que son los que nos interesan en este momento, manifiesta Gimeno (2002)

“yo siempre he defendido que el estudiante debe tener opinión, pero no como una opinión sumativa al final de un curso, sino que el alumno debe tener opinión constantemente a lo largo del año para modificar aquellas cosas que no funcionan bien. Eso es incorporar a las personas a los procesos de decisión y a los procesos de tomar en consideración esa conciencia de problemas que antes decía que no existe”.

Además, la participación de los estudiantes tiene que ver con el compromiso de su formación en una tarea social, una práctica en relación con un contexto, donde se juegan los problemas y las vicisitudes de una situación real y donde la intervención no es simulada.

Por otro lado, partimos de considerar las estrategias de enseñanza como una guía de las acciones que el docente desarrolla para establecer una interrelación entre el conocimiento y los alumnos a partir de lo cual se generan aprendizajes. Tales acciones deberán llevar una secuencia marcada por la dinámica grupal, y el tipo de contenidos a trabajar, y en las cuales es muy importante la recuperación de técnicas didácticas que sean acordes. (Monereo: 1999). Dichas estrategias son utilizadas por el docente de manera consciente y con una intención clara y un objetivo de aprendizaje, (Monereo: 1999) con la finalidad de explicar, analizar y reflexionar sobre los contenidos curriculares, así como motivar y estimular a los alumnos para la construcción de conocimientos en el aula.

Se recupera la metodología cualitativa, considerándola como una forma de acercarse a la realidad desde las personas concretas y ofrece una perspectiva más cercana a los seres humanos (Mejía: 2004). Se propone mostrar cómo las personas construyen la realidad social. Una de las intenciones es comprender la intención del acto social, esto es la estructura de motivaciones que tienen los sujetos, la meta que persiguen, el propósito que orienta su conducta, los valores, sentimientos y creencias que lo dirigen hacia un fin determinado.

PROCESO METODOLÓGICO DE LOS DATOS





Para la recuperación de los datos se aplicó un cuestionario a dos grupos de alumnos de cuarto y dos de octavo semestre con un total de 151 alumnos. Haciendo la aclaración de que en el cuestionario, se realizaron preguntas sobre; planeación, estrategias de trabajo, formas de evaluación, bibliografía básica y complementaria y que en este trabajo sólo se recupera la pregunta sobre estrategias del trabajo docente. En cuanto a la pregunta que nos ocupa “¿Cuál es tu opinión sobre las estrategias de trabajo que emplea el docente dentro del aula?” A partir de los datos, observamos que las opiniones de los alumnos hay más debilidades que fortalezas en las estrategias del trabajo de los profesores en el aula.

FORTALEZAS EN LA PRÁCTICA DOCENTE A PARTIR DE LAS ESTRATEGIAS UTILIZADAS DENTRO DEL AULA

Anteriormente señalamos que las estrategias de enseñanza son consideradas como aquellas acciones que implementa el docente con la finalidad de establecer relaciones entre él, alumnos y conocimientos, (Monereo: 1999), con el propósito de generar aprendizajes de carácter significativo. Las acciones que los docentes implementen durante la enseñanza, deberán de impulsar en los alumnos la construcción, reflexión y problematización de conocimientos, en si tales acciones van encaminadas a ser parte de un proceso de enseñanza aprendizaje, entendiendo éste como un proceso de diálogo, de debate y análisis del conocimiento.

Es recomendable que los docentes conozcan y utilicen una gran variedad de estrategias en las clases y no recurran siempre a las mismas, puesto que pueden generar en los estudiantes actitudes de apatía desencanto y aburrimiento.

“Las formas en que los maestros imparten sus clases son aburridas” (8º)

Por otro lado, cuando los docentes emplean diversas estrategias para su trabajo dentro del aula los alumnos opinan que:

“Me gustan más las materias en donde se utilizan muchas estrategias para poder aprender sobre todo en donde los maestros se auxilian de películas, documentales, reportajes, o nos piden como evaluación que nosotros los hagamos sobre alguno de los temas del curso” (4º)

“Los docentes a los que más les entiendo son aquellos que utilizan diversas formas de enseñar” (8º)





El emplear diversas estrategias para trabajar los contenidos en el aula, denota toda una planeación previa por parte del docente, puesto que hay que tener en cuenta que no todos los contenidos se pueden trabajar con las mismas estrategias, que hay que tomar en cuenta las características del grupo para su diseño, pero sobre todo las estrategias son un reflejo de la manera en que los docentes consideran el proceso enseñanza aprendizaje ya sea como un proceso lineal de instrucción o como un proceso dialógico en el cual se generan conocimientos a partir del análisis y la reflexión, así como la manera de considerar a los alumnos ya sea como agentes que construyen su conocimiento o como entes pasivos.

“Me parece que hay algunos docentes, los menos que se caracterizan por ser dinámicos por dejar actividades que nos atraen como: elaboración de mapas mentales, cuadros sinópticos, artículos para su posible publicación (que hasta ahora no sabemos si se publicaron o no, pero fue una experiencia interesante, docentes que utilizan una variedad más amplia de estrategias para que nosotros participemos y aprendamos” (8°).

Otra de las fortalezas del trabajo docente en el aula, se genera a través de la participación de los alumnos:

“Hay muchas formas de trabajo interesante como por ejemplo a partir de ejes de análisis en equipo discutimos una parte de la lectura y posteriormente realizamos plenarias grupales, los ensayos también es una estrategia que me gusta el problema es que parece que cada maestro tiene una forma diferente de entender que elementos tiene que tener” (8°)

“Me gusta que los maestros utilicen estrategias grupales para que podamos participar afortunadamente tienen varias formas de trabajo” (8°)

A los alumnos les agrada participar ya sea de manera individual o grupal, de esta manera se les toma en cuenta y se les reconoce su trabajo en el grupo, así también en ese proceso de intercambio de ideas se generan conocimientos colectivos y se respetan puntos de vista, lo cual significa una estructuración y reestructuración de conocimiento en donde alumnos y docentes forman un colectivo.





Por otro lado hay alumnos que opinan que las estrategias que consideran más importantes son aquellas en las que los contenidos se ejemplifican con la realidad y eso les permite interesarse más en los contenidos curriculares que se están revisando:

“Las lecturas son muy complejas de algunos autores pero hay algunos docentes que nos las explican muy bien y nos las ejemplifican” (8º)

“Algunos maestros si nos hacen las clases interesantes sobre todo aquellos que nos dan ejemplos de la realidad” (8º)

El conocimiento se hace interesante cuando le encuentran un referente con la realidad, las estrategias utilizadas por los docentes en torno a la ejemplificación de la realidad son bien recibidas por los alumnos.

Sin embargo podemos darnos cuenta de que dentro de las acciones que el docente desarrolla para llevar a efecto su labor dentro del salón de clases y que llamamos estrategias de enseñanza se utilizan varias técnicas y recursos didácticos y que los alumnos confunden con las estrategias y no importa el semestre al cual pertenezcan la confusión está presente en muchos de los alumnos encuestados.

Las técnicas pueden ser utilizadas de forma más o menos mecánica, sin que sea necesario para su aplicación que exista un propósito de aprendizaje por parte de quien las utiliza; las estrategias, en cambio, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. (Monereo: 1999)

DEBILIDADES EN LA PRÁCTICA DOCENTE A PARTIR DE LAS ESTRATEGIAS UTILIZADAS DENTRO DEL AULA

Entendemos como debilidades aquellas acciones desarrolladas por los docentes dentro del aula que son perfectibles, es decir que se pueden mejorar con la finalidad de llevar a efecto prácticas docentes de mayor impacto en el proceso enseñanza aprendizaje. Las debilidades que se recuperan en este apartado se desprenden de las opiniones de estudiantes de la licenciatura en





pedagogía de segundo y octavo semestre, y que puede sonar reiterativo, sin embargo partimos de esta situación para ver como en los alumnos existen confusiones respecto a lo que señalamos en el apartado anterior en cuanto a técnicas, recursos didácticos y ahora formas de trabajo, como lo señalan los testimonios recuperados:

“Pensé en un principio de la carrera que por ser pedagogía los docentes emplearían una gran diversidad de formas para impartir sus clases pero en casi todas son exposiciones ya sea por parte del docente o de nosotros” (8º)

“Me gustaría trabajar de manera más dinámica en donde existieran una diversidad de formas de enseñar por parte de los docentes, y no solo la exposición”. (4º)

Esas formas reiterativas de trabajar los contenidos en el aula hacen que los alumnos pierdan interés por las materias cursadas, señalando que cuando se hace alusión a las formas de trabajo se está planteando el abuso de la técnica expositiva ya sea por parte del docente o de los alumnos. Otro problema es el referente a los ensayos que se les requieren a los alumnos y que ya desde estos testimonios se menciona que no hay consenso entre los docentes para determinar cuáles son los parámetros bajo los cuales se requiere este tipo de trabajo:

“No entendía cómo elaborar los ensayos, hoy sé que se elaboran dependiendo de qué maestro te lo pida”. (4º)

“La manera en cómo elaborar un ensayo se debería de trabajar los colectivos de docentes, pues cada maestro lo plantea de diferente forma”. (4º)

Otra de las problemáticas señaladas por los alumnos es:

Me han tocado docentes con maneras de trabajar interesantes, pero también docentes que parece que están en la secundaria, que te piden reportes de lectura por ejemplo y lo único que te ponen es una firma en tu cuaderno, este bien o no, eso no les interesa, y al final del semestre te cuentan las firmas y con eso te evalúan. (8º)

La situación que plantean los alumnos está más relacionada con la evaluación de los aprendizajes sin dejar de lado las estrategias de enseñanza, esta situación da cuenta de cómo se está llevando a cabo la práctica docente en base a acciones que por demás no están dejando





nada en los alumnos, puesto que si ellos se dan cuenta que el docente solo les firma una tarea sin revisarla entonces se cae en la “simulación”. El docente simula que evalúa mientras los alumnos simulan que hacen una buena tarea.

Otro elemento que consideramos como una debilidad en la práctica docente es la referente a la utilización de una didáctica tradicional: Centrada en el docente al cual se debe de seguir como el modelo ideal, obedecer ciegamente, es el que tiene la razón y el conocimiento, el docente siempre utiliza el mismo método de enseñanza (Rajadell: 1993)

“En pedagogía deberían prohibir que los docentes sean los únicos que exponen, deberían de darles cursos de estrategias de enseñanza” (8º)

“Los maestros con ideología de escuela tradicional me parece que deberían de tomar cursos sobre estrategias de enseñanza, ya que la carencia de actualización en profesores es muy obvia”. (4º)

“Cuando los maestros solo exponen o nos ponen a nosotros a exponer es pesado y aburrido” (8º)

En este sentido, la enseñanza tradicional es una gran limitante para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea considerado como un proceso dialógico de interacción entre el docente y los alumnos, entre los mismos alumnos ya que no permite la interacción entre los actores sociales existentes el aula, mucho menos aun que se generen conocimientos significativos, al contrario se está generando una práctica memorística que no despierta el interés de los alumnos.

Encontramos en este apartado, un gran reclamo de los alumnos hacia los docentes, en el sentido de que es muy importante tomarlos en cuenta como individuos pensantes, dinámicos y capaces de contribuir a su aprendizaje y al del mismo docente. Los docentes a partir de las opiniones de los alumnos podemos reconfigurar nuestra práctica y potenciar todos aquellos elementos que los alumnos admiran en nosotros y considerar las debilidades para mejorar los procesos educativos que se llevan a efecto en la licenciatura en pedagogía. No olvidemos que todos enseñamos algo pero aprendemos también de los otros.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS





- ANGULO, F. y BLANCO N. (1994). Teoría y desarrollo del currículum. Granada. Aljibe.
- BERGER, P. y LUCKMANN. T. (1966). La construcción social de la realidad, Buenos Aires. Amorrortu.
- GIMENO, S. (1988). La enseñanza, su teoría y su práctica. Madrid, Morata.
- _____ (1991). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid. Morata.
- _____ Y PEREZ A. (2002). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid. Morata.
- MONOREO, C. (1999) Las estrategias de aprendizaje. Barcelona Domenech
- PEDAGOGÍA. Plan de Estudios. (2002). México. Tomo I. Enep-Aragón-UNAM.
- RAJADELL, N. (1993). Estrategias de intervención educativa: estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje. Barcelona.
- STRAUSS, y CORBIN, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia. Universidad de Antioquia.
- TORRES, J. (2006). Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado. Quinta edición. Madrid. Morata

