



EL INCREMENTO DE PROGRAMAS EDUCATIVOS DE NIVEL POSGRADO EN MODALIDADES ALTERNATIVAS A LA PRESENCIAL ANTE LA FALTA DE CREDIBILIDAD DE ESTAS MODALIDADES.

ELIZETH MORALES VANEGAS

SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL - UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
emv220191@hotmail.com

FÁTIMA YAZMÍN COIFFIER LÓPEZ

SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL - UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
fatimacoiffier@gmail.com

RESUMEN

El incremento de los programas educativos de nivel posgrado en modalidades alternativas a la presencia en México ha sido un proceso que se refleja de manera paulatina y poco documentada, donde se considera fundamental la generación de razonamientos sobre los desafíos a los que se enfrentan estas modalidades, tales como: la carencia de fuentes informativas acerca de este incremento, generación de un comparativo entre la modalidad presencial y otras modalidades educativas, lo que arroja como consecuencia la falta de credibilidad hacia las modalidades alternativas a la presencial por parte de la población estudiantil en niveles inferiores a estudios de posgrado. Lo anterior con la finalidad de resaltar acciones en favor de la educación en modalidad virtual. La presente ponencia se particulariza en el nivel de posgrado ya que surge a partir de la realización de Estudios de Pertinencia y Factibilidad para la creación de nueva oferta educativa con estudios de maestría dentro del Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la UAEH, específicamente mediante dos fuentes de información, una documental, a partir de búsquedas en diferentes instancias educativas, donde se presenta el contexto del crecimiento de la modalidad no presencial a través del incremento de la matrícula en programas educativos de posgrado desde 1979 hasta el año 2013 con base en anuarios estadísticos de la ANUIES, y otra derivada de los resultados obtenidos a partir de aplicar de un cuestionario a alumnos del área de educación, recuperando 104 instrumentos respondidos de 193 personas invitadas a participar.

Palabras clave: Programas educativos, Posgrado, Modalidades educativas, Educación presencial.

TEMA: TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN EDUCACIÓN

INTRODUCCIÓN

En la actualidad las necesidades educativas de la sociedad han cambiado y en atención a ellas, la educación ha intentado ampliar su cobertura para atender a diversos objetivos, indicadores y planteamientos de organismos internacionales y nacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2013, p.25), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES 2000, p.5), y la Secretaría de Educación Pública, SEP (2013, p.6), entre otras. En atención también a esta necesidad surgen nuevos programas educativos en modalidades alternativas a la presencial, los cuales deben enfrentarse a diferentes retos para ganar credibilidad en comparación a la modalidad presencial y para el nivel posgrado esta realidad no es la excepción, luego entonces, se considera importante conocer el panorama sobre este nivel educativo en modalidad no presencial y así exponer algunas de las perspectivas de los alumnos sobre el interés y el nivel de confianza en estudiar en modalidades no presenciales.

CONTENIDO

El primer aspecto a plantear está enfocado en conocer el incremento de la modalidad virtual o a distancia en el nivel posgrado, para abordar el dato es propio conocer el incremento de la matrícula en este nivel educativo, independientemente de la modalidad en que cursaron sus estudios.

La Figura 1 contiene el histórico de matrícula en nivel posgrado a nivel nacional desde 1979 hasta 2013 (ANUIES, 2002, 2008, 2012, 2013), apreciándose la matrícula en nivel posgrado presenta un aumento significativo desde el año 1979 hasta el 2013; de 1979 a 1989 se multiplicó en al menos un 200%; de inicios de los años 90's al inicio del nuevo milenio se sigue en la tendencia de un crecimiento exponencial; finalmente del año 2000 al 2013, la matrícula casi se triplicó.

No obstante, al contar con esta información valiosa que permite visualizar el incremento de matrícula de posgrado, la diferenciación de la matrícula por modalidad educativa, resulta complicado. Al momento de realizar la búsqueda de las estadísticas que hicieran referencia de un comportamiento en la modalidad virtual en México, en instancias como la Secretaría de Educación Pública a través de su Sistema Nacional de Indicadores en su versión interactiva, la ANUIES en lo que correspondió a la consulta de los anuarios realizados por dicha asociación, y en los indicadores educativos del INEGI, se encontró que no existen datos estadísticos generales

TEMA: TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN EDUCACIÓN

que sean alusivos a las modalidades educativas al menos hasta el año 2008, considerando que los presentes organismos no han realizado una desagregación de datos considerando la modalidad educativa.

Pese a las consideraciones anteriores, en el Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia, líneas para su desarrollo¹, se hace énfasis en la modalidad no escolarizada de manera íntegra y no precisamente en la modalidad virtual, con estas consideraciones se ostenta lo siguiente como evidencia de una evolución en las modalidades alternativas a la presencial.

El crecimiento constante de las modalidades alternativas a la presencial, entre ellas la virtual o a distancia, es un hecho; tal como se mencionó en un apartado anterior, en México para el ciclo escolar 2000-2001 había 8,842 estudiantes de posgrado realizando cursos en modalidad semiescolarizada (ANUIES, 2000), cantidad que para el ciclo escolar 2012-2013, se registraron 53,393 (ANUIES, 2013) en modalidad no escolarizada², lo que da cuenta de un crecimiento de la modalidad, se cuadruplicó en 12 años.

Para configurar una visión actual del posicionamiento de la modalidad virtual, se presentan los datos de matrícula y número de programas educativos de maestría del campo amplio de formación “Educación” diferenciados por modalidad para los ciclos escolares más recientes de los que hay registros de información (ver Tabla 1).

Cuyos datos, permiten apreciar que existe un incremento en la matrícula adscrita a una modalidad no escolarizada a nivel nacional, mientras que a nivel estatal se mantuvo; en cuanto al incremento de los programas educativos en modalidad a distancia, se tiene que para finales del ciclo escolar 2013, se registraron 64 programas más que en ciclo anterior, en lo estatal solo se incrementó uno.

Si bien la variación de los datos de un ciclo a otro no es significativa, como se pudiera apreciar en un seguimiento por lustros, la información proporcionada si deja ver cierta tendencia a un incremento de la modalidad virtual.

En un segundo aspecto se presentan datos obtenidos de la aplicación del instrumento donde se destaca que del total de personas que contestaron el cuestionario, únicamente el 26.9% ha cursado estudios o parte de estos en modalidad virtual o a distancia, mientras que la gran mayoría, el 73.1% no ha tenido esta experiencia; el reto para las diferentes Instituciones de Educación superior (IES) para este segundo caso, es generar convencimiento entre la población

sobre los beneficios que la modalidad a distancia tiene, sobre todo en la educación de posgrado, pues si se considera que la mayoría de la población de este nivel educativo es mayor de 25 años será probable que cuente con obligaciones familiares y laborales que truncan la posibilidad de asistir a una institución educativa de manera presencial.

Un cuestionamiento fundamental es entorno al nivel de confianza en la modalidad de estudios, y es de notarse que si bien aproximadamente 3 de cada 10 personas tienen un nivel alto de confianza en estudios mediante modalidades alternativas a la presencial, existe un porcentaje importante de 52.4% con una postura neutra que no refleja ni acuerdo ni desacuerdo, y un 10.7% de personas que no confían. (Ver Tabla 2).

Contar con poco más de un 50% con una postura neutra respecto al nivel de confianza sobre la modalidad virtual, trae a colación la reflexión sobre aquellos argumentos que deben ser difundidos para generar credibilidad de la formación recibida en línea, así como aquellos en los que las personas se basan para considerar que la educación virtual no es de fiar.

Al respecto, de acuerdo con Salgado (2015) existen diferentes estudios que han llegado a la conclusión de que los resultados de aprendizaje en educación a distancia no difieren significativamente de los obtenidos mediante la enseñanza presencial. Pese a esta consideración, Salgado (2015, p. 205) en su estudio encontró que los alumnos que dijeron tener un menor grado de aprendizaje en cursos virtuales establecieron su respuesta en las siguientes razones:

- la lentitud del diálogo,
- escasa retroalimentación por parte del docente,
- no tener oportunidad de conocer a sus compañeros cara a cara,
- no tener el profesor a su disposición para hacerle preguntas en el momento,
- sobrecarga de lecturas y actividades, y
- mayor autonomía por parte del estudiante.

De acuerdo con Ralón, Vieta y Vásquez (2004), la educación virtual presenta desventajas como la falacia del diálogo virtual, pues se pierden aspectos esenciales del proceso de comunicación, como compartir el debate de argumentos al momento y la riqueza del lenguaje corporal; exceso de información en los procesos formativos, en los programas en línea se proporciona información de manera excesiva pensando en que esta consideración contribuirá a la formación de las personas; el formato on-line resulta una incitación al aislamiento, el individualismo y la

TEMA: TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN EDUCACIÓN

introversión; existe un debilitamiento de la comunidad educativa, pues se debilita la conexión entre estudiantes, y entre estudiantes y profesor; los programas en línea son costosos; existe una necesidad de contratar un servicio de internet, entre otras.

Estas mismas razones establecidas por Salgado (2015) y Ralón, Vieta y Vásquez (2004), son las mismas ideas que pueden permear en el extenso de la población para no ingresar a una modalidad educativa virtual, por lo que, los programas educativos que trabajan en este esquema, deben buscar rebatirlas a través del cuidado de su calidad, el CONACYT (2014) y Moreno (2007) establecen algunos aspectos para su cuidado, y de la difusión de las ventajas que la educación virtual ofrece.

Ahora bien, de acuerdo con el ya citado Salgado (2015), los estudiantes que consideran haber logrado un mayor aprendizaje en la modalidad virtual que en la presencial, sostuvieron su respuesta en las siguientes afirmaciones, tener mayor autonomía, contar con mayor tiempo para preparar sus participaciones y analizar lo que se va a decir, la flexibilidad, el ahorro en transporte y mayor personalización en el proceso.

Los primeros cuatro puntos que Salgado (2015) menciona respecto a que las razones por las que el aprendizaje es más endeble en la modalidad virtual, tienen que ver con el alumno y la interacción con sus compañeros y docente, los cuales se considera que, con la estructura actual para el funcionamiento del Sistema de Universidad Virtual, se cuenta con la atención a estos puntos, dado que en el SUV el estudiante es acompañado por un asesor y un tutor, por lo que, a diferencia de otros sistemas de educación virtual, el estudiante no está solo en el desarrollo de los contenidos y actividades, este es autorregulado tanto por el diseño instruccional que se le proporciona, como por el asesor quien es el encargado de la parte disciplinar del curso, y el tutor, que representa un gran apoyo para superar los obstáculos socio afectivos que se pudieran presentar a lo largo del proceso (SUV, 2014).

Al estimarse que el nuevo posgrado formará parte de la oferta educativa del SUV, se planea trabaje bajo el mismo esquema prescriptivo, lo que le otorgaría una característica competitiva, a lo que se suma la pertenencia a una universidad pública reconocida y que cuenta con un prestigio que busca la calidad de sus programas educativos.

Para conocer el interés en realizar estudios en modalidad virtual se cuestionó a los respondientes al respecto; la tabla 3 muestra los resultados obtenidos.

En consideración a los datos anteriores, se tiene que de cada 100 personas 30 estarían interesadas en cursar estudios en modalidad virtual, otras 55 lo estarían pensando; en el segundo caso, la nueva maestría tendría que surgir con una campaña de difusión enfocada al “convencimiento” de la población objetivo sobre las ventajas de estudiar un posgrado en línea.

Ahora bien, de acuerdo con el modelo de Blackwell-Miniard-Engel, (Alonso, Grande, 1999; García, Narros, Olarte, Marina y Saco, 1997; y Santesmases, 2001), la manifestación de intención, no necesariamente representa el consumo del producto, de esta forma se tiene que del 100% de las personas que muestran interés por adquirir un producto, en este caso la educación de posgrado en modalidad a distancia, aproximadamente solo un 30% concreta este consumo.

Bajo este esquema se tendría que de 30 personas que contestaron afirmativo su interés en estudiar un posgrado en modalidad virtual, solo 9 personas podrían concretar su ingreso al posgrado.

Lo anterior no plantea un panorama alentador para los programas en modalidad virtual, por lo que resulta importante generar estrategias que difundan, primero sus ventajas de manera general, y segundo, las ventajas competitivas del programa educativo en particular. Para el caso del nuevo posgrado, el sector al que está dirigido es acotado, son profesionales de la educación.

CONCLUSIONES

Se considera que hace falta realizar más investigación que dé cuentas acerca de la evolución de las modalidades educativas, reportando el número de programas generados o creados en ellas, tendencias, sus ventajas; lo cual se pretendió recabar mediante este proceso de investigación.

A partir de la investigación desarrollada se encontró un incremento en la modalidad educativa no escolarizada, aunque los resultados obtenidos apuntan a que la mayoría de los participantes en respuesta al cuestionario, no ha tenido experiencias dentro de ella y la credibilidad por parte de los alumnos no es la mejor posicionada, haciendo énfasis en sus desventajas más que en sus beneficios, aclarando algunas áreas de oportunidad que presentan estas las modalidades.

Estas precisiones pueden contribuir a que las diferentes instituciones de educación superior, ante la creación de nueva oferta educativa, piensen en las acciones o estrategias de

mejora, así como su aplicación, como por ejemplo, el acompañamiento al estudiante descrito por el SUV; y registro de sus resultados buscando así que las modalidades no presenciales adquieran un crecimiento en el nivel de confianza por parte de la población estudiantil, sin discriminación ante estudios que se dan en espacios físicos o escolarizados.

NOTAS

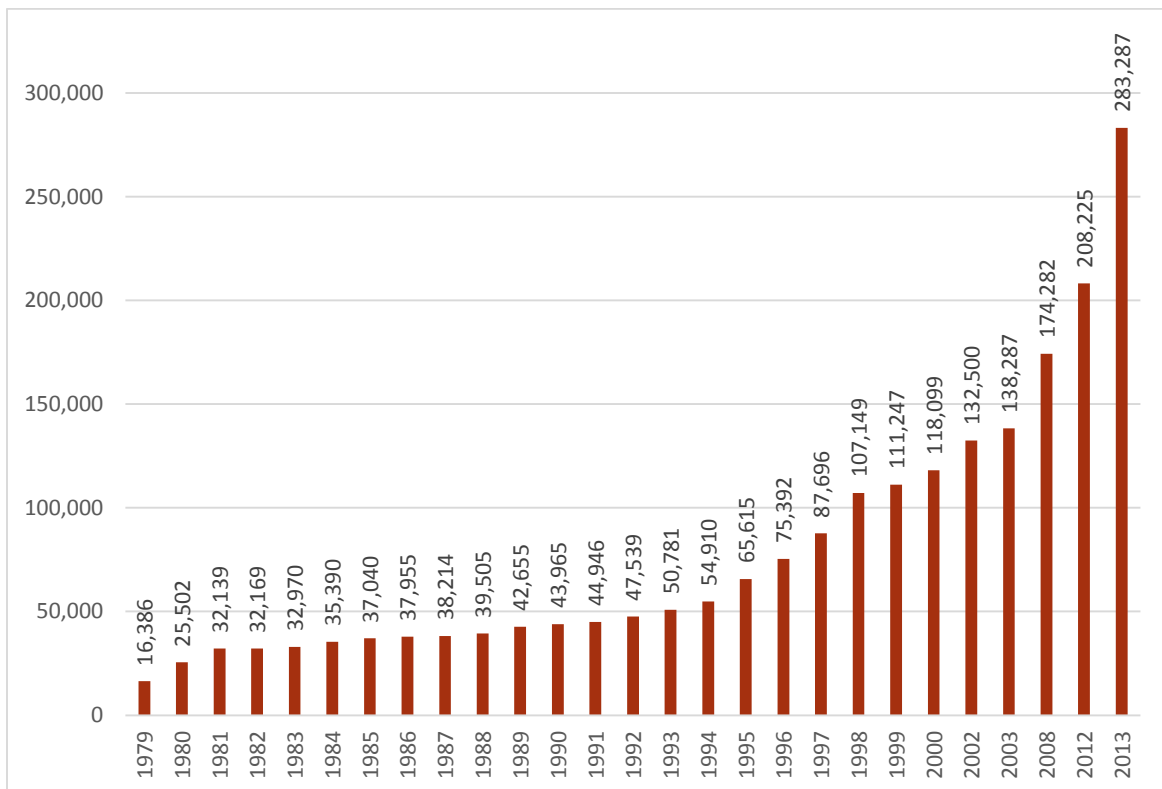
¹ Se establecen como principales fuentes de información para la elaboración de este Plan maestro, las aportaciones de las IES que con su información posibilitaron la construcción de un panorama nacional de la educación a distancia mediante la conformación y participación de un equipo de trabajo.

¹ De acuerdo con la ANUIES (2014), la modalidad no escolarizada es la que brinda atención sistemática a alumnos que pueden asistir ocasionalmente a un centro educativo o prescindir totalmente de hacerlo, de acuerdo con una trayectoria curricular preestablecida, cumpliendo los requisitos y sometiéndose a las evaluaciones necesarias para acreditar programas de formación académica de educación superior; en esta modalidad el centro educativo es sustituido por elementos que permiten una formación a distancia, tales como: recursos didácticos de auto acceso, equipos de informática o recursos de telecomunicaciones y multimedia que proporcione la institución educativa que valida los estudio



TABLAS Y FIGURAS

FIGURA ;*ERROR! SOLO EL DOCUMENTO PRINCIPAL..* HISTÓRICO DE MATRÍCULA EN NIVEL POSGRADO A NIVEL NACIONAL



Fuente: ANUIES (2002, 2008, 2012, 2013b)





Tabla |Error! solo el documento principal.. Número de PE y matrícula de maestría en el campo formación de “educación” según la modalidad

| | Matrícula | | | | PE | | | |
|---------------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|---------------|-------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | Ciclo escolar 2011-2012 | | Ciclo escolar 2012-2013 | | Ciclo escolar 2011-2012 | | Ciclo escolar 2012-2013 | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Modalidad escolarizada | 42,056 | 65.5% | 39,924 | 63.6% | 673 | 68.6% | 718 | 65.9% |
| Modalidad no escolarizada | 22,157 | 34.5% | 22,822 | 36.4% | 308 | 31.4% | 372 | 34.1% |
| Total | 64,213 | 100.0% | 62,746 | 100.0% | 981 | 100.0% | 1,090 | 100.0% |
| Nivel estatal | | | | | | | | |
| Modalidad escolarizada | 680 | 77.6% | 757 | 79.4% | 18 | 81.8% | 21 | 72.4% |
| Modalidad no escolarizada | 196 | 22.4% | 196 | 20.6% | 4 | 18.2% | 5 | 17.2% |
| Total | 876 | 100.0% | 953 | 100.0% | 22 | 100.0% | 29 | 100.0% |

Fuente: Elaboración propia con datos de la ANUIES (2012, 2013)





Tabla ¡Error! solo el documento principal.. Nivel de confianza otorgado a los estudios mediante educación a distancia (NT=104, N=103)

| Nivel de confianza | Porcentaje |
|---------------------------|-------------------|
| Muy alto | 2.9% |
| Alto | 34.0% |
| Regular | 52.4% |
| Bajo | 7.8% |
| No confío | 2.9% |
| Total | 100.0% |

Tabla ¡Error! solo el documento principal.. Interés en realizar estudios en modalidad virtual o a distancia (NT=104)

| Respuesta | Porcentaje |
|------------------|-------------------|
| Si | 29.8% |
| Posiblemente | 55.8% |
| No | 14.4% |
| Total | 100.0% |





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Alonso, J., Grande, I. (1999). Comportamiento del Consumidor. 2ª edición revisada y ampliada. Madrid España: Editorial Esic.
- ANUIES. (2000). Plan maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia. Líneas estratégicas para su desarrollo. Recuperado de: <http://sistemas.dti.uaem.mx/sead/anuiес-centrosur/pdf/plan.pdf>
- ANUIES. (2002). Anuario Estadístico 2002 Población Escolar de Licenciatura en Universidades e Institutos Tecnológicos. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- ANUIES. (2008). Anuario Estadístico Población Escolar y Personal Docente en Educación Media Superior y Superior. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- ANUIES. (2012). Anuario Estadístico de Educación Superior-Posgrado 2012 [Base de datos]. Recuperado de <http://www.anuiес.mx/content.php?varSectionID=166>
- ANUIES. (2013). Anuario Estadístico de Educación Superior-Posgrado 2012-2013 [Base de datos]. Recuperado de <http://www.anuiес.mx/content.php?varSectionID=166>
- CONACYT. (2014). Programa nacional de posgrados de calidad PNPC, marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado en las modalidades a distancia y mixta. Recuperado de: <http://www.conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad/convocatorias-avisos-y-resultados/convocatorias-cerradas-pnpc/916-modalidad-no-escolarizada/file>
- Moreno, M. (2007). La calidad de la educación a distancia en ambientes virtuales. *Apertura* 7(6) 19-31. Recuperado de: <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/81-270-2-PB.pdf>
- Salgado, E. (2015). Diálogo y aprendizaje percibido en estudiantes de modalidad virtual: abordaje cualitativo en un programa universitario en Costa Rica. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18, 191-211. Recuperado de: <http://ried.utpl.edu.ec/es/dialogo-aprendizaje>
- SEP. (2013). Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2012-2013. Recuperado de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2012_2013_bolsillo.pdf
- SUV. (2014). Perfiles y funciones del docente virtual [Documento interno].
- Ralón, L., Vieta, M. y Vásquez de Prada, M. L. (2004). (De) formación en línea: acerca de las desventajas de la educación virtual. *Comunicar*, (22) 171-176. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15802226>
- UNESCO. (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Recuperado de





<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>

