



LOS DILEMAS MORALES DE LOS PROFESORES DE SECUNDARIA COMO POSIBILIDAD DE ANÁLISIS DEL RAZONAMIENTO MORAL DE LOS EDUCADORES

MARCELA HERNÁNDEZ GONZÁLEZ

ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE MICHOACÁN 1
marce.herg@hotmail.com

J. GUADALUPE AYALA

CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIOR, TECNOLÓGICO Y DE SERVICIOS 120
lupillo120@hotmail.com

SALOMÓN DE JESÚS BÁRCENAS BÁRCENAS

UNIVERSIDAD MARISTA VALLADOLID
salomon_itesm@hotmail.com

RESUMEN

La presente ponencia recupera un apartado de esta investigación sobre la ética profesional docente en profesores de secundaria. El objetivo fue indagar sobre el razonamiento moral y las argumentaciones empleadas por los educadores. Para ello se utilizaron dilemas morales hipotéticos (analizados y probados previamente para su validación y cuya fiabilidad de obtuvo a través del alfa de Cronbach) y dilemas reales. Se aplicó a una muestra de 264 profesores, integrantes de la comunidad académica de la Escuela Normal Superior de Michoacán. El análisis de las argumentaciones se realizó a través del programa estadístico Aquad 6. Entre los descubrimientos se encuentra una prevalencia de conflictos entre las normas éticas interpersonales de los profesores con las normas de conformidad social y las normas institucionales particulares que existen en el medio social y en las escuelas secundarias. También el que la vivencia de la justicia es motivo de conflicto para los maestros, de manera especial en el rubro de la evaluación. . Y finalmente se confirmó el que prevalece un razonamiento convencional en esta población, coincidiendo con los niveles de razonamiento de otras poblaciones de educadores.

Palabras clave: Ética profesional, desarrollo moral, razonamiento, formación de profesores





INTRODUCCIÓN

La actividad docente es una tarea que tiene un carácter eminentemente ético. Esto ha sido reconocido de esta forma en diversos espacios y contextos (tanto en Europa, en Asia y en América). En México, el Plan para la Formación de Profesores de Secundaria (Secretaría de Educación Pública, 2000), actualmente vigente, menciona, como uno de los rasgos del perfil de egreso, la necesidad de desarrollar la competencia ética en los profesores de secundaria. Esta competencia se plantea como:

Asumir, como principios de su acción y de sus relaciones con los alumnos, las madres y los padres de familia y sus colegas, los valores que la humanidad ha creado y consagrado a lo largo de la historia: respeto y aprecio a la dignidad humana, libertad, justicia, igualdad, democracia, solidaridad, tolerancia, honestidad y apego a la verdad (p. 12)

El razonamiento moral es parte importante de esta ética profesional. Así señalan Narváez y Lapsley (2009) al plantear que el razonamiento moral es uno de los cuatro procesos que se requieren para la acción moral. Ésta permite acceder a distintas herramientas para resolver problemas morales complejos, razonar sobre obligaciones y consecuencias y reconocer las posibles alternativas de acción.

El estudio del razonamiento moral se origina con Jean Piaget (1985) y Lawrence Kohlberg (Kohlberg, Power, & Higgins, 1998). En ambos el desarrollo moral tenía un componente básico, de carácter cognitivo-estructural, en los que los aspectos del desarrollo eran universales desde el punto de vista cultural y en los cuales las normas y los principios básicos son estructuras que tienen su origen en la experiencia de la interacción social. Posteriores a ellos, sus seguidores han enriquecido el estudio del razonamiento moral, haciendo aportaciones a sus planteamientos.

La indagación de este tipo de razonamiento se ha realizado en el ámbito educativo, concretamente en los educadores para conocer la argumentación que emplean y reconocer lo que considera son sus principales conflictos éticos. Así, se encuentra el estudio de Langlois y Lepointe (2010) quienes señalan la importancia del contexto para los dilemas éticos. Y en los que predominan los temas de la gestión de los recursos humanos; las normas y las directrices; la





imagen del profesor y el juicio profesional. O también está la investigación realizada por Eyal, Berkovich y Schwart (2011) quienes analizan los dilemas éticos de los directivos

La presente investigación buscó el análisis del razonamiento moral de los profesores, así como los principales dilemas morales a los que se enfrentan en la práctica educativa.

CONTENIDO

La investigación se realiza en la Escuela Normal Superior de Michoacán, institución de formación inicial y de posgrado para docentes de secundaria. La población total fue de 893 sujetos, de los cuales 357 son alumnos de la licenciatura en educación secundaria de la modalidad mixta, 443 de la licenciatura en la modalidad escolarizada, 60 alumnos de la maestría y 63 profesores de la institución.

La muestra se obtuvo mediante un muestreo probabilístico, aleatorio estratificado debido a que ésta posibilita la selección de una muestra con una validez la cual permita generalizar con un cierto grado los resultados a toda la población. De esta forma, la muestra invitada se constituyó por 268 personas, las cuales 107 eran de la licenciatura en la modalidad mixta, 133 de la modalidad escolarizada, 9 estudiantes de maestría y 19 profesores de la institución.

Se aplicaron dos dilemas hipotéticos para analizar el razonamiento moral de los profesores y se les solicitó que redactaran un dilema real que hubieran experimentado en su práctica docente.

Para los dilemas hipotéticos, los dos planteaban conflictos centrados en el ámbito educativo y donde fuera posible reconocer las subhabilidades que integran el razonamiento moral (propuestos por Diaz-Aguado y Medrano, 1995; Narvaez y Lapsley, 2005) además de que cada dilema permitiera el análisis de aspectos tales como los aspectos en conflicto, las obligaciones del protagonista, los valores contrapuestos, y el nivel de razonamiento en el que se ubica, entre otros.

La validación del instrumento (de los dilemas hipotéticos) fue en dos etapas: la validez de comunicación y la validez de construcción. Para la primera se procedió al análisis por expertos – con un alto grado académico y experiencia en la formación de profesores-. Para probar la validez





del instrumento se procedió a determinar la validez de construcción. En ella se aplicaron los primeros cinco dilemas que se construyeron a dos grupos de veinte profesores. En base a las respuestas otorgadas, se eligieron los dos dilemas hipotéticos que fueran más claros y relevantes, que brindaran mejores posibilidades de analizar el razonamiento moral.

Una vez que se tuvo la validez de ambos dilemas, se aplicó a un grupo de profesores para conocer su fiabilidad. Se empleó el programa estadístico SSPS versión 20, obteniendo un alfa de Cronbach de .784. Con estos datos se procedió a continuar la aplicación.

Se les solicitó a los 268 profesores que respondieran a las preguntas que se integraban en cada dilema hipotético y se anexaron hojas en blanco donde se pedía redactaran un dilema real al cual se hubieran enfrentado en sus años de práctica docente. Para el análisis de los resultados se empleó el programa estadístico SSPS 20. Y se realizó un análisis cualitativo de las argumentaciones empleadas tanto en los dilemas hipotéticos como en los reales.

Ya en el análisis de las argumentaciones realizadas por los docentes en los dilemas hipotéticos, se encontró que los tres principales razonamientos que los educadores recuperaron como base para la toma de decisiones del actor del dilema fueron:

En primer lugar la preservación de la vida (cantidad y/o calidad) con 28.8% de argumentos (76 menciones)

En segundo fue la importancia de la conciencia y la moralidad (22.3%, con 59 menciones)

El tercero fue la prohibición de la ley para conductas inadecuadas (17%, con 45 menciones)

Por otra parte, para analizar si algún factor influyó en el tipo de argumentación planteado se realizó un análisis del mismo. Los resultados se muestran en la tabla 1, donde se muestra el ANOVA de las argumentaciones empleadas en el dilema hipotético uno.

Este análisis confirma la relación existente entre la edad del sujeto y los argumentos y estadios de desarrollo del razonamiento moral al que llega.

En cuanto al análisis de los dilemas reales, se pudo reconocer cuáles son los principales conflictos morales a los que los educadores michoacanos se enfrentan en su práctica educativa.





Uno de los resultados fueron las temáticas y sujetos que se abordaban en estos dilemas. Se encontró que los principales sujetos presentes en sus dilemas fueron sus estudiantes, tanto los regulares como aquellos que se encontraban en alguna problemática especial o que tenían capacidades diferentes.

Un ejemplo que se relaciona con los aspectos académicos es el siguiente:

En el ciclo que terminó se me presentó la siguiente situación:

Necesitaba sacar una poesía individual para la clausura, tenía un niño y una niña de primer grado como voluntarios para participar, a los dos les di la copia para memorizarla y quedamos que a la siguiente semana nos reuniríamos para ver cuál de los dos participaría. Un día antes de la cita se me acercó él y me dijo que no quería participar, que mejor ella la dijera, pero resulta que ella tenía casi una semana sin asistir a clases y yo creí que ella ya no se iba a presentar a la escuela por alguna razón y ya era fin de curso. Lo presioné a él y le dije: “como ella ya no asistió, te toca y la quiero memorizada para el lunes (ese día era jueves). Llegado el día lunes se me acerca él y me dice “no me la aprendí toda, pero ya casi maestra”. Se me acerca la alumna y me dice: “maestra, discúlpeme que ya no pude venir la semana pasado porque mi abuela se enfermó y salimos de viaje, pero ya me la aprendí toda, ya estoy lista”. De momento pensé: ¿a quién escojo? A él lo presioné y ella no avisó pero ya la tiene. ¿Qué hago?

Decidí que los dos la declamaran y quedó muy bien.” (Docente número 56)

También se encontraron una gran cantidad de dilemas relacionados con la relación con los colegas, con los otros profesores. Se mostraron conflictos donde el dilema se ubicaba en la posibilidad o no de encubrir una conducta inadecuada de un compañero, y donde existía la presión social para que así se hiciera. También conflictos que hacían referencia a los problemas interpersonales que se presentan en estos ámbitos escolares. Un ejemplo de estos dilemas con los colegas es el siguiente:

“Hace unos años atrás un compañero que se integró a mi escuela me acosaba constantemente. Después de un tiempo que ya no lo aguantaba, platiqué con la persona que era mi representante sindical para que me apoyara en hablar con él. El profesor que era mi representante me apoyó





al grado que ese compañero me dejó de molestar de inmediato, pero ahora trataba de fastidiarme en lo que era respecto a mi trabajo” (docente número 32)

El anterior es un caso donde se presenta un conflicto relacionado con los aspectos de género, y que muestra algunas problemáticas que diferentes profesoras manifestaron que se les presentaba en las escuelas, como el ser víctima de conductas de acoso por algún colega y el tener que decidir qué postura asumir ante tal problemática.

CONCLUSIONES

Una primera conclusión se relaciona con que la gran mayoría de los profesores presentaron argumentaciones correspondientes al nivel convencional (entre 86.0% y 90.6%). Este resultado es similar a otros encontrados en otros estudios de distintas poblaciones donde prevalece el razonamiento convencional. (Díaz-Aguado & Medrano, 1995) El presentar este tipo de razonamiento implica que los docentes de este estudio de caso tienen la perspectiva de un miembro de la sociedad que se orienta en función de las expectativas de los demás o del mantenimiento del sistema social como un todo.

Por otra parte, la relación cercana entre la edad de los sujetos y el tipo de argumentación esgrimido por los sujetos parecen reforzar los planteamientos de Narvaez & Lapsley (2009) cuando señalan que es a través de la experiencia de vida como se van transformando los esquemas morales de los sujetos. Y esto se logra al ampliar el sentido de las obligaciones morales que se encuentran en el sí mismo para dirigirse a la preocupación por conocer la situación de los otros y hasta lograr el bienestar de los extraños.

Otro ejemplo de cómo a través de las experiencias en el aula se van modificando lo que se considera un dilema moral para los profesores se encuentra en lo referente a la disciplina en el salón de clases. Ésta parece ser una problemática de los profesores novatos, siendo un aspecto que, para los de más tiempo de práctica, se convierte en una situación que causa menos conflicto.

Una conclusión más es que existen valores que se hacen presentes en los dilemas morales, pero entre los que más prevalecen son la justicia (en el dar a cada uno lo que necesita, en especial a los alumnos en desventaja –de cualquier tipo-) y la veracidad (como parte de su práctica docente).





TABLAS Y FIGURAS

TABLA 1: ANOVA DE LAS ARGUMENTACIONES EMPLEADAS EN EL DILEMA HIPOTÉTICO UNO

		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
sexo	Inter-grupos	4.089	10	.409	1.647	.094
	Intra-grupos	62.816	253	.248		
	Total	66.905	263			
estudios	Inter-grupos	6.014	10	.601	.762	.666
	Intra-grupos	199.801	253	.790		
	Total	205.814	263			
especialidad	Inter-grupos	59.290	10	5.929	.868	.563
	Intra-grupos	1727.403	253	6.828		
	Total	1786.693	263			
años servicio	Inter-grupos	35.192	10	3.519	1.239	.267
	Intra-grupos	718.793	253	2.841		
	Total	753.985	263			
edad	Inter-grupos	33.894	10	3.389	2.067	.028
	Intra-grupos	414.879	253	1.640		
	Total	448.773	263			

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Díaz-Aguado, M. J., & Medrano, C. (1995). Educación y razonamiento Moral. Una aproximación constructivista para trabajar los contenidos transversales. Bilbao: Ediciones Mensajero.





Eyal, O., Berkovich, I., & Schwartz, T. (2011). Making the right choices: ethical judgments among educational leaders. Obtenido de Journal of Educational Administration: www.emeraldinsight.com/0957-8234.htm

Kohlberg, L., Power, C., & Higgins, A. (1998). La educación moral según Lawrence Kohlberg. Barcelona: Gedisa.

Langlois, L., & Lapointe, C. (2010). Can ethics be learned? Results from a three-year action-research project. Journal of Educational Administration, 147-163.

Narvaez, D., & Lapsley, D. (2009). Moral Identity, Moral Functioning, and the Development of Moral Character. En D. Bartels, C. Bauman, L. Stika, & D. Mendin, The Psychology of Learning and Motivation (págs. 237-274). Burlington: Academic Press.

Narvaez, D., & Lapsley, D. K. (23 de Febrero de 2005). The Psychological Foundations of Everyday Morality and Moral Expertise. Recuperado el 20 de Marzo de 2006, de <http://nd.edu/alfac/narvaez/>

Piaget, J. (1985). El criterio moral en el niño. D. F.: Ediciones Roca.

SEP. (2000). Licenciatura en Educación Secundaria. Plan de estudios 1999. Documentos básicos. México: Comisión Nacional del Libro de Texto Gratuitos.

