



EVALUACIÓN RETROSPECTIVA DEL PLAN DE ESTUDIOS EN PSICOLOGÍA: LA MIRADA DE ACADÉMICOS QUE LO ELABORARON

MTRA. MARICARMEN ABARCA ORTIZ
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS.
maricarmenao@yahoo.com
DRA. ANA ESTHER ESCALANTE FERRER
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS.
anaescalante7@hotmail.com

RESUMEN

En este trabajo se analiza la percepción que tienen cuatro profesores participantes en el diseño de un plan de estudios para la licenciatura en psicología de una universidad pública estatal, en las que se destacan diferentes finalidades y perspectivas del trabajo realizado, a diez años de su implantación, se llevaron a cabo entrevistas a los académicos que participaron en su diseño, con el fin de indagar cuál es la percepción que tienen de ese plan, así como de qué tanto ha respondido a las demandas laborales o sociales. A partir de los testimonios se pueden distinguir orientaciones académicas, políticas, e incluso contractuales, que fueron conduciendo los trabajos en el diseño de dicho plan de estudios.

Palabras clave: Plan de estudios, Currículum, Formación profesional, Psicología

INTRODUCCIÓN

En la presente contribución se presenta parte del trabajo exploratorio de una tesis de doctorado relacionada con la formación de psicólogos en el ámbito valoral; se presentan los testimonios de cuatro académicos que participaron en el diseño del plan de estudios de una licenciatura con el objetivo de analizar la forma en que los informantes participaron en el diseño de dicho plan de estudios así como la percepción que ellos tienen respecto a la pertinencia o no del plan de estudios a diez años de su creación e implantación.





La Facultad de Psicología (FP) de la Universidad Pública Estatal (UPE) objeto de este estudio, se creó en 1971. A lo largo de su historia se han realizado dos modificaciones al plan de estudios, la primera se hizo al plan con el que se empezó a formar psicólogos a partir del año de creación de la entonces escuela de psicología, ésta se llevó a cabo en 1986; 18 años más tarde se da la otra modificación, creándose el plan de estudios 2004, que es el que actualmente está en marcha y es el objeto de esta ponencia.

Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a académicos que participaron en el proceso de diseño del nuevo plan de estudios con la finalidad de identificar cuáles fueron las motivaciones y dificultades que se tuvieron para formular un plan de estudios con ciertas características, y qué tanto consideran que se cumplieron los objetivos que se trazaron inicialmente.

El análisis de los testimonios fue hermenéutico pues como se mencionó, este trabajo es parte de una investigación más amplia en la que se está utilizando una metodología de tipo cualitativa.

CONTENIDO

Algunas consideraciones sobre el curriculum

Giroux (1992) señala que las escuelas además de procesar conocimiento, también procesan gente, es decir en el curriculum formal se procesan los conocimientos académicos que se establecen en los planes y programas, mientras que, por otro lado, las escuelas constituyen un espacio cultural que contribuyen a la formación de necesidades de la personalidad, a lo cual le llamaron curriculum oculto.

De acuerdo con Ángel Díaz Barriga (2003) el curriculum surgió con dos vertientes, por un lado la relacionada con los procesos educativos, las experiencias escolares y el desarrollo de cada estudiante; y por otro lado, aborda una visión más cercana a las instituciones, es decir, la necesidad de establecer con claridad una secuencia de contenidos que fundamenten la elección de los temas de enseñanza; luego de transformaciones que la perspectiva curricular tuvo, se estableció la segunda vertiente como la propia del curriculum. Por otro lado, el curriculum oculto se refiere a la perspectiva de la experiencia, articulando una serie de aprendizajes no explícitos en un plan de estudio, que no son intencionados, pero que se muestran altamente eficaces, estos aprendizajes se dan a partir de las interacciones de la escuela, es por eso que se asocian con la experiencia. Finalmente este autor señala que en el análisis del





currículum se dan tensiones diversas tales como: currículum formal frente al vivido, currículum establecido frente al oculto, currículum formal frente al currículum como proceso. Con la finalidad de encontrar la manera en que el currículum es llevado a la práctica, se decidió entrevistar a los académicos que participaron en el diseño del plan de estudios, para indagar cuáles eran las ideas a partir de las que establecieron las características del psicólogo a formar.

Flores Bernal (2005) menciona que el currículum formal está indicado por los programas oficiales en los grados escolares correspondientes, sin embargo, no está exento de que sus creencias o sus prejuicios impacten en los alumnos, mientras que por otro lado, el currículum oculto son los mensajes que se comunican en la escuela que tienen relación con los elementos, creencias, mitos, rituales e inclusive prejuicios que históricamente se han aprendido, y que se transmiten sin siquiera darse cuenta.

Tomando como marco las consideraciones sobre el currículum antes expuestas, es posible analizar los aspectos que intervinieron en el diseño del plan de estudios de una licenciatura en psicología, rescatando las concepciones que cada académico participante tuvo durante el proceso y la manera como en retrospectiva ve el resultado del trabajo realizado.

OBJETIVO

Indagar las formas en que se llevaron a cabo los trabajos de diseño del plan de estudios 2004 de una licenciatura en psicología de una universidad pública estatal, así como las percepciones de la pertinencia de dicho plan, desde la perspectiva de algunos académicos que participaron en dicho proceso.

PREGUNTA

¿Cómo se llevaron a cabo los trabajos de diseño de un plan de estudios en psicología, y qué tan pertinente consideran que es la formación de psicólogos, desde la mirada de los académicos que participaron en su elaboración?

METODOLOGÍA

Este es un reporte parcial de una tesis doctoral en la cual se utiliza una metodología cualitativa con alcances exploratorios. En el análisis de los datos empíricos recuperados para este trabajo, se utilizó un **enfoque hermenéutico el cual "se caracteriza por dos aspectos fundamentales: el referente para juzgar si una interpretación es correcta o incorrecta, reside finalmente en el otro; y es posible conseguir el**





mismo grado de certitud en el conocimiento del estudio de las expresiones humanas que en las ciencias naturales” (Sandín, 2003 p.60).

RESULTADOS

De acuerdo con los testimonios obtenidos a través de las entrevistas semiestructuradas, el proceso para realizar la reestructuración del plan de estudios de psicología se llevó a cabo de la siguiente manera:

La dirección de la Facultad de Psicología convocó a varias reuniones de trabajo a los cuatro presidentes de las distintas academias (Educativa, clínica, social y laboral)ⁱ y a un experto en el diseño curricular, para acordar qué tipo de psicólogo se buscaría formar con el nuevo plan de estudios; quienes **luego de largas discusiones, llegaron al acuerdo de que se debía formar “psicólogos generales”,** otorgando una carga equitativa de materias y las prácticas formativas para cada una de las áreas de la psicología que se atienden en la FP.

Por otro lado, cuando se preguntó a los informantes cuáles fueron las razones para llevar a cabo un cambio en el plan de estudios, ellos señalaron entre otras cuestiones lo siguiente:

“...fue como a razón de propuestas individuales, porque decíamos, si el plan de estudios 86 llevaba muchos años, algunos decían que, ya tenía mucho tiempo, para otros era vigente...” (I1 AE)ⁱⁱ

“...lo principal es que los diferentes integrantes de esa especie de comisión estábamos interesados en poder replantear ciertas cosas, creo que eso fue fundamental, que hubo acuerdos entre los presidentes de academia y que se generaron las condiciones para poder sistematizar ciertas evaluaciones que habíamos hecho...” (I2 AC)

“...la vinculación entre una minoría, conformada por lo menos por tres áreas de las existentes, y el director...” (I3 AS)

La participación que tuvieron los presidentes de academias fue llevar las inquietudes de la comisión de elaboración del plan de estudios a las academias y fue en su interior (con la participación de todos los integrantes, o sólo una parte de ellos –dependiendo de la academia-) de diseñar los programas de las materias correspondientes a cada una de las áreas y devolver a la comisión de





reestructuración del plan de estudios los trabajos realizados al interior de las academias; los presidentes de academia, describieron que su participación fue de la siguiente manera:

“...en el análisis, revisión de documentos, revisión de todo lo que era el área educativa, mmm, considerar todo lo que traíamos de trabajo previo, de revisión de materias, revisión de contenidos, pensando, ya teníamos ya algunas materias pensadas, contenidos vistos, o sea, ya habíamos hecho mucho análisis de las materias de la academia” (I1 AE)

“...me tocaba juntarme con los de la academia de clínica, coordinar las tareas que nos encomendaban en la comisión y empezar como a como a tratar de juntar la teoría con nuestra práctica que habíamos visto con los chavos y, este, y al interior de la academia, hacer una propuesta, un documento y llevarlo a la comisión posteriormente” (I2 AC)

“...como presidente de academia [mi participación], consistió en prácticamente proponer un buen número de materias... así como contenidos [junto con otros miembros de la academia], ése fue el trabajo en conjunto que elaboramos.” (I3 AS).

En relación al tipo de psicólogo que se buscaba formar a través de este plan de estudios, en los testimonios se menciona lo siguiente:

“El perfil de egreso fue algo sobre lo que casi no platicamos, o casi no discutimos. Después ya se fue quedando como un listado de características que debía reunir el estudiante. Pero algo que también el plan 86 tenía como idea o propuesta y que era la creación o la estimulación de los alumnos al área de la investigación.” (I1 AE)

“De manera formal se buscaba un psicólogo general... se buscaba un psicólogo que entendiera los procesos afectivos en las personas, que si bien la parte cognitiva era importante, la parte emocional también lo era” (I2 AC)

“El viejo plan del 86, el que duró del 86 y luego tuvo algunos cambios en el 91-92 y finalmente el de 2004, tenía un grave problema que la verdad hasta la fecha me siento inseguro en si lo logramos eliminar, que quién sabe de qué sean psicólogos, los muchachos” (I3 AS)





Cuando se les cuestionó sobre el modelo de formación, los participantes señalaron lo siguiente:

“¿Modelo de formación?! Tal vez peco de ignorante, pero modelo no, empezaba medio a hablarse de competencias... pero no hicimos un trabajo propio de competencias...” (I1 AE)

“Eran dos básicamente: el constructivismo, que era lo que regía y era lo que creíamos con este aprendizaje significativo...” (I2 AC)

“un modelo sólido basado en estas líneas: uno, que el muchacho conociera la historia de su disciplina, que la conociera de manera general y luego, que la conociera de formas específicas... la relación que hay entre la teoría, lo que se ve en el aula, y la práctica... para resumir: una formación sólida, integral, una formación profesional, técnica, teórica, muy sólida pues, pero no se puede, fue imposible” (I3 AS)

Como se puede notar, cada uno de los integrantes de esta comisión encargada de cambiar el plan de estudios, tenía una concepción muy distinta del modelo de formación que se buscaba promover en él, es decir, cada quien iba entendiendo de una forma distinta el rumbo que debía tomar el alumno al cursar este plan de estudios.

También se les preguntó a los informantes de qué manera responde el plan de estudios al mercado laboral, a lo que se mencionaron las siguientes respuestas:

“¡Esa es otra gran carencia que tenemos en el plan de estudios del 2004! Porque supuestamente, este análisis se hizo, pero a diferencia del plan 86, donde se reunió a los empleadores, había gente de fábricas, había gente del DIF, había gente de SEP, había gente de comunidades o, que hacían trabajo comunitario, y ellos llegaron, para el plan 86, en varios eventos, encuentros, o de exposición de esto, ellos llegaban a decir: el psicólogo, ahorita está haciendo esto, y necesitamos a un profesional que sepa hacer esto, y esto, y esto, nosotros, para el plan 2004, no lo hicimos, se supone que se hizo una revisión de gabinete”
I1 AE

“Yo creo que no responde a las necesidades del mercado laboral todavía en ese tiempo, todavía no estábamos nosotros pensando en hacer estudiantes para que trabajaran en las instituciones, estábamos pensando en estudiantes que propusieran y confrontaran las realidades desde una postura crítica, entonces de ahí, no nos basábamos en la demanda, sino más bien nos basábamos en una interpretación que teníamos del ejercicio de la psicología” I2 AC





“De ninguna, bajo la lógica, supongamos que salen 100 egresados, supongamos que 30 consiguen trabajo, a lo mejor me estoy viendo muy generoso, 30 consiguen trabajo, la pregunta es ¿conseguirán trabajo para lo, que los formó el plan de estudios?, pues yo digo que si quisiéramos responder de forma contundente tendríamos que tener diagnósticos de ese mercado de trabajo, ¿los tenemos? pues no, **tenemos nada**” 13 AS

Considerando que el objetivo de este trabajo es exponer la forma en que se llevó a cabo el diseño del plan de estudios 2004, se observa que el trabajo que realizaron los presidentes de academia no fue colaborativo, sino que simplemente cada quien hizo una actualización de su área sin percatarse de cuáles eran las pretensiones de las otras áreas. También se puede observar que cada uno de ellos tenía sus propias apreciaciones sobre lo que se buscaba con el nuevo plan así como de ciertas condiciones políticas al interior de la FP, lo cual redundaba en las resistencias a modificar algunos elementos. Particularmente y de manera preocupante, los testimonios denotan la incertidumbre de los participantes de que el plan de estudios resultante forme el profesional para el que fue formulado.

CONCLUSIONES

Aunque en el trabajo de reestructuración del plan de estudios de la licenciatura en psicología de la UPE en cuestión se realizó “de manera colegiada”, a partir de los testimonios recuperados de los presidentes de academia que participaron, es notable que cada uno tenía una forma personal y distinta de entender la formación del psicólogo.

A lo largo de las entrevistas se logran distinguir diferentes componentes en torno a las condiciones políticas de la dependencia: para evitar discusiones interminables, en la comisión creada para la reestructuración del plan de estudios, se llegaba a algún acuerdo, tal vez por votación y no por consenso y cada presidente, de acuerdo a su propia perspectiva, lo llevaba a su academia o a su grupo de colaboración para definir el trabajo por hacerse, sin embargo, no se tuvo una vinculación como tal, entre las academias, cada una fue resolviendo los dilemas de acuerdo a perspectivas propias.

A partir de las consideraciones previas sobre el currículum, se esperaba que el diseño de un plan de estudios se haga de manera completa e integral pues las políticas educativas actuales obligan a que la formación de profesionales respondan a las necesidades de la sociedad actual, resulta muy grave que





en el diseño de este plan de estudio no se haya hecho una evaluación de necesidades o diagnósticos en torno a las necesidades de atención y de capacitación.

Vale la pena resaltar que ninguno de los informantes pudo señalar con claridad cuál es el modelo de formación que fundamentó el plan de estudios 2004; sin embargo, el no tenerlo claro ni consensuado, no impidió que cada uno hiciera propuestas de materias y contenidos en el plan de estudios.

Es imperiosa la necesidad de someter a evaluación dicho plan de estudios de manera que se puedan resolver los vacíos que se presentan para garantizar una formación de calidad y pertinente a las necesidades del mundo actual.

REFERENCIAS

- Díaz Barriga, Á. (2003). *Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5 (2). Consultado el día 25 de enero de 2015 en: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-diazbarriga.html>.
- Díaz Barriga, F (2006) *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGrawHill
- Flores Bernal, R. (2005) *Violencia de género en la escuela: sus efectos en la identidad, en la autoestima y en el proyecto de vida*, en Revista Iberoamericana de Educación, núm. 38, Santiago de Chile, pp. 67-86.
- Gimeno, J. (1998). *El currículum. Una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.
- Giroux, H. (1992) *Teoría y resistencia en educación. Una teoría para la oposición*. Argentina: Siglo XXI
- Sandín, M (2003) *Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. España: Mc Graw Hill.





FUENTES ORALES

Entrevista al presidente de la academia de psicología educativa, realizada el 2 de marzo de 2015 en su oficina.

Duración aproximada: 40 minutos.

Entrevista al presidente de la academia de psicología clínica, realizada el 10 de marzo de 2015 en las instalaciones de la Facultad de Psicología. Duración aproximada: 35 minutos.

Entrevista al presidente de la academia de psicología social, realizada el 13 de marzo de 2015 en las instalaciones de la Facultad de Psicología. Duración aproximada: 1 hora 35 minutos.

NOTAS AL FINAL

ⁱ En la Facultad de Psicología de la UPE en cuestión, se distinguen cuatro áreas de énfasis en la formación de psicólogos: educativa, clínica, social y laboral; cada una de las áreas forma una academia, en las cuales participan todos los profesores que den clases en las materias de un área en particular,

ⁱⁱ Para guardar la confidencialidad de los informantes, se usó la siguiente nomenclatura: Ix, se refiere al número de informante, mientras que las dos últimas letras corresponden a la abreviatura del área en cuestión: AE es academia educativa; AC es academia de clínica, AS academia de social; AL corresponde a la Academia Laboral.

