



# LA PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE EN SINALOA. UNA VISIÓN A TRAVÉS DE LOS ACTORES EDUCATIVOS

ÁNGEL ALBERTO LEYVA MURGUÍA  
UNAM  
Gelleyva11@hotmail.com

## Resumen

La investigación presenta un análisis teórico y empírico de la situación de la profesionalización docente en México y América Latina para posteriormente, mediante un estudio exploratorio y cualitativo, describir la implementación de la política educativa de profesionalización docente en Sinaloa. Adicionalmente se pretende explicar si existen diferencias en las dinámicas internas de las secciones sindicales del estado; para esto se realizaron entrevistas a profundidad a los actores educativos, tales como profesores, coordinadores sindicales, funcionarios estatales y directores de escuelas formadoras de docentes. Finalmente, se establecieron algunas recomendaciones y lineamientos de política pública enfocadas en mejorar la situación de la profesionalización docente.

**Palabras clave:** Profesionalización docente, Sinaloa, Política educativa





## INTRODUCCIÓN

La educación es eje fundamental para el mejoramiento y transformación de los países que buscan trascender y lograr mejores resultados. Existe un consenso en la literatura de que gran parte de la responsabilidad recae en los maestros. Por tal motivo, “mejorar la educación depende en buena medida de que se cuente o no con profesores competentes, motivados, considerados socialmente y dispuestos a la innovación” (Sacristán, 2010: 244). Se necesitan profesores que puedan hacer frente a los retos del mundo contemporáneo y, por lo tanto, es indispensable que atraviesen un proceso denominado profesionalización.

La profesionalización docente es un proceso de mejoramiento constante de la profesión, que permite adaptarse a los diversos contextos que se encuentran en constante cambio. Puede entenderse como “la existencia de condiciones laborales adecuadas, una formación de calidad, y una gestión y evaluación que fortalezca la capacidad de los docentes en su práctica” (Vaillant, 2009: 132). A partir de la década de los 90, con la firma del Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), la descentralización educativa y los cambios en la Ley General de Educación (LGE) se delegaron a los estados algunas de las atribuciones que sostenía el gobierno federal y se institucionalizaron mecanismos de profesionalización docente para el mejoramiento del profesorado. Actualmente, existen pocos estudios sobre la implementación de la profesionalización docente en las entidades federativas que tomen en consideración las percepciones y experiencias de los actores educativos, por lo tanto, este estudio permite identificar desde una visión distinta el entendimiento de la política.

Diversos autores señalan que en gran parte de América Latina las políticas de profesionalización docente no han tenido el impacto esperado. Se ha colocado a los docentes como pieza fundamental de los sistemas educativos, sin embargo, éstos han perdido status y relevancia social. Los resultados poco satisfactorios que se han obtenido en México con las evaluaciones internacionales aplicadas tales como el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes, por sus siglas en inglés (PISA), las nacionales como la Evaluación Nacional para el Logro Académico (ENLACE) o los Exámenes de Calidad y el Logro Educativos (EXCALE), han puesto en cuestión hasta qué punto las políticas de profesionalización de los últimos tiempos han contribuido a mejorar la calidad educativa, y si los docentes cuentan con los requerimientos profesionales para realizar su trabajo con calidad, pertinencia, eficiencia y eficacia. De igual forma





otros trabajos demuestran que los programas tendientes a la profesionalización de los maestros en México, no han brindado los resultados esperados y no han sido suficientes para lograr una mejora en la calidad educativa.

El presente documento es una investigación final sobre el estudio de la profesionalización docente en Sinaloa. A continuación se desarrolla de manera breve el problema, parte del contexto, la pregunta de investigación, los objetivos, la estrategia metodológica y los principales resultados.

## **CONTENIDO**

La educación es un tema importante en la agenda de gobierno de muchos países ya que es indispensable para el desarrollo y mejoramiento económico, político, social y cultural de la sociedad. Si bien en ésta gravita una multiplicidad de factores que intervienen directa o indirectamente, hay uno considerado preponderante y es la función que desempeñan los docentes.

Diversos estudios afirman la importancia de los docentes como eje central para el mejoramiento y la transformación educativa y “para que exista esa transformación debe apoyarse en la profesionalización y el profesionalismo de los educadores que en tanto agentes institucionales tienen un papel de relevancia en la estructura social” (Arocena, 1995: 36).

Para lograr una mejor educación, se requiere de profesores que cuenten con las herramientas, conocimientos y habilidades necesarias para llevar a cabo su profesión y puedan desempeñarse eficazmente para lograr que sus alumnos alcancen los resultados esperados. Por tal motivo “mejorar la educación depende en buena medida de que se cuente o no con profesores competentes, motivados, considerados socialmente y dispuestos a la innovación (Sacristán, 2010: 244).

La profesionalización es el mecanismo para lograr la mejora constante de profesores ya que este es un proceso que atraviesa varias etapas. Sin embargo, las políticas encaminadas al mejoramiento docente no han tenido el impacto esperado para lograr mejores resultados educativos. Vaillant (2006: 137-138) señala que existen cuatro factores claves en el proceso de





desarrollo profesional de los docentes: valoración social, entorno profesional facilitador, formación inicial y continua de calidad y evaluación.

Siendo los profesores fundamentales para el mejoramiento y la calidad educativa es necesario que se profesionalicen y mejoren constantemente su práctica, sin embargo, en los últimos años, en América Latina y en México la profesión docente se ha visto afectada sustancialmente. La profesión docente ha perdido capacidad para atraer a los jóvenes más talentosos, se ha devaluado con el tiempo provocando que los mejores alumnos no vean la docencia como una opción a futuro (UNESCO, 1998 citado en Tedesco 2001).

Desde hace tiempo se ha desvalorizado el trabajo docente debido al desprestigio social y el deterioro de su imagen. En diversos estudios se ha observado ese problema pues los mejores estudiantes no quieren ser maestros, para muchos alumnos la profesión docente “es vista como una alternativa de segunda si no logran acceder a su primera opción” (Davini y Alliaud, 1995 citado en Tedesco, 2001).

Gran parte de la literatura actual menciona las condiciones tan desfavorables que viven los docentes no obstante no son totalmente responsables de la problemática de la calidad educativa puesto que desempeñan un papel importante en la búsqueda de mejores resultados. Es necesario que los actores educativos responsables directa o indirectamente de la profesionalización docente identifiquen con claridad los obstáculos y desafíos que han incidido en cada una de sus etapas. Por ese motivo es necesario verificar cuáles son los actores que participan en el proceso, la forma en que entienden el problema, identificar cómo lo han implementado de acuerdo a sus contextos y el rol que desempeñan en la manera en que se han mantenido y cambiado las políticas en el tiempo.

Para solucionar el problema que la docencia ha enfrentado en los últimos años se han diseñado e implementado diversas políticas públicas entendidas como “cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público definido en forma democrática desarrollado por el sector público y frecuentemente con la participación de la comunidad y del sector privado” (Lahera, 2004).





El enfoque utilizado en esta investigación es el de Coaliciones promotoras. Con este modelo se pretende explicar cómo se ha llevado a la práctica la política de profesionalización docente de Sinaloa, en función a los distintos grupos de poder que han incidido en cada una de las etapas de la carrera docente. De la misma manera, identificar en qué aspectos ha sido más relevante la participación de los distintos actores educativos y la manera en que han influido las secciones sindicales del Estado. En este análisis se considerará la experiencia y percepciones de los actores involucrados en el proceso, los grupos de poder, las negociaciones, modificaciones y cambios a la política de profesionalización.

Un punto de inflexión en el sistema educativo mexicano y base de la profesionalización docente en México es el ANMEB que fue firmado el 18 de mayo de 1992 y sentó las bases de la profesionalización docente actualmente conocida. A pesar de que el ANMEB intentaba que los estados tuvieran más libertades y se hicieran responsables de la educación, la SEP delegó las cuestiones operativas y la administración de los recursos humanos, quedándose con las atribuciones y decisiones más importantes. El gobierno federal mantuvo la rectoría sobre planes y programas, negociación salarial, recursos fiscales y otros aspectos trascendentes. Messina señala que los estados se limitaron a adaptaciones curriculares o sistemas de actualización del magisterio (Messina, 2008:24- 25 citado en Fierro et al. 2009:4).

El ANMEB estableció las bases de la descentralización del sistema educativo mexicano. Las entidades federativas asumieron su responsabilidad en materia educativa, pese a ello, no se les delegaron todas las atribuciones debido a que la SEP mantuvo la rectoría sobre los contenidos y las funciones normativas. Toledano (2008) afirma que la evaluación del sistema educativo fue diseñada desde niveles jerárquicos y los docentes no fueron actores centrales, por lo que difícilmente hicieron suyos los acuerdos para desarrollarlos en el aula.

Una de las críticas que se le hace al ANMEB es que la normatividad fue ambigua, es decir, reglas poco claras de las atribuciones de las entidades y la federación. Esto provocó la poca vinculación y participación de los órdenes de gobierno. Las confusiones y ausencia de estas normas claras





dieron como resultado que el ANMEB no se implementara de manera eficiente y por tanto la profesionalización no lograra mejores resultados (Arnaut 2010; Fierro et al., 2009).

Aunque el Acuerdo tenía como propósito descentralizar los servicios educativos, no tenía la intención de que la SEP y SNTE perdieran su carácter nacional. Este argumento tiene mucho sentido ya que como menciona Pardo “la diversidad que aparece con la autonomía estatal podría convertirse en una amenaza para el papel homogeneizador de la educación del Estado” (Pardo, 1999 citado en Fierro et al. 2009: 5).

Se necesitan investigaciones sistemáticas sobre lo sucedido en las entidades federativas en materia de profesionalización docente y específicamente en cada una de las secciones sindicales de los estados, por lo tanto la pregunta que se pretende responder fue ¿cómo se ha llevado a la práctica la política de profesionalización docente en el estado de Sinaloa por los maestros del nivel primaria adscritos a las secciones 27 y 53 (federal y estatal respectivamente) desde 1992 a la actualidad, en cada una de las etapas de la carrera docente?

El principal objetivo de esta investigación consiste en describir la implementación de las políticas de profesionalización docente en el estado de Sinaloa en el nivel primaria, considerando las experiencias, ideas y percepciones de formadores de docentes, maestros frente a grupo, funcionarios de la Secretaría de Educación Pública y Cultura (SEPyC) y de coordinadores sindicales de las secciones 53 y 27 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Adicionalmente otro objetivo es explicar si es que existen diferencias en las dinámicas internas de estas dos secciones sindicales, y de serlo, cómo han incidido en las dimensiones de la profesionalización. Realizar un estudio desde esta perspectiva contribuirá a conocer las necesidades, carencias, problemáticas, situaciones, requerimientos y recomendaciones de los actores educativos en los diversos contextos en los que desarrollan su función.

La investigación se realizó a través del método cualitativo. Se buscó conocer la participación, experiencia y opinión de los actores educativos mediante el análisis de las dimensiones: formación inicial, acceso a la plaza, formación continua e incentivos y estímulos, con el fin de describir y explicar mediante un estudio exploratorio los problemas, la incidencia de





los actores educativos, los cambios de política, las formas de participación, las recomendaciones y dificultades de la profesionalización docente en el estado de Sinaloa. De esta forma es posible, a partir del estudio de lo que sucede en una entidad concreta, mostrar cómo se implementó la profesionalización docente en el país.

Se trabajó con 10 maestros que radican en los municipios de Mazatlán, Escuinapa, La Cruz de Elota, Culiacán y El Fuerte; cinco profesores son pertenecientes al sistema federal y cinco del sistema estatal. Los profesores entrevistados han trabajado en escuelas de tipo rural, urbano y multigrado realizando su práctica pedagógica en la mayoría de los municipios del estado de Sinaloa.

La investigación se centra en los profesores del nivel primaria. Algunos de ellos ya cuentan con clave directiva, otros son asesores técnico pedagógicos y algunos más son comisionados en supervisiones escolares. Esta diversidad entre los actores entrevistados enriquece el universo de estudio, proporcionando un espectro amplio de opiniones sobre el tema de esta investigación. De acuerdo a la experiencia compartida, se entrevistó a profesores que han trabajado en escuelas multigrado y algunos con una antigüedad de más de 30 años de servicio.

Los encargados entrevistados de las escuelas formadoras fueron:

- Director de Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa (UPES)
- Directora de la Escuela Normal del Pacífico en Mazatlán, Sinaloa

Los funcionarios de la SEP y C:

- Coordinador operativo de carrera magisterial
- Director de carrera magisterial
- Director de formación continua

Del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación:

- Encargado del orden de prelación de plazas docentes, sección 27





- Coordinador sindical San Ignacio, Mazatlán y Concordia, sección 27
- Coordinador sindical Mazatlán-Concordia, sección 53

A continuación se presentan los principales hallazgos de la investigación:

### **Hallazgos formación inicial**

- ▶ La formación inicial es insuficiente para preparar a los profesores con los requerimientos que exige el sistema educativo.
- ▶ Hay una gran cantidad de escuelas formadoras donde la calidad institucional es cuestionable.
- ▶ Algunos maestros de las escuelas formadoras lograron su ingreso como retribución a favores políticos, por conexiones familiares o de amistad, algunas veces sin cumplir el perfil requerido.
- ▶ Los planes y programas de las escuelas formadoras de docentes están desfasados respecto a la curricula vigente.

### **Hallazgos formación acceso a la plaza docente**

- ▶ Las secciones sindicales (53 y 27) tienen manejos internos diferenciados
- ▶ El acceso a una plaza estatal se basa en cuestiones políticas y no meritocráticas, lo cual impide que los mejores docentes accedan al sistema. Esto limita un adecuado proceso de profesionalización.
- ▶ Los profesores federales acceden mediante exámenes; sin embargo, existe una desconfianza generalizada de los docentes sobre si los que obtienen los primeros lugares en el examen de acceso realmente obtienen su plaza.

### **Hallazgos formación continua**

- ▶ Ausencia de seguimiento sistemático de los cursos de formación continua.
- ▶ Horarios inadecuados que disminuyen tiempo de clase a los alumnos.
- ▶ Falta de motivación y obligatoriedad de los cursos.





- ▶ La estrategia en cascada con la que se imparten los cursos presenta limitaciones y dificultades
- ▶ Se observa amiguismo, compadrazgo y líneas político sindicales en la asignación de puntajes; los materiales de trabajo con frecuencia son insuficientes.

### **Hallazgos incentivos y estímulos**

- ▶ Desconfianza generalizada entre docentes respecto a los mecanismos mediante los que se otorgan incentivos y estímulos.
- ▶ Las diferencias salariales bastante significativas entre los docentes propician desmotivación. .
- ▶ En los últimos años se han implementado cambios que vinieron a incrementar las actividades del docente con el fin de lograr puntajes, pero que no impactan en la calidad.

## **CONCLUSIONES**

La política de profesionalización docente se ha implementado de diversas maneras desde que fue institucionalizada como mecanismo para mejorar la práctica docente e incrementar los resultados educativos. Las diversas reformas han logrado ciertos avances pero hasta este momento no han logrado solventar los problemas en cada una de las dimensiones de la carrera docente. La investigación muestra que en el caso estudiado existen cuestiones políticas, laborales y procedimentales que deberían modificarse para desarrollar adecuadamente la profesionalización.

Las entidades federativas son un aspecto poco estudiado en lo que respecta a la política de profesionalización docente, por lo tanto, este trabajo pretende brindar una aportación relevante sobre el caso específico de Sinaloa. De esta forma será posible relacionar los problemas que giran alrededor de este tema en la entidad con los que ocurren a nivel nacional.

Los hallazgos permiten identificar las áreas que los distintos actores educativos identificaron como problemáticas y con posibles áreas de oportunidad. Si bien son los resultados de un estudio de caso en una entidad federativa, muchos de esos hallazgos han sido identificados en otros estudios. Es necesario profundizar en estos temas para encontrar posibles soluciones y mejorar la profesionalización docente.





## **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**

- André, Roth (2006). Políticas públicas formulación, implementación, y evaluación. Bogotá: ediciones Aurora.
- Arnaut, Alberto (2010). Gestión del sistema educativo federalizado 1992-2010. En A. Arnaut y S. Giorguli (Coords.). Los grandes problemas de México. 233-267 VII Educación. (pp. 233-267). México DF. El Colegio de México.
- Arocena, Rodrigo (1995). La cuestión del desarrollo vista desde América Latina. Montevideo: EUDECI.
- Barrera, I., y Myers, R. (2011). Estándares y evaluación docente en México: el estado del debate. Chile: PREAL.
- Cairney, Paul (2011). Understanding public policy theories and issues. Theories and issues. Palgrave. Macmillan.
- Fierro, M. C., Tapia, G., y Rojo, F. (2009). Descentralización educativa en México: Un recuento analítico. París: OCDE.
- Hevia, Felipe (2012). Políticas de incentivos y evaluación docente en México: Analizando las reformas de carrera magisterial y evaluación universal. Ciesas-Golfo.
- Ibarrola, María. Silva, Gilberto (1995). Políticas públicas de profesionalización del magisterio en México. Revista latinoamericana de estudios educativos. 26 (2): 13-69.
- Imbernon, Francisco (2002). La formación y el desarrollo profesional del profesorado, Hacia una nueva cultura profesional. España. Editorial Grao.
- Lahera, E. (2004) Introducción a las políticas públicas. Chile: FCE.
- Tenti Fanfani, E (2007). Consideraciones sociológicas sobre profesionalización docente en Fanfani, E. (Ed). El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI. (pp. 335-353) Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Loyo, Aurora (2010). Política educativa y actores sociales. A. Arnaut y S. Giorguli (Coords.). Los grandes problemas de México. VII Educación. (pp. 185-209). México DF. El Colegio de México.
- Mexicanos primero (2009). Contra la pared estado de la educación en México 2009 recuperado el día 30 de enero del 2013. Disponible en [http://www.mexicanosprimero.org/images/stories/mp\\_pagina\\_principal/mp\\_no\\_te\\_lo\\_pierdas/Cont-ra\\_la\\_pared\\_reporte\\_completo.pdf](http://www.mexicanosprimero.org/images/stories/mp_pagina_principal/mp_no_te_lo_pierdas/Cont-ra_la_pared_reporte_completo.pdf)
- Nieto, D. M (2009). Análisis de las políticas para maestros de educación básica en México. Informe elaborado para el Proyecto de Cooperación entre México y la OCDE para la mejora de la calidad de las escuelas en México, 2010.





- OCDE (2012). Perspectivas OCDE México: Reformas para el cambio. Recuperado el día 3 de marzo del 2014. Disponible en <http://www.oecd.org/mexico/49363879.pdf>
- Sacristán, José, Gimeno (2010). La Carrera profesional para el profesorado. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 24 (2): 243–260.
- Sacristán, José Gimeno Sebarroja, Jaume Carbonell. (2004). El sistema educativo. Una mirada crítica. España: Editorial Praxis.
- Tedesco, J (2001). Profesionalización y Capacitación Docente. Buenos Aires: IIPE.
- Tenti, Fanfani, E (2007). Consideraciones sociológicas sobre profesionalización docente. Educación y Sociedad, 28 (99): 335-353.
- Vaillant, D (2009). Políticas para un desarrollo profesional docente efectivo. En Aprendizaje y desarrollo profesional docente. España: OEI, 29-39.
- Vaillant, D (2006). Atraer y retener buenos profesionales en la profesión docente: políticas en Latinoamérica. Revista de Educación, 340, 117-140.

