



ALCANCES EDUCATIVOS DE LA PROPUESTA DE REFORMA CURRICULAR Y ACTUALIZACIÓN DEL PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL BACHILLERATO DE LA UNAM

MARÍA GUADALUPE VILLEGAS TAPIA

UNIDAD 094 DF. CENTRO, DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Y FACULTAD DE ESTUDIOS
SUPERIORES ARAGÓN
mtra@prodigy.net.mx

RESUMEN

La presente ponencia, es parte de un Proyecto Colectivo, del cual se deriva el problema de investigación para esta ponencia que consistió en: conocer e interpretar las opiniones de funcionarios, profesores de carrera y/o tiempo completo y de asignatura, respecto de los fines que persigue la reforma curricular y actualización a planes y programas del bachillerato de la UNAM, para así poder plantear los alcances de la misma. Es una investigación interpretativa de segundo nivel a partir de categorías teóricas como la inercia, la innovación y el cambio, entretrejiéndose con el saber técnico, práctico y emancipatorio, además de la concepción respecto a la formación de estudiante.

Arrojando los siguientes resultados: a) Solamente los profesores tipificados como Institucionales positivos, consideran que la reforma curricular tiene alcances, porque plantea una mejora, creen que tiene como fin: “Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, actualizar contenidos, la profesionalización docente” y que los beneficios vendrán a partir de la gestión curricular: “Al actualizar los planes y programas para que respondan a las necesidades del país”. b) Para cinco tipificaciones de profesores, denominados Escépticos, Desmoralizados, Innovadores, Críticos radicales y drásticos, el proyecto de Reforma Curricular no tiene un fin, no tiene alcances, porque se encuentra dentro de una racionalidad técnica, que sólo responde a las exigencias que se le hacen a un país que es el patio trasero de EEUU y con compromisos económicos con los organismos internacionales como el FMI, BM, OCDE, organismos mediadores de los que ostentan el poder económico, que requiere de técnicos calificados.

Palabras clave: Alcances, mínimos, reforma curricular, bachillerato UNAM, políticas globales.





INTRODUCCIÓN

La presente ponencia, es parte de un Proyecto Colectivo denominado “*Un trasfondo al pie de la letra*. Los sentidos de la formación de estudiantes del bachillerato de la UNAM”, que hemos emprendido un grupo de investigadores. Aquí se plantean los alcances educativos de la propuesta de reforma curricular y actualización del plan y programas de estudio del Bachillerato de la UNAM, lo que permitió tipificar a los profesores a partir de su propio discurso, ubicar los alcances, y el tipo de formación que está privilegiando.

Por ser una investigación interpretativa de segundo nivel, y desde la perspectiva de la subjetividad, discursos que son interpretadas, a partir de categorías teóricas como la inercia, la innovación y el cambio, entretejiéndose con el saber técnico, práctico y emancipatorio, además de la forma de concebir la formación de estudiante.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la difusión del Proyecto de Reforma Curricular y Actualización a planes y programas del Bachillerato de la UNAM por parte de las autoridades educativas en 2012, las manifestaciones de protesta no se hicieron esperar, surgieron diversas movilizaciones, que se concretaron con la toma de la Dirección General de Bachillerato y luego Rectoría en el 2013. El ambiente de saturación de reformas estructurales de diversa índole, indicaba que esto era una imposición, por considerar que obedece sólo a políticas económicas globales. En este contexto la UNAM, se vio obligada a abrir espacios de negociación, a ampliar el plazo, ha modificar el planteamiento original y al final a prologar el tiempo de implementación.

En este escenario es que surgió la necesidad de conocer las opiniones de los profesores del bachillerato de la UNAM, respecto a la reforma curricular y actualización de planes y programas emprendida por la UNAM. Así en problema de esta investigación se centró en conocer e interpretar las opiniones de funcionarios, profesores de carrera y/o tiempo completo y de asignatura, respecto de los fines que persigue dicha reforma curricular y actualización a planes y programas, emprendida por la UNAM, para así poder plantear los alcances de la misma. En ese sentido la pregunta de investigación





fue ¿Cuáles son los alcances que tiene y su repercusión en la formación de los estudiantes? El objeto de estudio es el discurso de los profesores respecto de la reforma curricular y actualización, para la formación de los estudiantes en el contexto actual.

La perspectiva de investigación que se empleó fue subjetividad de los actores, por lo que constituye una indagación de corte interpretativo donde es indispensable escuchar a los maestros, adentrarse a partir de sus discursos en sus prácticas cotidianas escolares. Objetivos de la investigación: Interpretar la información empírica iniciando con la detección del deseo de los profesores de permanecer como están, innovar o cambiar para establecer relaciones con los fines que desde su punto de vista persigue la reforma curricular del bachillerato de la UNAM, considerando el contexto social, cultural, político y educativo del país, para situar los alcances de la misma, en el proceso formativo de los estudiantes.

SUPUESTOS TEÓRICOS

Se partió del supuesto que las categorías teóricas como: inercia o resistencia al cambio, la innovación y el propio cambio, los intereses y la formación. Posibilitarían la comprensión del objeto de estudio:

- a) El cambio en los profesores según Hargreaves (1998) está en los procesos reflexivos de los propios profesores, porque son ellos quienes en la cotidianidad de sus prácticas escolares articulan las fuerzas dominantes de la economía, las políticas globales que se inclinan hacia el favorecimiento del poder económico y por el otro sus anhelos en la construcción de una sociedad diferente justa y equitativa.
- b) La innovación tiene que ver con estos deseos de cambio, pero también con lo que desean conservar, pero desean ser prudentes y moverse lentamente. **“La innovación viene doblemente exigida por límites constreñidores y por una libertad que hay que conquistar” (Ferry, 1990:88).**
- c) La inercia o resistencia se encuentra permeada por la estabilidad que ofrece encontrarse en esa zona de seguridad y confort que da lo conocido, pero también podrían dar cuenta de los temores que tienen al cambio.





El planteamiento de Habermas (1986) de los tres tipos de intereses cognoscitivos de saberes, posibilitan comprender los fines y alcances que perciben los profesores respecto de la reforma curricular:

- a) El interés técnico de las ciencias empírico-analíticas, que aprehende la realidad con vistas a una manipulación técnica, que es posible siempre y en cualquier lugar bajo condiciones específicas, los saberes que construye son instrumentales, por lo que su medio es el trabajo
- b) El interés cognoscitivo práctico, que considera que la realidad viene ya interpretada de forma diversa, aprehende interpretaciones de la realidad con vista a las interacciones intersubjetivas en un contexto vital o contexto de intereses, por ende se considera la diversidad en la comunicación, su medio es el lenguaje.
- c) El interés cognoscitivo emancipatorio, considera a la realidad compleja y llena de fuerzas de poder, por lo que la autorreflexión constituye una fuerza liberadora del sujeto, que a la vez es intuición, emancipación, comprensión y liberación de la dependencia dogmática.

La manera en que los sujetos conciben la formación, posibilitaría entender hacia donde se orienta la actual propuesta de reforma curricular del bachillerato. Jorge Larrosa, apuesta que es **necesario "pensar la formación sin tener una idea pre-escrita de su desarrollo ni un modelo normativo de su realización. Algo así como un devenir plural y creativo, sin patrón, ni proyecto."** (Larrosa, 2000:12).

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Parte de considerar al profesor un actor social que desde sus espacios particulares vive la globalización, que construye sueños y proyectos entorno a la formación de las nuevas generaciones. Por lo que se prioriza el hecho societal, sus discursos respecto de las prácticas escolares de los profesores.

- a) Sujetos de estudio

Los sujetos de estudio fueron diversificados considerando las 9 preparatorias, incluyendo iniciación universitaria que se ofrece en Preparatoria No. 2 "Erasmus Castellanos Quinto" y los 6 Colegios de Ciencias y Humanidades, en ambos turnos, cuyas contrataciones eran de: Tiempos completos en el CCH o de Carrera en la ENP, asignatura definitivo, asignatura interino, funcionario asignatura, funcionario tiempo completo, de carrera y de asignaturas, además que se abarcaron los diferentes colegios.





c) El tratamiento empírico

Esta investigación es parte de un Proyecto Colectivo denominado “*Un trasfondo al pie de la letra. Los sentidos de la formación de estudiantes del bachillerato de la UNAM*”. De éste se recuperó del guión de entrevista, exclusivamente dos preguntas para esta investigación. La pregunta 16.- Según usted ¿cómo establecería un diagnóstico de la situación actual, del nivel académico en que se encuentran los alumnos en este plantel?, con la intención de saber si los sujetos desean permanecer cómo están, desean hacer innovaciones o desean cambiar.

Así también se analizó la información de la pregunta 23.- Desde su punto de vista, ¿cuáles son los fines que persigue la reforma curricular?.

Resultados: Una reforma con alcances mínimos

Así se encontró que la Reforma curricular tiene alcances muy reducidos por sí misma, si partimos inicialmente de considerar que para que una reforma se lleve a cabo en las aulas, tiene que contar con la aceptación de los profesores, por tanto debe considerar las necesidades que plantean y sus propuestas, porque son ellos quienes van construyendo nuevas prácticas escolares entorno a sus **anhelos educativos, por lo que una “Perspectiva gloncal (global-nacional-local), desde adentro de la globalización, desde los actores en su relación con el trabajo, dentro de sus culturas, relaciones de género y con el medio ambiente, en especial desde la perspectiva de las nueva generación”** (Gorostiaga,1998:50

Este hallazgo, que hace referencia a que la Reforma curricular y actualización tiene alcances mínimos, se sostiene porque sólo un grupo reducido de profesores consideran que tiene alcances, estos por la gestión curricular que desplegará, como lo es la actualización del personal y de planes y programas. Mientras que los demás profesores consideran que no tiene alcances, porque se apega sólo a un proyecto globalizador de la educación y de racionalidad técnica, aspectos que se describen a continuación bajo las tipificaciones de profesores que se realizaron a partir de sus discursos:





a) Solamente los Institucionales positivos, consideran que la reforma curricular tiene alcances, porque plantea una mejora, creen que tiene como fin: **“Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, actualizar contenidos, la profesionalización docente”** y que los beneficios vendrán a partir de la gestión curricular: **“Al actualizar los planes y programas para que respondan a las necesidades del país”**.

Esta impresión de que la Reforma curricular mejorará la formación, se encuentra vinculada con la apreciación que hacen respecto a que consideran el nivel académico de los estudiantes es de regular a bueno (7 a 8), porque han observado que **“Al egresar de la ENP no sólo aumentan en su saber sino que el nivel de profundización es mayor”** y **“EL CCH alcanza el mismo nivel de egreso que los de la ENP”**. Tienen la idea que la reforma sólo es un proceso de actualización, natural y normal, que no tiene modificaciones de fondo, sólo de forma, generando en ellos la sensación de que permanecerán como han estado.

Existe una paradoja en estos alcances de mejora y entre el deseo de permanecer como están, estos últimos tiene que ver con la impresión de que la Reforma curricular es un proceso natural de actualización y que no tiene modificaciones de fondo sino de forma; pero, por otro lado se encuentra el que desean permanecer como están, y entonces esa inercia o resistencia a innovar o cambiar, los puede mantener estáticos a las transformaciones que demanda la educación, más aún si consideramos como plantea Gorostiaga (1998) que esta época es otra, a la cual denomina Geocultural, donde se privilegia lo societal y el aprecio a la Diversidad.

Para estos profesores la Reforma tiene la intención de formar un individuo altamente capacitado, competitivo, con manejo disciplinar, bilingüe, que se adapte al cambio y a la complejidad social, **“responsable de los saberes depositados en sus manos y que responda a las necesidades de nuestro país”**.

Para cinco tipificaciones de profesores, el proyecto de Reforma Curricular no tiene un fin, no tiene alcances, como se muestra a continuación:

- **los Escépticos y los Desmoralizados, expresan: “La misma gata, sólo que nada más revolcada”, “¡no! no va a tener impacto”, “se va a cumplir con toda la formalidad, con toda la parafernalia y todo lo que hace la burocracia”**. No le encuentran un fin y por ende la consideran una reforma de matiz, ya pactada, persigue cosas triviales y no presenta innovación, porque solo es una actualización. **“Yo soy una**





persona muy metódica, entonces pues para mí si no me dices para qué desde el principio, esto sirve para esto, pues para mí es trabajo inútil y como que todos tenemos esa idea, que se hacen muchas cosas **inútiles, que no sé en qué van a parar o que se va hacer con eso.**"

El no conocer los fines, el que no se tomen en cuenta sus opiniones y el reflexionar que tal vez sea una reforma ya pactada, los paraliza, y los mantiene con una sensación de incredulidad y desmoralización hacia la reforma curricular y el proceso de actualización, aunado a esto que consideran que se encuentran en desventaja y que no hay nada que hacer, porque aunque se esfuercen en la formación de los estudiantes, reciben a los de nivel académico **"bajo"**.

Si estos maestros consideran que la reforma curricular, no tiene un fin claro, sus alcances son muy limitados, creándoles una sensación de escepticismo, incertidumbre y desmoralización, sensación que se refuerza con las circunstancias actuales en donde las instituciones a nivel nacional han perdido credibilidad.

En sus expresiones no se logra identificar el tipo de estudiante que desean formar.

- Para los Innovadores, Críticos radicales y los Drásticos, No tiene alcances porque responde a los intereses de quien ostenta el poder, posicionan su discurso en el escenario de la lucha entre la modernidad y la posmodernidad, no desean apoyar la reforma curricular, sino develar los intereses de poder a los que sirve **"Tener una educación Globalizada, ¡No estoy de acuerdo!", "Tiene fines prácticos, utilitaristas, abusadores de las tecnologías, distractores, evasores, de una realidad"**

Ubican el nivel académico de manera diferente, los innovadores lo valoran en un promedio de 7 de calificación, y los críticos radicales de **"muy bajo"**, pero coinciden en sus expresiones respecto a **que no puede atribuirse toda la responsabilidad a los estudiantes, al expresar que estos "Fueron víctimas del sistema" en este caso el de la SEP, también a que existe una crisis generalizada a nivel nacional y esto repercute en la educación.**

Para estos tres grupos de profesores la reforma no tiene alcances porque lo que interesa es globalizar la educación y responder a las políticas internacionales y nacionales, sobre todo económicas, inscritas dentro de una racionalidad técnica, y de respuesta al mercado laboral, usando como medio las TIC, el Inglés, las matemáticas. Además de privilegiar las ciencias exactas, haciendo a un lado las humanidades. Para estos profesores también se corre el riesgo de que la preparatoria se privatice.





Desde su apreciación de la Reforma curricular el tipo de estudiante que desea formar es: Un técnico, capacitado y competitivo para el mercado de trabajo, que sea práctico, utilitarista, experto en el saber hacer, en computación e inglés. Pero sobre todo un individuo acrítico de la realidad, sin pretensiones, que nada más sepa ejecutar una tarea, para que las empresas tengan un empleado que no cuestione, sea dócil y eficiente.

A manera de cierre, se puede plantear que considerando la tradición de formación integral y humanística que tiene la Universidad y dentro de ésta su bachillerato, el Proyecto de Reforma Curricular y Actualización, respectivamente, no tiene alcances, ya que los profesores perciben que se encuentra dentro de una racionalidad técnica, que sólo responde a las exigencias que se le hacen a un país que es el patio trasero de EEUU y con compromisos económicos con los organismos internacionales como el FMI, BM, OCDE, organismos mediadores de los que ostentan el poder económico, que requiere de **técnicos calificados**, “Esta época de competitividad global, como todos los momentos de crisis económica, está produciendo un pánico moral inmenso ante la forma de preparar las generaciones del futuro en nuestras respectivas naciones” (Hargreaves,1998:31)

Aquí está la paradoja a la que se enfrenta la Universidad con su bachillerato, por un lado continuar con la tradición de formación integral y humanística, que intenta formar un sujeto crítico y con cultura general y por otro lado responder a las necesidades de formar un estudiante que enfrente los desafíos para insertarse en un mercado de trabajo inestable que demanda nuevas habilidades técnicas.

Así, con la presión de realizar reformas educativas, en un escenario de incertidumbre global, donde todo cambia a una velocidad vertiginosa y se pierden las certezas, la Universidad emprendió en su bachillerato sólo un proceso de actualización, ya que esto es lo más práctico que se puede hacer. Pero, que como lo denuncian los profesores no toca elementos sustanciales como son: la profesionalización y la mejora de las condiciones laborales de los profesores y el diálogo abierto e inclusivo del tipo de sujeto que se quiere formar y para qué sociedad.

Dicho proceso de actualización se centró en actualizar los contenidos, en la implementación de las TIC y el fortalecimiento de una segunda lengua, en este caso el (Inglés) situación en la que reflexionan los profesores y denuncian que sólo es una respuesta a las demandas de una economía global, como plantearía Gorostiaga (1988) en un mundo parecido a una copa de Champagne, a la mayoría excluida





se le exige que desarrolle y ponga en práctica una serie de competencias que posibilitarán que la fiesta continúe.

Se puede apreciar que existe en los profesores una resistencia al cambio, porque no le ven viabilidad a la Reforma, porque ésta no consideró sus opiniones, porque no es clara en sus fines, porque no los empodera como agentes del cambio, descuidando su profesionalización y la mejora de las condiciones laborales y su compromiso con la formación del sujeto. Las manifestaciones de dicha resistencia al cambio, se expresan con la parálisis, el escepticismo, la incertidumbre de no saber hacia donde los conducirá, el buscar un cambio y un cambio radical que ponga en el centro al sujeto empoderado, que retome las riendas de su propia formación en aras de una sociedad más justa e igualitaria. Se trata de mirar la formación de los sujetos en una era Geocultural, en donde en la cúspide se ubica lo societal, que da cuenta de cómo se vive una “Globalización desde abajo, desde adentro, abierta e interdependiente. La nueva dialéctica del círculo vicioso al virtuoso” (Gorostiaga, 1998:51).

CONCLUSIONES

Los alcances de una reforma curricular, no se encuentran en la propuesta oficial, sino en las decisiones que emprenden los docentes a partir de la cultura que han construido en sus centros escolares, ellos son los actores y agentes del verdadero cambio. Por lo que es indispensable que consideren sus opiniones y propuestas.

Los alcances de la reforma curricular solo podrán verse, cuando se conceda crédito y reconocimiento a los maestros en relación con su propia transformación y con su capacidad para distinguir entre lo que puede cambiarse razonablemente y lo que no puede modificarse, porque el agente de cambio educativo es el maestro. Se trata de trabajar desde adentro de la globalización a partir de las experiencias de los sujetos que viven los efectos de las políticas de globalizadoras, en sus trabajos, en sus culturas, en sus interacciones y en la búsqueda de sí mismos y de un desarrollo humano sustentable.





REFERENCIAS

Habermas, Jürgen (1986) *Conocimiento e interés*, Madrid España, Tauros

Larrosa, Jorge (2000) *Pedagogía profana*, Buenos Aires Argentina, Novedades Educativas

Blanco, Nieves, Prologo a la edición Española, (1996) en Hargreaves, Andy (1998) *Profesorado, cultura y posmodernidad (Cambian los tiempos y cambian los profesores)*, Madrid España, Morata.

Hargreaves, Andy (1998) *Profesorado, cultura y posmodernidad (Cambian los tiempos y cambian los profesores)*, Madrid España, Morata.

Gorostiaga, Xavier (1998) *Hacia una prospectiva participativa. Esquema metodológico*, consultado en:
<http://www.reggen.org.br/midia/documentos/esquemametodologico.pdf>,17/01/2015

