



# PERSPECTIVAS DOCENTES SOBRE EDUCACIÓN FÍSICA EN PRIMARIA. ESTUDIO DE CASO: ESCUELA PÚBLICA

**JUAN MANUEL RIVERA SOSA**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  
jmriviera@uach.mx

**ANA MARÍA DE GUADALUPE ARRAS VOTA**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA  
aarras@uach.mx

## RESUMEN

Reconocer en los profesores, sus perspectivas sobre educación física (EF), es darle voz a los actores pedagógicos de la educación básica, con oportunidad de conocer una cara de la realidad educativa a través de ellos. La clase de EF es una asignatura base para la educación y el aprendizaje para la vida de los escolares de primaria. Identificar en la EF los preceptos teóricos, culturales y pedagógicos de sus profesores, es una necesidad para entender y mejorar los procesos y sus alcances educativos, para dar respuesta a las necesidades sociales actuales. A partir del discurso expresado y analizado en el presente estudio, las profesoras de una escuela primaria pública, expresan planteamientos distantes de las definiciones conceptuales establecidas de referencia, indicando atributos parciales y apenas explicativos referentes a EF.

**Palabras clave:** Educación Física, Estudio de Caso, Perspectivas, Profesores, Educación Primaria.





## **INTRODUCCIÓN**

La escuela pública es el centro responsable de ofrecer el servicio educativo conforme al calendario escolar durante un ciclo lectivo. Es en la escuela donde aparece la figura del personal docente como un conjunto de profesionistas quienes asumen ante el Estado y la sociedad, la responsabilidad de garantizar el proceso de aprendizaje del alumnado de la educación básica, y desde una multiplicidad de funciones, y agentes directos del proceso educativo (SEP, 2014). Su impacto es dependiente de su capacidad de transferencia y mejora continua (Baena-Extremera y Granero-Gallegos, 2012) para dar respuesta a las demandas de la sociedad (SEP, 2011).

## **EDUCACIÓN FÍSICA EN LA ESCUELA PÚBLICA**

La escuela primaria, es un laboratorio pedagógico en donde se desempeñan profesores normalistas y de educación física, quienes ostentan una formación especializada para la docencia. El pensamiento del profesor, así como sus referentes conceptuales, son determinantes personales, culturales, pedagógicos y profesionales de su tarea docente, lo cual hace necesario su abordaje, como un insumo para entender una cuestión tan compleja como es la práctica docente (Carreiro, 2004; Díaz, 2008).

El éxito de la escuela en la educación primaria para facilitar que se alcance el logro educativo en su comunidad escolar, depende de las posturas, visiones y prácticas de su personal docente (López, 2006; Valdés y Urías, 2010) y por el ajuste continuo entre los proyectos pedagógicos y la práctica real (Furlan, 2005), lo cual se hace extensivo a todos sus participantes: alumnado, familia, personal directivo y docentes.

## **DEFINICIÓN DE EDUCACIÓN FÍSICA**

Para establecer el marco conceptual bajo el cual se realiza el análisis de educación física (EF) se consideran como referentes las siguientes concepciones:

- a) Plan de Estudios 2011 (SEP, 2011) y Plan Sectorial Educación 2013 – 2018 (SEP, 2013).

“Una forma de intervención pedagógica que se extiende como práctica social y humanista; estimula las experiencias de los alumnos, sus acciones y conductas motrices expresadas mediante formas intencionadas de movimiento.”

- b) Educación física de Calidad (EFC) (UNESCO, 2015).





“Es la experiencia de aprendizaje planificada, progresiva e inclusiva que forma parte del currículo en educación infantil, primaria y secundaria. En este sentido, la EFC actúa como punto de partida de un compromiso con la actividad física y deporte a lo largo de la vida. La experiencia de aprendizaje que se ofrece a los niños y jóvenes a través de las clases de educación física debe ser apropiada para ayudarles a adquirir las habilidades psicomotrices, la comprensión cognitiva y las aptitudes sociales y emocionales que necesitan para llevar una vida físicamente activa.”

Se reconoce el estado de ambigüedad conceptual actual de EF (Gracia, 2008), sin embargo dicha consideración no se aborda en el presente reporte, puesto que merece un desarrollo a profundidad.

## **EDUCACIÓN FÍSICA EN PRIMARIA**

La clase de EF desarrollada por sus especialistas en la educación básica, parece estar relacionada a múltiples factores, los cuales se manifiestan en la práctica docente. El presente trabajo tiene como finalidad describir esa realidad en donde se entretajan los planes y programas de la educación básica y las prácticas por estos actores. Según Schein (2010), los factores que influyen en la manera en que un individuo desarrolla su tarea en una organización, corresponde a los niveles de la cultura: Artefactos, Creencias y Valores Adoptados, y Supuestos Básicos Subyacentes, los cuales configuran la fuente de la cultura docente expresada en la tarea educativa.

Con esta investigación se pretende contribuir a la comprensión del fenómeno de la conceptualización, propiedades pedagógicas y desarrollo de la clase de EF en la escuela primaria pública, a través de las percepciones respecto a la educación física de sus docentes.

## **MÉTODO**

*Tipo de estudio*

Estudio cualitativo de Caso por sus propiedades exploratorias, descriptivas y naturalistas del fenómeno (Carazo, 2006).





### *Participantes*

El estudio se realizó en una escuela primaria pública (Zona 12) de Chihuahua, participando 2 docentes: profesora educación física (PEF) y profesora de grupo (PDG) elegida al azar, con experiencia laboral de 16 y 13 años de servicio respectivamente.

### *Procedimientos*

Recolección de datos: primero se pidió permiso a las autoridades de la escuela presentando los objetivos del proyecto, posteriormente se solicitó la participación voluntaria. Las entrevistas se establecieron en acuerdo con la directora.

### *Técnicas*

Se recurrió a entrevistas semi-estructuradas diseñadas para este estudio. Se utilizaron una grabadora SONY ICD-UX523 y videograbadora SONY DCR-PJ5, de cuyos archivos se realizó la transcripción posteriormente.

### *Aspectos Éticos*

La participación fue informada y voluntaria, garantizando la confidencialidad de la información obtenida. Se programaron las entrevistas en horario escolar, sin afectar sus actividades.

### *Análisis*

Los métodos utilizados en el estudio son el analítico – sintético y teórico deductivo. La tipología y el nivel de reflexión docente se categorizó en base a lo expresado según los criterios de Viciano, Delgado y Del Villar (1997): Descriptiva (TID), Explicativa (TIE) y Propositiva (TIP), con nivel de profundidad 1 (sin análisis), 2 (mayor que 1) y 3 (combinado: TIE + TIP ó TIP + TIE).

## **RESULTADOS**

### ***Concepto de educación física***

Respecto al concepto de educación física, la profesora de esta asignatura (PEF) considera que es:





“una serie de actividades que nos encaminan hacia una cultura de movimiento, con varias herramientas como los juegos, los deportes [...] que ayudan al individuo a socializar, divertirse, aprender y convivir con las personas en ese momento.” (PEF)

Mientras que la profesora que está frente al grupo (PDG) lo define como:

“hacer ejercicio, moverse, estar en constante movimiento.” (PDG)

Los aspectos que se muestran en común son el movimiento corporal, aunque la segunda profesora no lo considera como la construcción de una cultura, ni la socialización, diversión y aprendizaje. La tipología de sus definiciones se clasifican como TIE nivel 2 para PEF y como TID nivel 1 para PDG, por el nivel de reflexión explicativo (TIE) refiriendo alcances e implicaciones de aprendizaje en PEF y apenas descriptiva (TID) nivel 1 en la PDG. En la PDG se puede reconocer la ausencia de referentes conceptuales, lo cual sugiere una expectativa similar para el personal docente de primaria, y en la comunidad.

### **DESCRIPCIÓN DE LA CLASE**

Al solicitarles describan la clase de EF en primaria, expresan:

*“un tiempo en el que los niños aprenden, [...] respetan una serie de reglas, normas, que no tienen miedo, que se sienten alegres, felices, [...] que practican una actividad, [...] que socializan, y [...] que están en movimiento.” (PEF)*

Por otro lado, la PDG indica al respecto:

*“[...] como le digo ahorita es más juego. Bueno no juego, juego, de ‘jueguen futbol, jueguen a lo que quieran’ sino son a través de juegos, [...] la maestra les va enseñado las reglas, que hay que respetarlas, [...] más participación de los niños en... en la clase. No es nada más que la maestra se siente y hagan lo que quieran, sino que ella se pone con ellos a hacer... ‘este’, juegos de basquetbol, ‘de voli’, de futbol, les enseña las reglas de los juegos.” (PDG)*

Ambas profesoras describen un ambiente caracterizado principalmente por la participación de los alumnos. La PEF describe a partir de ‘un tiempo en el que los niños aprenden’ por la práctica (en movimiento) y la interacción (socializan); la PDG describe la clase en base a ‘la enseñanza de’ juegos, reglas, deportes (baloncesto, voleibol y futbol) y sus reglamentos. Por otro lado, la PEF fundamenta la participación a partir de: alegría, felicidad y ausencia de miedo, mientras que la





PDG la sitúa en el juego mismo como el recurso. Sus reflexiones son similares correspondientes a TIE nivel 2, dando cuenta de un hecho tangible para ambas.

### **ORIENTACIÓN PEDAGÓGICA**

Referente al cuestionamiento sobre ¿Cuál es la orientación pedagógica de la clase de EF? La PEF Expresa:

*"el enfoque es el desarrollo de competencias en el individuo. Saber ser, saber actuar, [...] se le dan las herramientas y cómo él puede solucionar un problema, durante toda su vida. Iniciando así desde niño, y como él va solucionando. [...] Que el niño tenga más seguridad en él, para poder solucionar cualquier tipo de situaciones que se le presenten." (PEF)*

La PDG indica:

*"[...] que los niños conozcan su cuerpo, se ejerciten... tengan motricidad." (PDG)*

Las respuestas expresadas presentan diferencias. Por un lado, la PEF refiere al modelo por competencias centrado en la capacidad de solucionar problemas, indicando que el alumno obtiene mayor seguridad en sí mismo al resolver diferentes situaciones; mientras PDG únicamente menciona el conocimiento del cuerpo y el ejercicio del alumno para el desarrollo de la motricidad. La tipología del nivel de reflexión al parecer es más elaborada y discretamente con mayor profundidad en PEF (TIE nivel1).

### **NECESIDAD SOCIAL**

Respecto al cuestionamiento ¿A qué Necesidad Social da respuesta la EF? La PEF expresó lo siguiente:

*"Pues, yo digo que a la salud, [...] estamos viendo el tipo de problemas a los que nos estamos enfrentando la sociedad de este siglo, que vemos que hay mucho sedentarismo, que vemos que hay mucha pasividad en nuestros niños [...] a través del deporte o de la actividad física nosotros salimos más adelante. Tú te pones a hacer ejercicio y ya no te sientes igual, nosotros mismos como maestros de EF, lo vemos, lo vivimos, entonces lo que transmitimos. [...] tenemos doble tarea, para 'jalar' a más gente, sean niños, sean jóvenes o adultos, a que tengamos una cultura más de actividad, de deporte, para sentirnos mejor. Tú sabes que con eso nos sentimos mejor, mucho mejor como personas. [...] el sentirnos mejor se refleja, o sea, se va a reflejar y nos va impactar a nosotros como sociedad..." (PEF)*





Por su lado la PDG sitúa la necesidad social en:

*"Pues a la convivencia... a la equidad de género... a las reglas... bueno antes, como que se me hacía que más las reglas antes que hoy. Ahorita los juegos son más libres en la clase, y antes como que eran más estrictas las clases: 'fórmense los niñas aquí y las niños acá' y ahora es todos, todos juntos." (PDG)*

La PEF presenta la necesidad y área de impacto de la EF en el contexto de la Salud del individuo y de la sociedad. Sitúa como el principal origen del problema de salud al sedentarismo; considera que la EF ofrece una cultura de actividad física, ejercicio y deporte, con lo cual se obtiene la contención y de superación del estado de sedentarismo y se aspira a obtener un mayor bienestar para el individuo y de la sociedad. Por su parte, la PDG expresa que la necesidad social es la convivencia, la equidad de género y las reglas, dando mayor énfasis a las últimas, justificando que las clases actuales son menos estrictas. Nuevamente el nivel de reflexión de PEF presentó mayor profundidad TIE + TIP nivel 3 por su argumentación-propuesta, mientras que PDG presentó TIE nivel 2. Con sus respuestas, podríamos delinear su objeto social y sus alcances como contribución al perfil de egreso de la educación básica.

## **¿QUÉ APRENDEN?**

Sobre los aprendizajes que obtienen de la clase de EF, la PEF indica:

*"... respetan una serie de reglas, normas, que no tienen miedo, que se sienten alegres, felices, [...] que practican una actividad, [...] que socializan, y... que están en movimiento." (PEF).*

Mientras que la PDG menciona:

*"...el uso de las normas, las reglas, el respeto a sus compañeros... el conocimiento de sí mismo". (PDG)*

Ambas profesoras indican en común: aprender reglas y normas. La PEF quien indica socializar y seguridad (alegres y sin miedo) mientras están en movimiento, pero no considera 'el conocimiento de sí mismo' indicado por la PDG. Ambas ofrecen reflexiones TIE y nivel 1.

## **TRANSFERENCIA DEL APRENDIZAJE**

Al preguntar sobre ¿Dónde utilizan los aprendizajes obtenidos? La PEF indica:





*"En todos lados. En su salón de clases, en la clase, en el recreo, en los juegos, en su casa, en el traslado de la tienda a su casa, en... durante su vida y a lo largo de ella. Esa es la [...] la finalidad que tenemos ahora, en este programa basado en competencias, esa es la intención que tiene este programa. Y nosotros también como maestros." (PEF)*

Mientras que PDG indica:

*"En todos, en su casa. En toda la comunidad. Si aprende aquí reglas, va a respetar las reglas de tránsito, las reglas de convivir... todas las reglas" (PDG).*

Sus respuestas tienen en común que los aprendizajes obtenidos se utilizan 'en todos lados'. La PEF ejemplifica se utilizan en: salón, recreo, al jugar, en casa, durante traslados, y resume 'durante toda su vida', además puntualiza: es la finalidad del programa vigente y del profesor de EF. A diferencia de la primera, la PDG indica en la comunidad, y establece un nivel de transferencia hacia los ámbitos de la vida en sociedad ('convivir', 'respetar todas las reglas'). Sus reflexiones corresponden para ambas a TIE nivel 2.

### *Aporte principal a la Educación Básica*

Sobre los principales aportes de la EF a la educación básica, la PEF indico:

*"El movimiento." "[...] es hacer dar el valor... a través de la concientización de cada uno de nuestros alumnos, de los padres de familia, de los maestros, de lo que nos da una clase de EF. La importancia que tiene, los beneficios que tiene en el niño, en el individuo, lo que nos aporta, lo que se refuerza en conocimientos, en aprendizajes, que ellos estén viendo en ese momento en la clase... que jugando va hacer más significativo que a veces en el salón de clase no se alcanza a comprender." (PEF)*

Mientras que la PDG expresa:

*"Pues les ayuda a los niños a desenvolverse más, porque a través del juego, van involucrándose más [...] a lo mejor algo que aprendieron allá lo pueden poner en práctica aquí en el grupo" (PDG)*

Sus reflexiones presentan en común el juego y su posibilidad de transferencia (lo aprendido) a otros ámbitos. La PEF postula el movimiento y su concientización a partir de conocimientos







(beneficios) haciéndolos extensivos a padres y profesores, sin embargo no consideró el aporte expresado por la PDG: 'desenvolverse en la vida', aún y cuando ya lo había citado previamente. Nuevamente para ambas docentes sus reflexiones corresponden a TIE nivel 2.

## **CONCLUSIONES**

A partir del discurso expresado por las profesoras de una escuela primaria pública, se reconocen planteamientos distantes de las definiciones conceptuales establecidas de referencia, indicando atributos parciales y apenas explicativos por parte de la PEF, mientras que por la PDG su planteamiento es limitado y reducido a un cuerpo en movimiento.

Es evidente que la PEF aporta indicios convergentes con la definición planteada por la SEP (cultura de movimiento), pero sin reflejar de manera plena sus preceptos, expresando solo propiedades comunes a la actividad física escolar. No obstante, las concepciones de ambas docentes no tienen el alcance planteado por la UNESCO, de una EFC para la adquisición y desarrollo de estilos de vida saludables.

Referente a la descripción de la clase EF, ambas docentes expresan un carácter fundamentalmente lúdico con propiedades convergentes al mismo referente. Se revela sin embargo una expectativa metodológica insatisfactoria para PEF, por la expectativa propia a su profesión.

Para la orientación pedagógica de la clase de EF, las aportaciones de ambas pueden ser complementarias: PEF refiere el modelo por competencias y su utilidad para la vida, mientras que PDG apenas refiere un aspecto y la manifestación operativa de la clase (se ejercitan);

Respecto a la necesidad social, solo PEF es congruente con el planteamiento de la UNESCO, en correspondencia con las premisas de una EFC para generar estilos de vida físicamente activos; mientras que PDG únicamente considera el aspecto humanista de la convivencia concordando con el planteamiento curricular de la SEP.

Sobre los aprendizajes, ambas docentes no reflejan la expectativa enriquecedora que ofrecen los referentes de la SEP y UNESCO.

Referente a la transferencia del aprendizaje obtenido en EF y sobre sus aportes a la educación básica, ambas docentes coinciden, que sus aprendizajes se manifiestan en todo momento y en cada situación de su vida; concuerdan en sus aportes a la educación básica,





citando una Transferencia lúdica y significativa para el alumno, con posibilidades de utilizarse en otros ámbitos escolares. Lo anterior es convergente con un compromiso docente fidedigno y dispuesto al logro educativo, lo cual sitúa sus aprendizajes como un aspecto crucial en la formación del alumno de primaria y por tanto, una contribución tangible de la EF al perfil de egreso.

### **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**

- Baena-Extremera, A. y Granero-Gallegos, A. (2012). Enseñanza de la educación física: transferencia y eficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Trances: Revista de Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, 4(1); 45-60.
- Carazo, P. C. M. (2006). El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión: Revista de la División de Ciencias Administrativas de la Universidad del Norte*, (20); 165-193.
- Carreiro, F. (2004). Pensamiento del profesorado en el proceso enseñanza-aprendizaje en educación física. *Educación física y deporte, Universidad de Antioquia*, 23(2); 41-60.
- Gracia, J. A. (2008). Epistemología y Educación Física. Una aproximación al pensamiento del profesor. *Revista Corporeizando*, 1(2); 148-160.
- Furlan, A. (2005). La labor educativa de los profesores de educación física. *Revista Iberoamericana de Educación*. 39; 107-125.
- Lopez, N. (coord.) (2006). *Los contextos sociales de las escuelas primarias en México*. Consejo Nacional de Fomento Educativo.
- Schein, E. H. (2010). *Organizational Culture and Leadership*. (4th ed.) John Wiley & Sons.
- SEP (2011). *Plan de estudios 2011. Educación Básica*. México. Secretaría de Educación Pública.
- SEP (2014). ACUERDO número 21/12/14 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Escuelas de Tiempo Completo para el ejercicio fiscal 2015. Secretaria de





Educación Pública. Diario Oficial de la Federación. Consultado el 12 de Mayo 2015 y Recuperado de: <http://basica.sep.gob.mx/ro2015/pdf/RO%20PETC%202015.pdf>

UNESCO. (2015). *Educación Física de Calidad*. Paris, Fr. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Valdés, A. y Urías, M. (2010). Creencias de padres y madres acerca de la participación en la educación de sus hijos. *Perfiles Educativos*, 33(134);99-114.

Viciana, J.; Delgado, M.A. y Del Villar, F. (1997). El análisis de los niveles de reflexión en el discurso. Su aplicación desde la perspectiva del formador de formadores al campo de la Educación Física y al Entrenamiento Deportivo. *Revista Motricidad* 3;151-175.

