



# PRIORIDAD: EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE LA LECTOESCRITURA

**RAQUEL QUINTANILLA ROBLES**

**MARINA NAJAR TORRES**

**RAFAEL OTÍZ GÁLVEZ**

ESCUELA NORMAL EXPERIMENTAL

rafaga76fer@yhoo.com

## RESUMEN

Uno de los propósitos del curso Trabajo docente e innovación, cursado en el quinto semestre de la Licenciatura en Educación Primaria es el llegar a poseer elementos conceptuales y metodológicos para la innovación de la educación a través del diseño de estrategias que prometan mejoras en la práctica educativa.

Dando seguimiento a esta visión, se diseñó una propuesta que respondiera a una problemática que obstaculizara el logro de los aprendizajes y propósitos esperados en un grupo específico de Educación Básica. Después de analizar los resultados de una investigación cuantitativa-cualitativa en dicho grupo, se identificó una deficiencia en sus competencias lectoras, un fenómeno habitual en la educación básica. En base a esto, el principal propósito era eliminar o al menos reducir dicha problemática. Para esto fue necesario dar seguimiento a un proceso de manera objetiva con fundamentos teóricos y prácticos que respondieran de manera eficiente al problema en cuestión, llegando así a la consolidación de una propuesta basada en la estrategia de Lectura en voz alta que tenía como principal propósito aumentar la velocidad lectora de los alumnos. Así pues, el contenido de este documento aborda los referentes teóricos que fundamentan la aplicación e importancia de la estrategia, su aplicación, los resultados y las reflexiones de la experiencia.

**Palabras Clave:** Lectura en voz alta, innovación, habilidades lectoras, motivación.





## JUSTIFICACIÓN Y MARCO TEÓRICO

Se espera que los alumnos de Educación Básica empleen el lenguaje para interpretar, comprender y transformar el mundo y se apropien de conocimientos que les permitirán seguir aprendiendo durante la vida. Que los estudiantes logren una comunicación eficaz y afectiva en diferentes contextos y situaciones al expresar con claridad sus sentimientos, ideas y opiniones de forma argumentada (SEP, 2012). Por lo tanto, si un niño no puede leer de manera idónea, seguramente tendrá dificultades para realizar las varias y diversas actividades que toman lugar en el aula en las diferentes asignaturas.

De esta manera, la comprensión lectora es una de las metas a lograr en los alumnos de Educación Básica. Sin embargo, para llegar a la comprensión, el alumno debe antes lograr la suficiente fluidez y velocidad lectora para recordar los elementos necesarios que den sentido a lo leído. Al no lograrlo, esta debilidad se convierte en un obstáculo que aumentará en dimensión durante el transcurso del tiempo. La velocidad de lectura se define como la habilidad del alumno para pronunciar palabras escritas en un determinado lapso de tiempo intentando comprender lo leído; se expresa en palabras por minuto. Para medir la velocidad de lectura, la SEP ha definido cuatro niveles como referente de comparación a nivel nacional. (SEP. *Manual de procedimientos para el fomento y la valoración de la competencia lectora en el aula*).

Una posible solución para desarrollar la velocidad lectora es la estrategia de *Lectura en voz alta*. Leer en voz alta tiene importantes beneficios para quien lee y para quien escucha. Invita a los alumnos a examinar los libros y a convertirse en lectores, motivados por lo que se imaginan al escuchar (CONAFE, 2011). Las fortalezas de la lectura en voz alta se listan a continuación:

- Motiva su imaginación y la ejercita.
- Despierta y nutre sus ideas.
- Desarrolla su curiosidad y capacidad crítica.
- Ejercita su atención y fortalece su capacidad de concentración.
- Genera la adquisición de cultura y nuevos conceptos.
- Demuestra que leer es satisfactorio al dársele a las palabras la entonación, forma y color.





De esta forma, el objetivo de la lectura en voz alta, además de un desarrollo integral en el niño, es favorecer la fluidez, entonación y comprensión lectora de los alumnos de primaria. Algunas de las técnicas bajo la estrategia de *Lectura en voz alta* son las siguientes:

- *Ejercitar la lectura en voz alta de manera individual en el aula:* Se les pide a todos los alumnos que inicien la lectura al mismo tiempo de manera individual. El docente les da una señal de inicio y término y ellos marcarán en sus textos hasta dónde alcanzaron a leer en un minuto. Al terminar contarán las palabras leídas y anotarán cuántas leyeron. Realizarán nuevamente el ejercicio en los párrafos siguientes para ver si logran mejorar en el número de palabras cada vez que lo repitan.
- *Permitir que los alumnos lean entre pares:* Se espera que los alumnos que obtengan niveles altos o el nivel estándar en la prueba lean con alumnos que obtuvieron niveles bajos. El trabajo entre pares favorece el desarrollo de las competencias.
- *Localizar dentro de un texto una palabra preseleccionada previamente:* Por ejemplo: en un artículo deportivo sobre fútbol tratar de localizar la palabra "delantero". Esto se hace de manera rápida. El docente revisa que se hayan localizado todas.
- *Localizar información específica dentro de un texto:* Por ejemplo, en un artículo periodístico sobre política se localiza rápidamente los nombres de todos los partidos políticos mencionados. Al final, se compara y contrastan los resultados de la búsqueda en el grupo.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

¿Cómo se puede alcanzar el nivel estándar de velocidad lectora en el grupo observado?

¿Con la aplicación de la estrategia *Lectura en voz alta*, se lograran los estándares de velocidad lectora acordes al grupo y se mejorará la comprensión lectora?

## **METODOLOGÍA**

Para evaluar el proceso de la propuesta, se hicieron descripciones adecuadas sobre notas de campo en base a las observaciones que tomaron lugar durante las lecturas que realizaron los alumnos. De esta manera se identificaron los errores cometidos y los cambios realizados por el lector en la segunda lectura cuando la técnica *Lectura entre alumnos* se puso en práctica; se





valoró las búsqueda, selección y registro (subrayado) de palabras e información específica por parte del alumno en los textos leídos bajo la técnica *Caza de palabras*; se diseñó un instrumento para diagnosticar la lectura realizada por los alumnos bajo los criterios de ritmo, continuidad y entonación, aspectos críticos y de referencia en el alcance de la competencia lectora; y por último, se hizo uso de un formato en el cual se registraron el número de palabras leídas por minuto por cada alumno cuando la técnica *Minuto de lectura* tomó lugar. Estos instrumentos facilitaron la comparación y contrastación de los avances, logros o dificultades que surgieron durante la aplicación de la estrategia, así como el proceso de la misma.

### ***Aplicación de propuesta***

El 7, 8 y 15 de enero de 2015, en las asignaturas de español, ciencias naturales e historia, se aplicó la técnica *Lectura entre pares*. Un niño leyó contenidos del libro de texto en voz alta y el otro lo hizo en silencio siguiendo a su compañero, para después intercambiar roles. El 7, 9, 12, 13 y 14 de enero de 2015 en las asignaturas de español, ciencias naturales e historia se aplicó la técnica *Lectura de los alumnos* (minuto de lectura). Cada vez que leyeron por un minuto, contaron las palabras leídas y las anotaron en un formato de registro. Durante el desarrollo de la propuesta, se registraron en tres ocasiones las palabras que cada uno de los alumnos leían por minuto.

El 8, 12 y 14 de enero de 2015, en la asignatura de español, ciencias naturales e historia se aplicó la técnica de *Localizar dentro de un texto una palabra preseleccionada previamente* (caza de palabras). Primero, se escogió el texto a leer en cada una de las asignaturas. Posteriormente se preseleccionaron palabras. Después, se anotaron en el pizarrón aquellas palabras seleccionadas donde el alumno identificó y subrayó lo más rápido posible mientras leía. Se tomó en cuenta que las palabras seleccionadas fueran de gran importancia para la comprensión del texto o que al menos estas aseguraran la expansión del vocabulario del alumno. Después, se revisaron los textos de los alumnos y se registró la localización de las palabras.

## **RESULTADOS**

Después de la interpretación de los instrumentos de evaluación utilizados, los resultados fueron los siguientes: Con una rúbrica para evaluar la fluidez lectora (Ver anexos 2), se pudo identificar a cinco de once alumnos leyendo a un nivel estándar, presentando ciertas dificultades en cuanto





al ritmo y la continuidad sin llegar a afectar el sentido de las lecturas. Otros cinco de los alumnos se acercaron al nivel estándar. Tuvieron problemas con el ritmo y la continuidad y en consecuencia la lectura se escuchaba torpe y sin relación con contextos más amplios como oraciones o párrafos. Y por último, uno de los alumnos presentó problemas en cuanto al ritmo, continuidad y entonación, perdiendo la estructura sintáctica del texto.

Con el apoyo de una escala estimativa, se registraron las competencias lectoras que los alumnos demostraron mientras leían. (Ver anexo 1). Cinco de los alumnos separaron correctamente las palabras, leyeron y articularon palabras completas. Hicieron pausa al final de cada anuncio y párrafo y tomaron en cuenta los signos ortográficos. El resto, cinco, mostró problemas en los criterios mencionados. A excepción de una alumna que alcanzó el nivel estándar, los diez alumnos restantes no dieron muestra de cambios significativos.

En el *Registro de número de palabras leídas por minuto*, (Ver anexo 3), sólo uno de los alumnos, después de leer 85 palabras por minuto o a un nivel estándar de segundo, pasó a un nivel estándar de cuarto grado con 100 palabras por minuto. El resto del grupo, once de ellos, siguieron leyendo al mismo nivel.

Para la técnica *Localizar dentro de un texto una palabra preseleccionada previamente* (caza de palabras), se hicieron las observaciones en los productos de los alumnos (subrayado de palabras en las lecturas realizadas). Al revisar los textos de los alumnos, fue fácil identificar el trabajo realizado, pues estos subrayaron las palabras seleccionadas sin ningún problema (Ver anexo 4).

De manera general, los resultados fueron los siguientes. La velocidad lectora mejoró un 10% sólo en uno de los alumnos; en el resto de los alumnos, diez de ellos, no se mostró avance alguno. Continuaron leyendo abajo del nivel estándar. Con respecto a la fluidez lectora, los avances en el ritmo, continuidad y entonación no fueron perceptibles. A excepción de una alumna que alcanzó el nivel estándar, los diez alumnos restantes no dieron muestra de cambios significativos. Es decir, no hubo cambio alguno que pudiera fortalecer la creencia de que los alumnos desarrollaron sus competencias lectoras.





## DISCUSIÓN

El propósito de aumentar la velocidad lectora no fue alcanzado. En el presente, los alumnos de quinto grado no leen más rápido con la estrategia aplicada. Una posible explicación puede ser el poco tiempo en el que la propuesta fue aplicada. La SEP recomienda registrar las palabras por minuto que lee un alumno cada seis meses para evaluar su desempeño en esta competencia, en el grupo se hizo tres veces en un lapso de ocho días. Se sabía del gran reto de lograr cambios observables en sólo ocho días. Entonces, ¿por qué esforzarse en conseguir algo en lo que no se creía desde un principio? El propósito planteado en la propuesta daba formalidad al procedimiento y normalizaba el desarrollo habitual del curso *Trabajo docente e innovación*, pero también la experiencia garantizaba aprendizajes significativos. Entre los aprendizajes obtenidos, fue el observar el impacto de la estrategia en el grupo. Mostraron interés y buena actitud en cada una de las actividades realizadas, asegurando la aplicación de esta estrategia en futuras prácticas por lo que implica, logra y propone.

La segunda enseñanza fue la confrontación a una cruda realidad. La deficiencia de las competencias lectoras en la Educación Básica. El grupo observado no es un caso único, es parte de las altas cifras de alumnos con una competencia lectora limitada o deficiente a nivel nacional. Esta situación exige una propuesta curricular en la cual se enfatice y se le dé prioridad al fomento de habilidades de la lecto-escritura. Si los alumnos no poseen estas competencias, es difícil o imposible alcanzar los propósitos y aprendizajes esperados. Para un alumno que no sabe leer bien, las actividades que demandan esa habilidad se vuelven pesadas, difíciles, y en consecuencia desarrolla una aversión a este tipo de acciones. Un mal lector posee un vocabulario reducido, lo cual dificulta la expresión de sus saberes y sentires de forma escrita y oral, competencias indispensables en el campo educativo. De esta manera, se vuelve habitual ver alumnos que se niegan, con un arsenal de argumentos, a leer cualquier tipo de textos y los productos que esta práctica exige. Escriben tres líneas con ideas incoherentes, desordenadas, sin sentido y con un sinnúmero de faltas de ortografía o mal uso de los signos de puntuación. Al no solucionar este tipo de debilidades, se arrastra y crece la problemática dando como resultado una enseñanza y un aprendizaje lleno de obstáculos.

Para concluir, la estrategia de *Lectura en voz alta* y otras similares son una posible solución al gran problema que enfrentan las escuelas de Educación Básica. La idea de avanzar





o competir a la velocidad de los contendientes a los costados cuando no se ha desarrollado la habilidad demandada sólo puede llevar a fracasos continuos. Para desarrollar las competencias que sitúen y den a los alumnos una mejor perspectiva y en consecuencia una mejor posición, es necesario la flexibilidad curricular, la libertad y autonomía del docente en su práctica. Pero en especial, la emancipación y el poder de decisión al estudiante.

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumento para el seguimiento de los logros y dificultades del alumno en el desarrollo de competencias lectoras

Nombre de escuela: Escuela Primaria Justo Sierra

Fecha: 7 de enero de 2015

Por medio de este instrumento, se recuperara la situación actual del alumno con respecto a la lectura así como avances logrados después de haber sido aplicada la estrategia. Se esperan avances positivos en cada uno de los indicadores.

Indicadores mínimos	1	2	3	4	5	Indicadores mínimos					
I. No separa las palabras (las mezcla entre sí)						Separa correctamente las palabras (sin mezclarlas)					
II. Corta palabras						Lee palabras completas					
III. Silabea						Articula palabras completas					
IV. No marca pausas entre enunciados o párrafos.						Hace pausa al final de cada enunciado y párrafo.					
V. No marca las pausas dadas por los signos ortográficos.						Toma en cuenta los signos ortográficos (coma, punto y seguido, punto y aparte, etcétera).					
Nombre del alumno	7 de enero de 2015					16 de enero de 2015					
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V	
Ma. Guadalupe	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	
Adela	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	
Jhovanni	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Adrian	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	
Edwin	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	
Laura	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	





Alejandra	5	5	5	5	4	55	5	5	5	4
Vivian	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Belen	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Luis Manuel	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3
Oscar	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
Carlos	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4

**Anexo 2: Instrumento para evaluar la fluidez lectora**

Nombre de escuela: Escuela Primaria Justo Sierra

Fecha: 3 de enero de 2015

Propósito: Con el apoyo de este instrumento, se dará seguimiento a los cambios de ritmo, continuidad y entonación que el alumno da a las lecturas realizadas, criterios esenciales de una lectura fluida competente.

Nombre del alumno	Primer registro	Segundo registro	Tercer registro
Ma. Guadalupe	III	III	III
Adela	II	III	III
Jhovanni	-----	-----	-----
Adrian	III	III	III
Edwin	II	I	I
Laura	-----	II	-----
Alejandra	III	III	III
Vivian	III	III	III
Belen	II	II	III
Luis Manuel	-----	II	I
Oscar	II	III	II
Carlos	II	II	II

Cuadro referente de comparación a nivel nacional que consta de 4 niveles definidos por la SEP.

I: Requiere apoyo	II: Se acerca al estándar	III: Estándar	IV: Nivel avanzado
Es capaz de leer sólo palabra por palabra, en pocas	Es capaz de realizar una lectura por lo general de dos palabras agrupadas,	Es capaz de leer frases pequeñas. Presenta ciertas dificultades en cuanto al	Es capaz de leer principalmente párrafos u oraciones largas con







ocasiones puede leer dos o tres palabras seguidas. Presenta problemas severos en cuanto al ritmo, la continuidad y la entonación que requiere el texto, lo cual implica un proceso de lectura en el que se pierde la estructura sintáctica del texto.	en pocas ocasiones de tres o cuatro palabras como máximo. Eventualmente se puede presentar la lectura palabra por palabra. Presenta dificultad con el ritmo y la continuidad, debido a que el agrupamiento de las palabras se escucha torpe y sin relación con contextos más amplios como oraciones o párrafos.	ritmo y la continuidad debido a errores en las pautas de puntuación indicadas en el texto, los cuales, en la mayoría de los casos, no afectan el sentido del mismo porque se conserva la sintaxis del autor. Además, la mayor parte de la lectura la realiza con una entonación apropiada presentando alguna omisión respecto a las modulaciones requeridas por el texto.	significado. Aunque se pueden presentar algunos pequeños errores en cuanto a ritmo y la continuidad por no seguir las pautas de puntuación indicadas en el texto, estos errores no demeritan la estructura global del mismo, ya que se conserva la sintaxis del autor. En general, la lectura se realiza con una adecuada entonación aplicando las diversas modulaciones que se exigen al texto.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Anexo 3: Registro de número de palabras leídas por minuto

#### Registro de número de palabras leídas por minuto

El propósito es registrar en cuatro ocasiones durante el periodo de prácticas el número de palabras por minuto (NP) que ha leído cada uno de los niños.

NOMBRE DE LA ESCUELA: Escuela Primaria Justo Sierra

FECHA: 7 de enero de 2015

Nombre del alumno	Numero de palabras por minuto que lee	Nivel de lectura	Primer registro	Segundo registro	Tercer registro	Cuarto registro	Nivel alcanzado
Ma. Guadalupe	90	Requiere apoyo	84	92	100	-----	Cuarto
Adela	76	Requiere apoyo	81	78	-----	-----	Tercero
Jhovanni	69	Requiere apoyo	-----	-----	-----	-----	-----
Adrian	105	Se acerca al estándar	112	107	114	-----	Quinto
Edwin	69	Requiere apoyo	73	65	68	-----	Segundo
Laura	78	Requiere apoyo	-----	81	82	-----	Segundo
Alejandra	103	Se acerca al estándar	101	94	103	-----	Cuarto



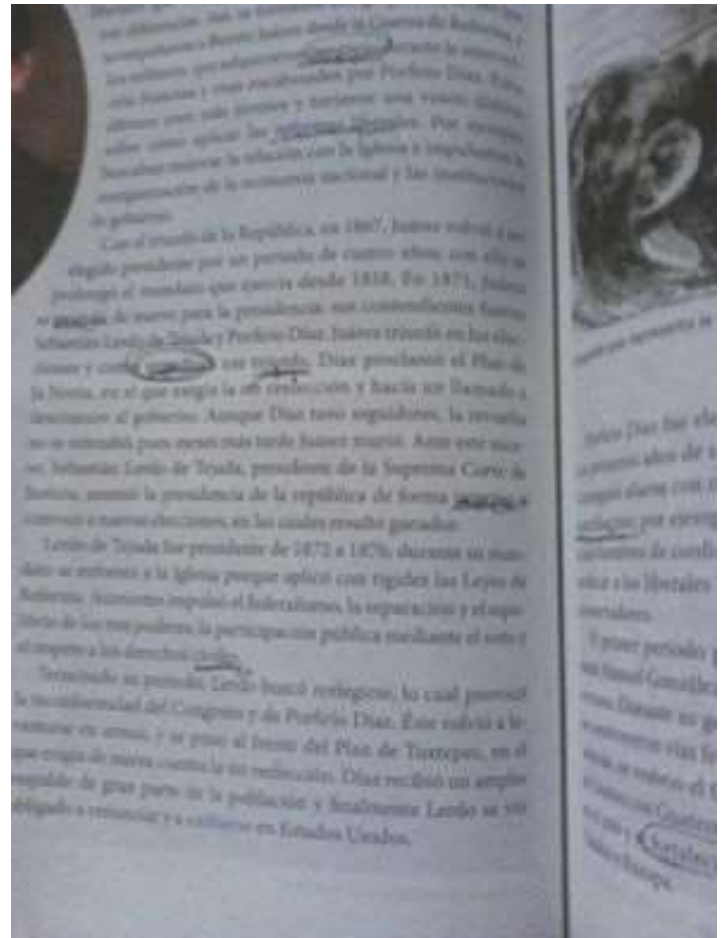
Vivian	140	Avanzado	135	143	150		Sexto
Belen	64	Requiere apoyo	72	59	61	-----	Segundo
Luis Manuel	39	Requiere apoyo	41	38	40	-----	Primero
Oscar	73	Requiere apoyo	84	71	68	-----	Segundo
Carlos	73	Requiere apoyo	70	82	75	-----	Segundo

**Anexo 4: Subrayado de palabras en lecturas realizadas**





EVIDENCIA DE TÉCNICA DE SUBRAYADO



EVIDENCIA DE TÉCNICA DE SUBRAYADO

## BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS





CONAFE (2013). *Guía para el asesor pedagógico itinerante*. Consultado en <http://www.conafe.gob.mx/apis/materiales/guia-api.pdf> (10/12/14).

Fierro, C, Fortoul, B. y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente: una propuesta basada en la investigación-acción*. Paidós: México.

SEP. *Manual de procedimientos para el fomento y la valoración de la competencia lectora en el aula*. Consultado en [http://www.leer.sep.gob.mx/pdf/manual\\_fomento.pdf](http://www.leer.sep.gob.mx/pdf/manual_fomento.pdf) (12/12/14).

SEP (2012). *Plan de estudios 2012*. Consultado en [http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepri/trabajo\\_docente\\_e\\_innovacion\\_lepri.pdf](http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepri/trabajo_docente_e_innovacion_lepri.pdf). (20/10/14)

