



LAS PRÁCTICAS LETRADAS. UN ESPACIO DE INTERACCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LOS JÓVENES ESTUDIANTES DE TELESECUNDARIA

FÉLIX HERNÁNDEZ ALCALÁ

RESUMEN

La presente ponencia tiene por objeto dar a conocer el avance que se tiene del trabajo de investigación en construcción, el cual se desarrolla en la Escuela Telesecundaria OFTV. No. 0018 “Hermanos Flores Magón”, ubicada en la comunidad de Rincón del Carmen, perteneciente al municipio de Tejupilco, en el sur del Estado de México. La investigación en proceso se titula “Significados de las Prácticas Letradas de los Jóvenes estudiantes de Telesecundaria”, con el propósito de interpretar y comprender los significados que los jóvenes estudiantes de Telesecundaria rural dan a las Prácticas Letradas en sus espacios constitutivos de ser joven. Para el desarrollo de la investigación se recurre al Interaccionismo simbólico como perspectiva teórica general, usando los aportes de Blumer, Woods, Rockwell, Guber, entre otros y como perspectiva particular se recurre a los Nuevos Estudios de Literacidad (NEL), apoyándose de las contribuciones de Cassany, Chartier, Kalman, Zavala, y particularmente de Street. Ellos apoyan en fundamentar el proceso de investigación, con un enfoque sociocultural desde la juventud, partiendo de las miradas de reconocidos investigadores como Reguillo, Feixa, Yuren y Weiss, de quienes tienen amplia experiencia en ello. Como perspectiva metodológica se hace uso de la Etnografía, que con sus técnicas de investigación características (la entrevista en profundidad y la observación participante) contribuirán de manera importante a la recolección de datos que permitan no sólo la comprensión sino la interpretación de los significados desde las propias voces de los jóvenes estudiantes de Telesecundaria en sus espacios de interacción y construcción. En suma la presente ponencia debate con el campo de la cultura escrita y devela algunas de las Prácticas Letradas que los jóvenes estudiantes de Telesecundaria rural manifiestan, para ello se abordan las categorías de Prácticas Letradas y Jóvenes estudiantes.





Palabras Clave: Prácticas Letradas, Jóvenes Estudiantes, Telesecundaria e Interacción.

INTRODUCCIÓN

La presente ponencia tiene la finalidad de mostrar los avances de investigación que está en proceso; ya que como menciono, se desarrolla en la Escuela Telesecundaria OFTV. No. 0018 “Hermanos Flores Magón”, perteneciente a la Zona Escolar V046; ubicada en la privada No. 65, Rincón del Carmen, municipio de Tejupilco, Estado de México, específicamente con cuatro jóvenes estudiantes del primer grado, grupo “A” quienes aportan información que apoye a dar respuesta a la pregunta central de esta investigación, la cual es ¿cómo significan las Prácticas Letradas los y las jóvenes estudiantes de Telesecundaria rural en sus espacios de interacción y construcción de ser joven?. Dicha institución al igual que muchas de las escuelas Telesecundarias, desde hace varios años están dando muestra de esa transformación social de los espacios rurales del siglo XXI, los cuales no han quedado exentos de la metamorfosis política, económica y sociocultural derivada de la globalización¹.

Las prácticas letradas por ser actividades humanas y por ende sociales, han cambiado, la escuela y quienes formamos parte de ella hemos contribuido en gran medida a que se emitan juicios y prejuicios, ocultando o negando lo que se está haciendo o dejando de hacer con ellas; no sólo dentro del contexto escolar, sino en los demás contextos en que participan los y las jóvenes estudiantes de Telesecundaria, orillándolos a buscar espacios en donde las empleen sin restricciones, en donde encuentren ese grado de certidumbre e incertidumbre que los hace sentirse hasta cierto punto libres, cabe mencionar que uno de ellos es el empleo de las nuevas tecnologías y muy especialmente las redes sociales, en donde sus Prácticas Letradas están dando muestra de formas de interactuar, de compartir-se y de identificar-se, pues les dan ese sentido de pertinencia que tanto anhelan y además les permite constituirse a sí mismo en su interacción con los otros y lo otro.

¹ Entendida esta como una “política en la que la lucha a muerte en la competencia de los mercados es proclamada como el motor de interés general” (Hinkelammert, F. 2002: 3), con el objetivo primordial de homogenizar a todos y a todo.





Como enuncio en un párrafo anterior las Prácticas Letradas son actividades humanas y por ende se convierten en prácticas sociales, pues surgen de la interacción que se tiene entre nosotros y entre nosotros con lo otro; éstas han cambiado y se siguen modificando a través de la historia, del espacio geográfico y de las circunstancias socioculturales experimentadas por quienes las llevan a cabo, ya que a través de ellas se ha gestado y compartido gran parte del conocimiento que hasta hoy conocemos y que sin duda podemos decir que es por medio de las Prácticas Letradas como continuaremos haciéndolo.

En síntesis la presente ponencia expone las ideas que surgen en mí a partir del objeto de estudio que estoy construyendo, por tanto el escrito devela y da cuenta de una realidad que viven en los espacios rurales los y las jóvenes estudiantes de Telesecundaria, centrando la mirada no sólo propiamente en las Prácticas Letradas como una acción social prioritaria en el siglo XXI sino también como un espacio en el que ellos interactúan y se constituyen como tales. Así la ponencia aborda las miradas sobre las Prácticas Letradas y los jóvenes estudiantes, cerrando con las consideraciones finales.

MIRADAS SOBRE LAS PRÁCTICAS LETRADAS

Los Nuevos Estudios de Literacidad², ven a las Prácticas Letradas como un acto práctico social situado, que varía de acuerdo al momento y contexto de aplicación. A diferencia de estos, la mirada oficial considera a la lectura como el acto de “leer libros” pues sólo importa el número, para aseverar que se está leyendo y que escribir es hacer la letra bonita y tener la menor cantidad de faltas ortográficas posibles. Me atrevo a decir que hoy día los jóvenes tienen otras inquietudes, otras formas de relacionarse consigo mismo, con el otro y con lo otro, de ver y significar lo que está a su alrededor y de emplearlo para tratar de encajar en esta “Vida Líquida” (Bauman, 2006) o “Sociedad del Rendimiento” como la llama Byung-Chul Han en su libro titulado “La Sociedad del Cansancio” escrito en el año 2012, es por ello, que con respecto a las Prácticas Letradas se tiene cierto distanciamiento, pues quienes estamos inmersos en el ámbito educativo hemos contribuido en gran medida para que los jóvenes estudiantes estén buscando otros contextos, momentos y otras situaciones en las que puedan desarrollarlas sin restricciones.

² El término literacidad (Cassany, 2009), es un concepto que alude al conjunto de Prácticas sociales de lectura y escritura que desbordan el contexto áulico y escolar desde una perspectiva sociocultural.





En cierta ocasión llegué a cuestionar a algunos jóvenes que estudian en la Telesecundaria de la comunidad denominada La Cabecera, ubicada en el municipio de Tejupilco sobre lo que son para ellos la lectura y la escritura, y me sorprendió su respuesta, pues me dijeron que las ocupaban sólo *“para matar el tiempo”, que en la escuela las utilizaban para hacer trabajos* y que en muchos de los casos estos son encajonados a las características que el maestro determina, por lo que no pueden ellos expresarse abiertamente, pues el salirse de la norma, de los requerimientos solicitados influye en gran medida en la calificación que se le otorga a sus trabajos, razón por la cual ellos procuran no transgredir las indicaciones y por ende buscar otros espacios en los que puedan implementarlas sin temor alguno. Espacios en los que interactúan con los otros y con lo otro, donde se sienten cómodos y libres para poder ejercerlas, en donde se sienten identificados y pertinentes a determinados grupos.

Uno de esos espacios en los que se han refugiado para ejercerlas tienen que ver con el momento social, político, histórico y económico en el que se está viviendo, la llegada de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, y que estas cada vez sean más “accesibles” han re-direccionado no sólo la mirada de los jóvenes sino también de las personas adultas que a través de las redes sociales están logrando expresar-se y compartir-se. Enfatizo que las Prácticas Letradas de alguna manera se han tecnificado con el uso de herramientas o dispositivos como la computadora, las Tablet, los teléfonos celulares y varios implementos más que la escuela a desvalorizado y no ha podido potenciar su empleo en las aulas y la institución, soslayando su importancia y contribuyendo a que como lo señalo en párrafos anteriores los y las jóvenes estudiantes busquen otros espacios para desarrollarlas.

La escuela es uno de los espacios en los que los jóvenes estudiantes interactúan, en el que es posible el reconocimiento de ellos como sujetos sociales más que como sujetos monádicos, los cuales en el momento de entablar comunicación³ se reconocen e identifican como parte de un grupo, de una comunidad pero sobre todo, de sí mismos. Las Prácticas Letradas constituyen uno de esos símbolos empleados por los jóvenes estudiantes, las cuales, como he mencionado en líneas anteriores no se circunscriben a este contexto, van más allá, desbordan el

³ Entendida esta como un proceso no lineal e interactivo, en el que quienes participan en ella se comparten y complementan unos a otros.





contexto áulico y escolar, se entretujan en las diferentes actividades desarrolladas por ellos en su cotidianeidad.

Hoy en día los jóvenes estudiantes de Telesecundaria están buscando espacios en los que no se cuarte o condicione sus formas de emplear a la lectura, pero sobre todo a la escritura, encontrando certidumbre en el empleo de las tecnologías de la información (TIC'S) y las redes sociales como un medio alternativo o ilegal de interacción social⁴, con las cuales en algunos momentos se exponen tal como son, mostrándose de alguna manera sus formas de ser y relacionarse con sí mismo, con los otros y con lo otro, en una palabra su intersubjetividad⁵. Se reconoce al mismo tiempo que estas no son las únicas formas en las que los y las jóvenes estudiantes emplean a la lectura y la escritura, ya que también se sigue haciendo uso de los libros, las revistas, los periódicos, por mencionar solo algunos de esta amplia gama de medios sociales que ofrece nuestra cultura⁶.

Los jóvenes estudiantes de telesecundarias ubicadas en contextos semiurbanos, pero sobre todo aquellos que se desenvuelven en contextos rurales no escapan a los alcances de los extensos brazos de la globalización, ya que aún en estos lugares se tiene acceso a los mass-media, transformando sus formas de interactuar con sí mismo, con los otros y con lo otro.

Las Prácticas Letradas se constituyen como símbolos mediatizadores de la interacción social de los y las jóvenes estudiantes, tanto en contextos urbanos, semiurbanos y sobre todo en los rurales, siendo este último el espacio focal de esta investigación. Es importante re-señalar que los contextos rurales han dejado de ser aquellos que caracterizaban sus habitantes por el poco acceso a los medios de comunicación, hoy día podemos ver jóvenes en los campos de cultivo escuchando música, jugando con Tablet y celulares; y mediante ellos interactuando, comunicándose a través del lenguaje oral y escrito, a través de sus Prácticas Letradas.

La mirada teórica que me está permitiendo dar cuenta de estos hallazgos es el Interaccionismo Simbólico ya que esta "no se limita a aceptar la interacción social" (Blumer, 1982:

⁴ Entendida esta como un "Fenómeno social total [...] en el que la totalidad de la sociedad y sus instituciones están implicadas y en el que interactúan muchas dimensiones, psicológicas, sociales y culturales" (Marc y Picard, 1992 : 17)

⁵ Concebida esta como un proceso de construcción y acceso a su identidad.

⁶ "Es interpretación, comunicación, cosmovisión,... mediación. Es una forma de construir el mundo" (Mélích, 1996: 57)





7) como un simple medio, sino que la percibe como “un proceso que forma el comportamiento humano” (Blumer, 1982: 7), reconociendo “que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de los otros y de lo que estas significan para él” (Blumer, 1982: 2) considerando a los significados como productos de esta interacción social interiorizada, permitiendo con ello su sentido de pertinencia.

En la introducción de la ponencia enuncie que como perspectiva metodológica de esta investigación se emplea a la Etnografía, ya que esta, vincula a la teoría con la acción misma de investigar, tratando de interpretar y comprender cómo los jóvenes estudiantes significan a las Prácticas Letradas desde sus propias palabras, desde sus pensamientos, acciones e interacciones, conservando “la complejidad del fenómeno social y la riqueza de su contexto particular” (Rockwell, 2011: 117), estudiando de esta manera la cotidianidad del quehacer humano “sin tener que recurrir a <<crear>> o <<fingir>> situaciones inexistentes en la realidad, y sin tener que recurrir a intermediarios” (Ruíz, 2007: 73) que limiten u obstaculicen la espontaneidad de los hechos e interacciones de los sujetos focales y referenciales de este proceso de investigación.

Un elemento importante en el develamiento, la interpretación y la comprensión de estos significados, es la etnografía la cual me “ofrece medios inmejorables, porque desde su estatura humana nos permite conocernos, aún bajo la prevaleciente pero engañosa imagen de que todos pertenecemos al mismo mundo de una misma manera” (Guber, 2012: 22), reconociendo que cada uno de nosotros tenemos particularidades que nos hacen diferentes y que en conjunto con las similitudes nos permiten interactuar de diferentes maneras con el otro y con lo otro.

La etnografía aporta al trabajo de campo de esta investigación la observación y la entrevista, ya que estas se consideran como las menos intrusivas y capaces de proporcionar conocimiento desde el lugar en el que los jóvenes estudiantes significan a las Prácticas Letradas, por lo que hoy entiendo a la observación no sólo como un instrumento, sino como un medio de representación de la realidad de manera contextualizada y a la entrevista como un proceso dialógico, de interacción en el que se “proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje, en el cual los entrevistados expresan los pensamientos, los deseos y el mismo inconsciente” (Tarrés, 2001: 68) por lo que reconozco los invaluable aportes que estas generan hacia la investigación.





Resulta imprescindible señalar que durante un proceso de investigación, tanto la observación como la entrevista no siempre son las mismas, ya que estas adquieren matices dependiendo de las intenciones o propósitos por los que se formulan o plantean, así pues, puedo señalar que el tipo de observación a realizar durante esta investigación es la observación participante o contemplación (Ruíz, 2007), la cual “permite dar cuenta de los fenómenos sociales a partir de la observación de contextos y situaciones en que se generan los procesos sociales” (Tarrés, 2001: 99) de manera directa y en la que el investigador puede participar “bien desde fuera como simple observador, bien desde dentro como actor integrante” (Ruíz, 2007: 75), procurando “participar en el sentido de desempeñarse como lo hacen los nativos, de aprehender a realizar ciertas actividades y a comportarse como un miembro de la comunidad” (Guber, 2012: 53), con las precauciones necesarias para no modificar el desenvolvimiento natural de los acontecimientos.

Así mismo se implementa la entrevista en profundidad o conversación conceptual como la denomina Ruíz, entendida esta como un proceso dialógico que consiste en una serie de “encuentros repetidos, cara a cara, entre un investigador y sus informantes, los cuales se orientan a entender las perspectivas del entrevistado sobre su vida, experiencia o situaciones personales tal como son expresadas por sus propias palabras” (Taylor y Bogdan cit. en Tarrés, 2001: 75), para que mediante ellas se complemente y amplíe la información que durante las observaciones se logre recopilar.

CONSIDERACIONES FINALES

Esta es la razón por la que se emplea al Interaccionismo Simbólico como mirada que sustenta esta investigación, durante la cual se pretende comprender e interpretar los significados que los y las jóvenes estudiantes de Telesecundaria rural dan a las Prácticas Letradas, teniendo en cuenta que éstos no solamente emplean símbolos⁷, además se transforman en productores de ellos, es decir no sólo reproducen los símbolos que están establecidos, sino que se dan a la tarea de crear los propios para poder de esta manera interactuar socialmente en los espacios que ellos

⁷ El símbolo a diferencia del signo, “construye el lado oculto de la realidad, su lado más hondo, más profundo; aquella dimensión a la que es imposible de acceder a través de cualquier otro modo de conocimiento” (Mélích, 1996: 68).





consideran adecuados y que les proporcionan cierto grado de comodidad, seguridad y pertinencia.

Reconozco la existencia de un sin número de “actividades simbólicas⁸... que implican construcciones e interpretaciones tanto dentro de la misma persona como entre ella y los demás” (Woods, 1998: 49), yo agregaría que también entre ella y lo otro, pues el ser humano otorga significados a objetos con los que accede a lo social.

La gran diversidad de medios y formas de comunicación con los que actualmente disponen las y los jóvenes estudiantes de Telesecundaria no han logrado erradicar por completo las formas tradicionales de relacionarse con sí mismo; con los otros y lo otro, pues sólo las han transformado, ya que estas prácticas relacionales se aferran a lazos de afinidad, en la que los valores sobresalen en esta diversidad cultural de la cual formamos parte, con la que cada uno de nosotros nos identificamos.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIA

BAUMAN, Z., (2006). “Introducción: De la vida en un mundo líquido, El individuo asediado y consumidores en la sociedad moderna líquida”. En: Vida líquida. España. Paidós

GUBER, Rosana. (2012). La etnografía, campo y reflexibilidad. Argentina. Siglo veintiuno editores.

MARC E. y Picard D. (1992). La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación. Buenos Aires. Paidós.

MELICH, Joan-Carles. (1996). Antropología simbólica y acción educativa. España. Paidós.

ROCKWELL, Elsie. (2011). La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Argentina. Paidós.

RUIZ Olabuénaga, José I. (2007). Metodología de la investigación cualitativa. España. Universidad de Deusto Bilbao.

⁸ Concebidas estas como “acciones que expresan un significado que el otro pueda interpretar a partir de su experiencia” (Woods, 1998: 49)





TOJAR, Hurtado J.C. (2006). Investigación cualitativa. Comprender y actuar. España. La Muralla.

WOODS, Peter. (1998). Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en la educación. Paidós.

FUENTES ELECTRONICAS

Hinkelammert, F. (2002) "El sujeto negado y su retorno". En Revista Pasos, No. 104, Segunda época, noviembre-diciembre. Costa Rica. Departamento Ecuménico de Investigaciones, En: [www.biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Costa Rica/dei/20100425022942/2024531581.pdf.ori](http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Costa%20Rica/dei/20100425022942/2024531581.pdf.ori)

