



ACOMPañAMIENTO FORMATIVO: UNA PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA DOCENTES, DIRECTIVOS, ASESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y SUPERIOR EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

RAÚL VARGAS SEGURA

COORDINADOR DE LA RED DE INVESTIGADOR@S EDUCATIV@S EN MÉXICO (REDIEEM)
ox5_bolivar@starmedia.com

Resumen

El planteamiento teórico: **Acompañamiento Formativo (AF)**, sustentado en elementos multi-referenciales de varios teóricos, entre ellos a Barabtarlo (2002); Ferry (1997); Morán (1993); Navia (2006) y Yurén (2005). Se presenta en su operación específica, mencionando las condiciones problemáticas, que exigieron crear una situación alternativa (Dispositivo Formativo) para la formación en investigación educativa (IE) de docentes, directivos y asesores técnico pedagógicos de Educación Básica y Superior, con base, en la interrelación de los Programas de Superación Profesional que promovió el Departamento de Posgrado e Investigación de la Dirección de Educación Superior de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México/SEIEM, con la finalidad de superar el sentido de capacitación en IE y transformarlo en un dispositivo de formación y autoformación, tanto para las y los asesorados de Educación Básica y Superior como para los y las responsables de los Programas de Superación Profesional del DPI.

Mediante la implementación de un procedimiento metodológico a partir de reflexiones heurísticas orientadas a promover un espacio grupal de interacción dialógica, a través del desarrollo de habilidades investigativas, cuando cada participante elaboro su Trayecto Formativo, así como un Diario de Campo por sesión, todo esto acompañado de la búsqueda y registro de información de manera sistemática, requerida para la sustentación teórica que dieran evidencia de los pasos del proceso investigativo, en un dispositivo de formación denominado Seminario Taller de Formación en Investigación Educativa (STFIE) para involucrar la perspectiva democrática, participativa e inclusiva de la educación en la escuela pública.

Palabras Clave: Formación Docente, Investigación, Acompañamiento Formativo





INTRODUCCIÓN

Esta experiencia de formación en investigación educativa con base al **Acompañamiento Formativo** está sustentada en referentes relacionados con teorías sobre la investigación educativa (IE), la formación, la planeación prospectiva y la evaluación formativa.

Se menciona la propuesta implementada en la formación de directivos, docentes y asesores de Educación Básica y Superior por medio de relacionar el Programa de Fomento a la Investigación Educativa (IE) y el de Período Sabático, bajo la responsabilidad del Departamento de Posgrado e Investigación (DPI) de la Dirección de Educación Superior (DES) de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM).

SITUACIÓN CONTEXTUAL

Hace más de 9 años se inició una experiencia de formación en IE para quienes eran beneficiados por los Programas de Fomento a la IE y Período Sabático, impulsándose Talleres de Metodología de la IE llevando a generar una aportación teórica y una estrategia que hoy denominamos **Acompañamiento Formativo**, la cual, respondiera a la siguiente problemática:

- Inexistencia de una propuesta institucional para la formación en investigación educativa.
- Recepción de Proyectos de Investigación Educativa a través del Programa de Superación Profesional (PSP): Período Sabático del DPI, con una evidente debilidad y univocidad teórico – metodológica con objetos de investigación recurrentes poco trascendentes.
- Desinteresada atención de las y los asesores metodólogos de las instituciones de Educación Superior a las y los integrantes del organismo beneficiados por los PSP del DPI, interesados en la práctica de la IE para la obtención del grado académico en posgrado.
- Difusión de los productos de investigación poco desarrollados, al interior y exterior del organismo.

PERSPECTIVA TEÓRICA

A través de la experiencia de formación en IE desarrollada en el DPI se fue configurando una experiencia empírica que iría significando en un referente teórico la estrategia de Acompañamiento Formativo (AF) para llegar a convertirse en base de la atención y orientación





de las y los docentes beneficiados. Por consiguiente, el planteamiento teórico AF, se acrisoló en las sesiones de un dispositivo denominado Seminario Taller de Formación en Investigación Educativa (**STFIE**) promovido de 2005 a 2012.

En tal sentido, en la propuesta de formación en IE se han recuperado sobre todo los planteamientos de varios teóricos, entre ellos a Barabtarlo (2002); Ferry (1997); Morán (1993); Navia (2006); Sánchez (1998); Yurén (2005), quienes sostienen a la formación en el sentido de una reflexión sobre sí mismo, al tomar conciencia de nuestro ser y nuestro tiempo, reconociendo nuestras debilidades y fortalezas ante las tareas y exigencias profesionales o personales en el campo educativo.

Por tal razón cabe señalar que el AF se reconoce como una perspectiva teórico–metodológica multi-referencial, entendida desde diversas dimensiones como un estar siendo, es estar junto al otro, otro que significa un *alter* en construcción, permite una relación de mediación o referente al promover encuentros y desencuentros que pueden llevar a una deconstrucción del pensar y la valoración del pensar y el hacer realizado y por realizar, tanto del yo como del “*alter*”. En este sentido, Hirsch (2009, p. 528) nos contextúa al señalar:

Se hace necesarias una serie de reflexiones dirigidas a una re-conceptualización del sentido de la alteridad, o mejor aún, una revalorización y re-significación de ésta en la configuración de individuos responsables, comprometidos con lo otro, en este caso, la naturaleza, y con el otro.

El AF, es una situación de estar con un otro, significándolo, con un sentido consciente, de que uno es una posibilidad de mediación, y al otro lo lleva a la deconstrucción de su pensar y su hacer en situaciones de asesoría pedagógica. Por eso es *el acompañamiento con apellido*, el acompañamiento con una intencionalidad consciente de formación.

El estar junto al otro, con una clara finalidad de formarse, de reflexionarse y de ser un punto de encuentro o desencuentro que provoca una situación de reflexión en el otro, por medio de la relación dialógica, en un espacio colectivo como dispositivo, que es expresado por Ferry (1997, p. 56) con este planteamiento:

Es por eso que es falso pensar en formarse haciendo solamente. La experiencia de un trabajo profesional no puede ser formadora para aquel que la lleva a cabo, salvo si encuentran los





medios de volver, de rever lo que ha hecho, de hacer un balance reflexivo. Reflexionarse el mismo al tiempo de reflejar y tratar de comprender, y en ese momento sí hay formación.

Esta condición de estar junto al otro con la predisposición de formarse, de aprender, de reflexionarse, de recrear la bondad del conflicto cogno–afectivo de la deconstrucción del propio pensar y hacer en la tarea cotidiana de la asesoría, solo es posible, cuando se está en la conciencia de disponerse a formarse.

Desde una **dimensión epistémica** como la intención de construir nuevos conocimientos a través de un proceso heurístico, de una problematización y resolución de situaciones de aprendizaje. Practicando una relación dialógica colectiva, en donde cada participante se ubique como un mediador, cuyo discurso e interacción grupal permita tanto a él como a los demás integrantes del colectivo, significar los comentarios y sus pensamientos para ir construyendo nuevos aprendizajes.

Ahora bien, en el acompañamiento formativo la dimensión epistémica, si bien es importante, no es única y se requiere complementarla con las dimensiones ontológica, axiológica, teleológica y prospectiva.

A partir de ello, se reconoce desde una **dimensión ontológica** de inicio la característica esencial del ser humano, su capacidad de raciocinio, su posibilidad de potenciación en cuanto a sus procesos cognitivos superiores, a través de la interacción grupal. Esto es, construir nuevos conocimientos para significar al ser, consecuentemente dentro de la educación.

De tal manera, que la asesoría tenga como una de sus intencionalidades esenciales la potenciación de las habilidades cognitivas superiores, de las y los participantes partiendo de la comparación, la secuenciación, la inferencia lógica, la analogía, el análisis, la síntesis, la atención, entre otras para promover la conciencia de las propiedades que le son inmanentes al ser humano, en su capacidad de reflexionarse, de tener conciencia de sí mismo.

Desde la **dimensión axiológica** la asesoría, es la posibilidad de ejercitar procesos de formación, sobre la base de los valores, con un sentido profundamente ético. Valores como el respeto, la honestidad consigo y con los demás, la confianza, la sinceridad, el reconocimiento del otro en su identidad.





Desde la **dimensión teleológica**, la asesoría tiene como intencionalidad, promover tanto para la o el asesor como para las o los asesorados, el reconocimiento de retos innovadores, de fines y metas propias y en común, para llegar a desarrollar nuevos proyectos de vida personal o institucional.

Donde lo adecuado sea, que exista correspondencia e identidad, entre el proyecto de vida propio con el proyecto de desarrollo institucional, basados ambos en principios universales, positivos y benéficos tanto para los asesorados/as como para el asesor/a.

El AF, por tanto, visto desde una **dimensión prospectiva**, se imbuje en la confianza de que se puede construir un futuro mejor, en lo personal, institucional como social. Es crear condiciones para atreverse a diseñar, a proyectar “*futuribles*” propone Miklos (1991), esto es, escenarios futuros viables para el logro de los propósitos formativos deseados, practicando una relación dialógica colectiva, para significar los comentarios y sus pensamientos e ir construyendo nuevos aprendizajes, nuevos descubrimientos desde la participación de cada uno de los integrantes del Seminario Taller, como Equipos de Investigación Colaborativa (IEC), basados en los planteamientos de Ibarrola (1989, p. 14):

Para ello sería importante apoyar la conformación de equipos de investigación cuyos integrantes puedan todos experimentar el proceso completo de la investigación. Se insiste en procesos completos de investigación, esto es, de reflexión teórica unida a trabajo empírico, con lo que ello implica de respeto a los tiempos que dichas tareas requieren.

Se implementó así, la asesoría, ya no como una capacitación o como una cátedra tradicional, se intencionó la asesoría con un sentido de formación, recuperando los planteamientos de Bayardo (2002, p. 15), cuando señala respecto a la potenciación de las habilidades investigativas lo siguiente:

puede denominarse *formación para la investigación*, conceptuada en este estudio como un proceso que implica prácticas y actores diversos, en el que la intervención de los formadores como mediadores humanos se concreta en un quehacer académico consistente en promover y facilitar, preferentemente de manera sistematizada (no necesariamente escolarizada), el acceso a los conocimientos y el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, e internalización de valores, que demanda la realización de la práctica denominada investigación.





La estrategia de acompañamiento formativo se orienta para reconocer a la IE como un medio para comprender el mundo, y en específico la vida cotidiana educativa, recuperando por tanto el planteamiento que señala Morán (1993, p. 52):

La investigación como un proceso cuya finalidad consiste en propiciar y fomentar el interés y el espíritu creativo en un proceso de aprendizaje. En este sentido la investigación no se propone como intención primaria producir conocimientos nuevos, es más bien un procedimiento pedagógico.

Por tanto, se inició por reconocer que la responsabilidad institucional del Programa de Fomento a la Investigación exigía desplegar un trayecto de autoformación de los responsables del Programa. Esto requirió ir aprendiendo y autoformarse en el mismo proceso de formación de las y los investigadores participantes.

Al respecto cabe señalar que la evaluación se consideró también, como parte del proceso formativo en IE, por lo que se recuperó lo que propone Álvarez (2001, p. 11), con su propuesta de evaluación formativa:

En términos precisos, debe entenderse que evaluar con intención formativa no es igual a medir ni calificar, ni tan siquiera a corregir, evaluar tampoco es clasificar ni es examinar ni aplicar test. Paradójicamente, la evaluación tiene que ver con actividades de medir, corregir, clasificar, certificar, examinar pasar test, pero no se confunde con ellas. Comparten un campo semántico, pero se diferencian por los recursos que utilizan y los usos y fines a los que sirven.

Dicha reflexión meta-cognitiva, se hacía por medio de escritos auto-reflexivos, denominados: Trayecto Formativo personal con base a un Guion, por ejemplo, uno de los directivos (2006) mencionaba: *“¿Cómo era mi relación personal con mis compañeros antes de ser directivo y en qué medida cambió? A mis compañeros de trabajo cuando era docente siempre los traté como pares y con mucho respeto”* (Sifuentes, p.2).

Otro ejemplo es lo que mencionan Miriam Membrillo y Alicia Arochi, en su Ponencia: Ser directivo: un aprendizaje sobre la marcha:





En la búsqueda de caminos para superar los retos, durante el ciclo 2005-2006, 16 docentes con experiencia entre 5 a 30 años de servicio, en año sabático participantes del grupo de la investigación colaborativa “Políticas, Estrategias y Escenarios Para la Futura Formación de Directivos y Líderes de Instituciones de Educación Básica”, vivieron una doble investigación; la primera enfocada a la mejora de la gestión y la segunda volvió la mirada hacia sí mismos para conocer cómo habían vivido los procesos de formación, y cómo se habían traducido en la configuración de su ser como directivo (2011, p.2)

DISPOSITIVO FORMATIVO

Establecido el STFIE desde el año 2005 hasta este año de 2012 con la participación total de 58 directivas/os, docentes y asesoras/es técnico-pedagógicas/os de Educación Básica y Superior, disfrutando del Período Sabático, se desarrolló el siguiente:

CONTENIDO TEMÁTICO

- Acompañamiento Formativo como una estrategia de formación en Investigación Educativa:
- Equipos de Investigación Colaborativa;
- Investigación Educativa: Lógicas Epistemológicas, Metodologías y Técnicas;
- Habilidades Investigativas: Instrumentales, metodológicas, meta-cognitivas, etc.
- Construcción del Objeto de Estudio;
- Perspectivas Teóricas;
- Técnicas e Instrumentos de Investigación Educativa;
- Tratamiento de la Información;
- Análisis;
- Elaboración de Conclusiones;
- Redes Pedagógicas.





La dinámica del STFIE considero una sesión por semana durante 10 meses, y en la primera sesión cada participante escribió lo que se denominaría su Trayecto Formativo en IE, así mismo se realizó un Diario de Campo (DC) por cada sesión, escrito por un integrante diferente. El DC, se leía invariablemente como primera actividad de cada sesión. Se efectuaban lecturas individuales o colectivas del contenido temático, se daba el intercambio de experiencias para la implementación metodológica e interacción dialógica heurística y reflexiva. En las últimas sesiones además de exponerse y dialogar los avances, se desarrollaba un procedimiento de evaluación formativa. Concluyendo el Seminario con la entrega de un informe final individual o colectivo, según la modalidad de la Investigación a realizar.

Así mismo, en el transcurso del STFIE, se promovió la participación en foros, mesas redondas, organizadas ex profeso por el DPI y, además se asistió a congresos estatales o nacionales, así como a actividades de redes pedagógicas y de investigación educativa. Lo anterior en gran parte fue posible, debido a que desde la primera sesión las y los asistentes se constituyeron en una **micro-red virtual y colaborativa** a la que se incorporó tanto el asesor como los integrantes del STFIE, lo que permitió mantener una constante comunicación e intercambio de textos, orientaciones metodológicas, información de eventos y lectura de avances.

RESULTADOS

Se concretan también a través de esta experiencia formativa, los siguientes resultados:

- Una actitud diferente ante la IE
- Potenciación de habilidades y destrezas investigativas; recuperando así lo planteado por Anita Barabtarlo (2002, p. 3) cuando menciona con respecto a la relación dialógica:

Al diálogo como acceso a la subjetividad del otro y de uno mismo, a la pregunta que lleva al descubrimiento. La mirada dialógica como un inter-juego entre el yo, el otro y el mundo (comunidad); gracias a la significatividad del otro mis potencialidades pueden desarrollarse.

- La teorización y ejercitación de técnicas e instrumentos de investigación;
- Sistematización de ideas y de la información recuperada;
- Elaboración de Escritos Académicos: Informes de Investigación, Ponencias, Artículos, Ensayos;





- Obtención de Grados Académicos;
- Impulso para la continuidad de estudios de posgrado (autoformación);
- Asistencia a eventos estatales, nacionales e internacionales de investigación educativa;
- Vinculación presencial y virtual con colegas de otros estados de país y otros países;
- Integración y amplia participación en Redes Pedagógicas.

Como ejemplos de los resultados obtenidos por medio del proceso formativo en el STFIE, se mencionan los 7 informes de investigación sobre la *Investigación de la Investigación Educativa en SEIEM*, realizados en 2010 – 2011, en donde algunos participantes se expresaron sobre el proceso de formación en investigación de la siguiente manera:

Se ha participado en eventos académicos, que me han dejado experiencias sobre la investigación y elementos teórico en Yucatán, Guanajuato y Zacatecas convocados por la Red Mexicana de Investigación de la Investigación Educativa (REDMIIE), a los eventos de la Red de Investigador@s Educativ@s En México (REDIEEM), de la que soy miembro activo y en el VI Congreso de Investigadores a celebrarse en Puerto Vallarta, México como ponente. (Gutiérrez, 2011: p. 14).

En relación a la **difusión** se logró establecen vínculos con las denominadas Redes Pedagógicas Colaborativas, presentando una muestra de ello, a partir de la participación de Margarita Gómez, María Dorotea Gutiérrez, María del Rosario y Tania Rodríguez en el VI Encuentro Iberoamericano de Colectivos y Redes de Maestras y Maestros que hacen Investigación e Innovación desde su Escuela y su Comunidad, celebrado en la Cd. de Córdoba, Argentina en el año 2011, y se pueden consultar en la página web: http://www.colectivoeducadores.org.ar/cd_6to_encuentro/inicio.htm

CONCLUSIONES

La implementación del STFIE se fue perfeccionado como una estrategia de formación en IE, tanto para las y los participantes en los Programas de Investigación Educativa y Período Sabático, como para los integrantes del propio DPI, al consolidar el sustento teórico denominado **Acompañamiento Formativo**, para superar las situaciones de capacitación por procesos alternativos de formación y autoformación que permiten reconocer a la IE, no sólo como una





cuestión de carácter metodológico, sino además, como la posibilidad de considerar perspectivas personales y profesionales alternativas futuras.

El desarrollo del proceso de formación en investigación por medio de propuestas alternativas en Educación Básica y Superior, promueve el análisis crítico de los referentes teóricos de la asesoría metodológica e ir de-construyendo los sustentos teóricos de la misma.

El potenciar habilidades investigativas (Moreno, 2002) es una condición esencial en la formación y autoformación en IE desde la orientación del Acompañamiento Formativo.

La comunicación en micro-red coadyuvó al mejoramiento de un proceso académico y sobre todo a fomentar un ambiente de autoformación tanto para los responsables como para los participantes en el STFIE.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2001) *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. España: Ediciones Morata, S. L.
- Barabtarlo y Z. (2002) *Investigación cualitativa y Formación de Profesores: Diario de Campo e Historia de vida*. En Revista: *El Despertar Académico*. Universidad del Valle de México. Año 4, n.º. 17, abril.
- Buenfil, B. (2002) *Configuraciones discursivas en el campo educativo*. México: Plaza y Valdés.
- Ferry, G. (1997) *Pedagogía de la formación*. Argentina: Editorial Novedades Educativas.
- Gutiérrez, S. E. (2011) *Aproximación a un estado del arte de la investigación educativa, en el área temática de historia e historiografía de la educación en SEIEM*. México: Mimeog.
- Gutiérrez, S. (2009) *Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la investigación educativa*, México: Plaza y Valdés.
- Hirsch, A., Figueroa, de K. y Malpica, I. (Coords.) (2009) *Horizontes éticos y educación en México*. México: Red Nacional de Investigadores en Educación y Valores - Ediciones Gernika.
- Ibarrola, M. (1989) *La formación de investigadores educativos en México*, en *Universidad Futura*, México: UAM – Azcapotzalco, Vol. 1, n.º 3, octubre, p.12-26.
- Membrillo, M. y Arochi, A. (2011) *Ser directivo: un aprendizaje sobre la marcha*. Memoria del X Congreso Nacional de Investigación Educativa celebrado en Veracruz, Veracruz. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/1610-F.pdf
- Morán, O. (1993) *La vinculación docencia: investigación como estrategia pedagógica*. En: *Revista Perfiles Educativos*, n.º 61, México.
- Moreno, B. (2002) *Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades*, México: Ediciones Universidad de Guadalajara.
- Navia, A. (2006) *Autoformación de maestros en los márgenes del sistema educativo*. Cultura, experiencia e interacción formativa. México: Ediciones Pomares.
- Ramos, A. (2011) *Aproximación a un estado de arte de la investigación educativa, en el área temática de violencia y educación especial, en los SEIEM*. México: Mimeog.
- Sánchez, G. (1998) *Fundamentos para la investigación educativa: presupuestos epistemológicos que orientan al investigador*. Colombia: Editorial Magisterio.
- Sifuentes, C. (2006) *Trayecto formativo*. México: Mimeog.





Yurén, T. (2005) Ethos y autoformación del docente: análisis de dispositivos de formación de profesores, México: Editorial Pomares.

