



EXPERIENCIA FORMATIVA DE CINCO INVESTIGADORES EDUCATIVOS SIGNIFICATIVOS⁽¹⁾

SÁNCHEZ AVIÑA, JOSÉ GUADALUPE

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

joseguadalupe.sanchez@iberopuebla.mx

Resumen

La investigación sobre la formación de investigadores educativos resulta estratégica para el desarrollo no solo de la investigación educativa misma, sino en la mejora de los procesos educativos en general; este texto expone parte de los resultados obtenidos en una investigación orientada a indagar la experiencia formativa de cinco investigadores educativos significativos de México; esta ponencia presenta los dos primeros niveles de búsqueda abarcados en la investigación original y se refiere a la recuperación y análisis de sus experiencias formativas, dejando para otra ocasión el tercer nivel que se ocupa de la reflexión introspectiva realizada por cada investigador como sujeto que conoce y que no se incluye por cuestiones de espacio. En cuanto a procedimientos metodológicos, estos dos niveles son abordados desde los aportes de la investigación cualitativa “Recuperando la voz de los actores” (Taylor y Bogdan, 1987) a través de la entrevista en profundidad, a diferencia del mencionado tercer nivel que obtiene incursionando en la Investigación Filosófica, realizando una variante que a final de cuentas se denominó: Método introspectivo de investigación y que se sirve de la entrevista introspectiva.

Los aspectos incluidos por nivel son: A) Recuperación de la experiencia.- Su historia como investigador, su proceso formativo, identificación de etapas vividas, elementos significativos en su proceso formativo, caracterización de su producción, auto descripción como investigador; y, B) Análisis de la experiencia.- Caracterización de las fases identificadas, forma en la que sus experiencias contribuyeron a su formación como investigador educativo, y cambios experimentados entre cada etapa.

Palabras clave: Formación de investigadores educativos,





INTRODUCCIÓN

Cuando de investigación sobre la investigación se trata, el investigador es ubicado como parte del proceso investigativo y descrito desde las temáticas que aborda, clasificado por las metodologías que utiliza, evaluado por los productos que genera, definido por el grupo o institución a la que pertenece, incluso identificado por la trayectoria personal recorrida. Por su parte, en los estudios sobre la formación ⁽²⁾ de investigadores, aunque se llega a reconocer al investigador como un individuo en formación, el contexto que le rodea continúa siendo el aspecto preponderantemente atendido.

Es la insuficiente atención del aspecto interno de lo que sucede en el sujeto durante su experiencia formativa, la que brinda la posibilidad de realizar un estudio novedoso desde una óptica poco común. El realizar esta investigación, teniendo como objeto de estudio lo que sucede en el interior de un sujeto en su calidad de sujeto que conoce, la ubicó en el terreno de la subjetividad y lo intersubjetivo; esto representó retos que al mismo tiempo ofrecieron la posibilidad de apuntar hacia una nueva forma de hacer investigación educativa.

Planteado como el primero de los retos para esta investigación, el centrar la atención en la formación de investigadores, ocupándose de nuevas dimensiones del sujeto en formación como objeto de estudio: de lo que sucede en él durante su proceso de autoapropiación, es decir, a nivel de operaciones conscientes e intencionales, y después de identificar la incipiente atención prestada hasta el momento a este aspecto, la presente investigación representa un esfuerzo importante de aproximación, a través de acudir a recursos disponibles fuera del ámbito estrictamente empírico, dejando señalado el campo de lo filosófico como un campo de posibilidad para la investigación educativa; insinuando también, la posibilidad de encontrar la objetividad justamente en la dimensión subjetiva del sujeto que objetiva su consciencia.

El segundo de los retos implicó la construcción de un sustento teórico sobre una propuesta que siendo originaria de la teología (Lonergan, 2001) pudiera ser trasladado a lo educativo para lograr una aproximación aceptable a un objeto de estudio ubicado en el ámbito de la subjetividad y que al mismo tiempo definiera el proceder metodológico; esto fue posible gracias a que la propuesta de Bernard Lonergan se refiere a condiciones propias del ser humano, independientemente de las condiciones circunstanciales de su contexto temporal o espacial. Es el método trascendental propuesto por Lonergan, el que al mismo tiempo permite abordar la





interioridad del sujeto y que al mismo tiempo aporta los elementos para realizar la incursión hacia la interioridad de los entrevistados, a través del ejercicio acompañado de introspección.

El tercero de los retos, que podría identificarse como un rasgo que distancia a esta investigación de la investigación denominada filosófica (Avilez, 2006), y ubicado en el terreno del trabajo de campo, en su dimensión metodológica, consistió en llegar más allá de recuperar la voz del sujeto y del análisis de su discurso, para incursionar en la reflexión introspectiva, acompañando al entrevistado en un ejercicio que él mismo habría de realizar. Esto se hace posible gracias a dos recursos: a) El establecer sobre la base de la complementariedad, la relación entre dos formas de hacer investigación, por una parte, de carácter empírico, la investigación cuantitativa permitió recuperar los recuerdos de la experiencia y ubicar aspectos significativos a partir de la propia voz de los entrevistados, por la otra, la investigación introspectiva, que con una modalidad diferente, permitió incursionar en la interioridad del sujeto, a través del ejercicio introspectivo realizado por los propios entrevistados y acompañado por el investigador; y, b) El tender un puente entre los conceptos utilizados por Lonergan (2008), de autoapropiación desde la teoría y el de introspección aterrizado en el ámbito práctico de la investigación; identificando a la introspección como el ejercicio que conduce hacia la autoapropiación, se acompaña al entrevistado a realizar por él mismo el ejercicio de introspección, a través de la entrevista introspectiva, que constituye una técnica surgida sobre las bases de la entrevista en profundidad y que se enriquece con la mirada introspectiva para sortear la limitante técnica que representa la dependencia de lo que el entrevistado recuerda o interpreta, permitiendo al entrevistado el juicio reflexivo sobre su experiencia externa pero sobre todo interna. Con esto, se ofrecen elementos de una nueva forma de hacer investigación educativa: el método introspectivo. Cabe mencionar que se realizaron tres sesiones de entrevista con cada uno de los informantes; durante la primera y segunda se realizó la recuperación y análisis de la experiencia y durante la tercera sesión se realizó la reflexión introspectiva.

En términos generales el método introspectivo tiene como objeto de estudio un proceso que sucede en el interior del sujeto, y consiste en acompañar al entrevistado en un ejercicio de introspección, trasladando su punto de atención desde los objetos de la realidad que conoce, hacia el proceso que realiza cuando conoce, orientado las operaciones hacia sí mismas. Este proceso introspectivo del entrevistado, implica la apropiación de su propia actividad consciente (autoapropiación) para lograr su presencia ante sí mismo.





En esta ponencia se expone lo referente a la recuperación y análisis de la experiencia, sin llegar a la dimensión introspectiva. Son precisamente los hallazgos en estas dos dimensiones las que se exponen en el contenido, para dejar al final el apartado de conclusiones.

CONTENIDO

Como parte central de la investigación se encuentran los hallazgos, mismos que fueron organizados de la misma forma en que se obtuvieron en el trabajo de campo, guiado por la propuesta Lonerganiana del Método Trascendental (Lonergan 2004).

Los hallazgos

Recuperación de la experiencia.- La primera de las preguntas secundarias formuladas para esta investigación y correspondiente a este nivel, fue ¿Cuál fue la experiencia formativa personal, de los cinco investigadores educativos significativos, considerados en esta investigación; recuperada por ellos mismos? A esta dimensión comprende los aspectos siguientes: Su historia como investigador, su proceso formativo, identificación de etapas vividas, elementos significativos en su proceso formativo, caracterización de su producción, auto descripción como investigador. En términos generales, en la recuperación de la experiencia de los cinco investigadores, se pueden mencionar los siguientes hallazgos como rasgos característicos:

- 1) Todos iniciaron su experiencia investigativa durante sus estudios de licenciatura: *“Mi carrera como investigadora educativa, estudié sociología y estaba yo en tercer grado de sociología y Carlos Muñoz Izquierdo era mi maestro, en alguna de las asignaturas, en sociología de la educación y él estaba en el CEE”* (E-5). Con esto podría pensarse en la conveniencia de incorporar a jóvenes talentos a las actividades de investigación desde edades tempranas.
- 2) Se incorporan a la investigación por invitación de un profesor: Esta especie de reclutamiento se hace de manera informal y depende de la apreciación de personas que por su posición tienen la posibilidad de dar oportunidad de desarrollo, pero también del estar en el lugar y momento correcto para ser invitado, y sobre todo, mostrar ese potencial necesario para ser considerado.
- 3) Su experiencia se desarrolla integrados a equipos de trabajo con acompañamiento más que con dirección: *“había un titular que dirigía, el proyecto y los auxiliares asociados, digamos, íbamos tomando como partes cada vez más complejas, pero siempre en un trabajo colegiado, en*





un trabajo coordinado, un trabajo colaborativo, un trabajo en equipo y así es como aprendimos a hacer investigación educativa". (E-5)

4) Resulta factor fundamental el haber conocido a personas que posteriormente fueron determinantes en su vida como investigadores: *"...estuve trabajando con Don Pablo y ahí viene un cambio radical..."* (E-1).

5) En todos los casos, a su manera, enfrentan la iniciación "Por inmersión directa", confrontándolos con una realidad que los cuestiona en sus propias convicciones teóricas, metodológicas y valorales: *"...al final de mi doctorado fui al mezquital, lo tuve que hacer... me amplió mucho mi visión, intentar más vertientes de investigación, en fin..."* (E-1)

6) Aunque con sus propias peculiaridades, en general primero tienen contacto con las actividades de investigación y posteriormente docencia y/o gestión: *"A mí me echaron al agua y ya con la experiencia [...] luego ya la pude compartir en la docencia."* (E-1)

7) Todos, iniciaron desde la postura cuantitativa y se han trasladado hacia la cualitativa, generalmente entendiéndolas como complementarias o no excluyentes: *"...es como dejar de estar preocupado por la pureza del método y reconocer más el valor o las características propias del objeto de estudio y por lo tanto de escoger la metodología más indicada para eso, más que poner la metodología antes del objeto, que era lo que se hacía, que yo hacía antes..."* (E-4)

8) No necesariamente se definen como investigadores educativos, más como personas con la idea de ocuparse de la educación en un sentido práctico y de transformación profunda.

Como se puede observar, en todos los casos, los entrevistados logran identificar los escenarios por los que transitaron, los contextos y autores que intervinieron, así como sus propias tendencias en cuanto a intereses y formas de proceder.

En este nivel, los investigadores entrevistados se descubren como personas atentas a lo que sucede en su entorno pero también en ellos mismos, por lo menos en la parte cognitiva; permite adelantar que son capaces de discernir sobre la realidad, sus conocimientos y sobre lo que ellos mismos hacen, de valorar las situaciones y necesidades que enfrentan, y capaces de definir acciones orientadas a transformar aquellas situaciones que ellos mismos identifican como insatisfactorias: sean éstas del orden teórico, metodológico o personal. Esto no necesariamente significa que sean explícitamente conscientes de ello.





2.- *Análisis de la experiencia.*- El segundo de los cuestionamientos guía de esta investigación, respondido solo después de la recuperación y de un ejercicio de auto valoración realizada por los propios entrevistados sobre sus propias experiencias, fue ¿Cómo se desarrollaron en los cinco investigadores educativos significativos, las experiencias formativas personales, según el propio análisis realizado por éstos? A esta dimensión corresponden tres aspectos: Caracterización de las fases identificadas, forma en la que sus experiencias contribuyeron a su formación como investigador educativo, y cambios experimentados entre cada etapa.

Aspectos en que coinciden los entrevistados, como producto del análisis realizado sobre su propia experiencia formativa, son:

- 1) Existencia de un profundo sentido de compromiso social, con una fuente aún no identificada;
- 2) Visualizan a la educación como vehículo de transformación social;
- 3) En los cinco casos, la formación se relaciona más como un proceso personal (derivado de una toma de decisión);
- 4) Se mueven más en la transformación práctica del fenómeno educativo que en la generación de “teorías”;
- 5) Básicamente han transitado por dos etapas: la primera en donde su posición es de aprendizaje y seguimiento y la segunda en dónde ya están con la responsabilidad de proyectos y personas, son autónomos; y,
- 6) Se puede suponer, que los estudios de doctorado aportan herramientas técnicas, metodológicas y teóricas, para mejorar el proceso ya iniciado a partir de la toma de decisión personal, movidos por su aprecio por la educación.

Lo anterior, encuentra plena relación con el tender-a consciente, sustancialmente diferente al tender hacia un objeto; tiene que ver con la búsqueda del conocimiento, en la cual no solo lo hacemos consciente sino inteligentemente y más lejos: *“Más aún, lo hacemos críticamente; examinamos lo que se nos ha dado y preguntamos si es correcto; además lo comprobamos y lo*





controlamos. Todavía más, se puede buscar el conocimiento deliberadamente..." (Lonergan, 2008, p. 22).

En este nivel de análisis de la experiencia, se pueden identificar elementos suficientes que hacen pensar en sujetos conectados con su entorno, pero también con lo que sucede en ellos mismos, sujetos que identifican aquellos elementos que le son insatisfactorios tanto del contexto como de ellos mismos, sujetos con una orientación personal que los impulsa pero susceptible a ser modificada conscientemente en el momento en el que su propio proceso de desarrollo se los exige. Todo esto aunque presente en ellos, no se da necesariamente de manera explícita; es decir, es conscientemente no objetivada.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos, se pueden mencionar como factores determinantes en su proceso formativo:

- a) La Inmersión directa del sujeto, que lo confronta contra la realidad y sus propias bases teóricas y metodológicas;
- b) El trabajo colegiado y el acompañamiento solidario no directivo;
- c) La formación como investigador educativo es un evento personal e interior del sujeto que involucra necesariamente las dimensiones física, emocional e intelectual y que se presenta a lo largo de su vida;
- d) Su confrontación con una realidad más compleja de lo previsto teóricamente y que plantea la exigencia de aproximaciones metodológicas innovadoras;
- e) La confrontación con la realidad, que pone en marcha una búsqueda que si se sabe que hay que realizar pero no necesariamente se sabe qué habrá de encontrarse; y,
- f) La confrontación directa con las realidades y el quehacer investigativo que activa la búsqueda de nuevas teorías y nuevas rutas metodológicas involucrando las dimensiones física, emocional e intelectual del sujeto.





NOTAS

1 Para la fase de campo de este proyecto, fueron de interés aquellos investigadores educativos considerados como referentes en la investigación educativa en México, investigadores educativos que al llamarles “significativos”, se hace referencia al investigador educativo que cuenta con una trayectoria amplia en tiempo y abundante y rica en la producción, de tal forma que le ha valido el reconocimiento de la comunidad de investigadores educativos; además, el término implica, que cuenta con una trayectoria que le hace posible el realizar una ejercicio sereno de recuperación de su experiencia formativa.

De acuerdo al tipo de investigación realizada resulta más adecuado el utilizar la expresión selección de sujetos, y así se hace; sin embargo, si se pretendiera utilizar el concepto de muestreo, en esta investigación se tendría que relacionar con la clasificación de Patton, citado por Sandoval Casilimas (2002, pp. 122-124), entonces el muestreo utilizado para seleccionar a los investigadores podría definirse como de casos extremos ya que se considera a investigadores que representan casos especiales debido a la riqueza de la información susceptible de aportar en la comprensión de su experiencia formativa particular; sin embargo también, sin el afán de conformar grupos focales, es un muestreo de casos homogéneos ya que se considera a un selecto grupo de investigadores que su experiencia común como investigadores líder los identifica; por otra parte, es muestreo por conveniencia ya que los invitados presentan disponibilidad para participar en el ejercicio de introspección contemplado de realizar. Los criterios de selección de informantes, fueron:

- a) Representan lo que Lonergan denomina como significado personificado, es decir, son referente como académicos, como investigadores e incluso como personas, en el ámbito de la investigación educativa en México.
- b) Madurez que ofrece la posibilidad de relatar una experiencia formativa ya transcurrida.
- c) Aceptación a participar de ejercicio de introspección desde la propuesta de Lonergan, sin mayores esfuerzos de instrucción y con facilidades de acceso para la entrevista.
- d) Reconocida experiencia como formadores de investigadores educativos

2 Para adoptar un enfoque sobre la noción de formación, se recurre al texto de Patricia Ducoing (2005) en donde se ocupa de recoger y analizar las nociones que de formación se han utilizado por los investigadores, aunque principalmente ocupado de la problemática de la formación de docentes, representa un aporte aplicable al campo de la formación de investigadores. De acuerdo a lo expuesto por esta autora, la investigación en el campo de la formación es movida por una preocupación que se compone por los





elementos reflexivos que aporta la filosofía y por los elementos de estudio sistemático que resuelve la pedagogía





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Avilez Espejel, Ricardo José (2006) La búsqueda humanizante. UIA, México.

Ducoing Watti, Patricia (2005) En torno a las nociones de formación. Capítulo I en volumen 8: Sujetos, Actos y Procesos de Formación del COMIE.

Lonergan, Bernard (2001) Método en Teología. Ediciones Sígueme, Salamanca.

_____ (2004) Insight, Estudio sobre la Comprensión Humana.

Universidad Iberoamericana y Ediciones Sígueme, Salamanca.

_____ (2008) Conocimiento y Aprendizaje. Universidad Iberoamericana. México Investigación. México. En <http://educar.jalisco.gob.mx/09/9bayardo.html>

Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). Investigación Cualitativa. Instituto Colombiano Para El Fomento De La Educación Superior, ICFES. Bogotá Colombia. En http://desarrollo.ut.edu.co/tolima/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_6667.pdf

Taylor, S.J y R. Bogdan (1987) Introducción a los Métodos Cualitativos en Investigación. Ed, Paidós. España.

