



FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN, HACIA UNA ESTRATEGIA DE CONSTRUCCIÓN DEL PERFIL DE INGRESO DE ASPIRANTES A LA MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

LUCERO ORTIZ RAFAEL

Resumen

En general, hay una brecha entre el perfil de ingreso esperado y el existente en los aspirantes a los estudios de posgrado para la formación en la investigación educativa; en particular, se analiza el caso de los aspirantes a la maestría en investigación educativa de un posgrado de la Secretaría de Educación Jalisco.

El perfil deseado se diseñó desde el enfoque de las competencias para la investigación educativa y el perfil existente de los aspirantes se evalúa a través de una batería de instrumentos para verificar el desarrollo de las competencias básicas para el trabajo intelectual: de percepción, instrumentales y de pensamiento; competencias de construcción teórica, metodológica y social del conocimiento y competencias de metacognición. (Moreno, 2002. p.146)

Los objetivos se plantean en tres campos: conocer el déficit en el dominio de competencias para la investigación educativa, en los aspirantes al posgrado; conocer la tensión entre una política institucional excluyente –sólo ingresa el aspirante que cubra el perfil idóneo deseado- y una política incluyente –ingresan los aspirantes de perfiles más próximos al perfil deseado y se les incorpora a una estrategia de desarrollo de las competencias deficitarias- y, por último, conocer los componentes de una estrategia de construcción del perfil idóneo de ingreso de los aspirantes al posgrado de investigación educativa constante

Los resultados, de la primera parte de la investigación amplia, que refiere este reporte, son mínimos, producto de la evaluación interdisciplinaria del dominio de competencias del perfil de ingreso existente de los aspirantes, en torno al razonamiento verbal y el razonamiento lógico matemático.

Palabras clave: competencias para la investigación educativa, perfil idóneo de ingreso, perfil existente.





PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Diversos autores (Moreno 2002, Peredo 2013, Ibarrola 2013, INEE 2015) han llamado la atención sobre el carácter socioeconómico de los estudiantes normalistas y su impacto en el bajo rendimiento académico, máxime el INEE ha planteado la pregunta que pretende en parte, responder esta investigación: “¿Pueden las instituciones formadoras de docentes compensar las desventajas de origen con las que llegan sus estudiantes para asegurarles una carrera docente de calidad?” (INEE 2015, p. 122)

Los resultados del Concurso de Ingreso al Servicio Profesional Docente para la educación básica y media superior, en el año 2014-2015, 60.6% resultó no idóneo, por debajo de estudiantes pares de otras IES (INEE, 2015, p. 151) y en educación media superior el porcentaje se incrementó al 65.25.

Además de reconocer el déficit estructural del perfil socioeconómico de los aspirantes a maestros de educación básica y media superior; de las condiciones igualmente deficitarias de las escuelas normales y del sistema de formación continua, es necesario precisar el perfil específico de los aspirantes a posgrado ya que es la ruta de formación de los formadores de los docentes.

La larga trayectoria institucional devela, por una parte, una brecha entre el perfil de ingreso esperado y el existente en los aspirantes a la maestría de investigación educativa de la Secretaría de Educación Jalisco; y por otra, una tensión entre una política institucional excluyente –sólo ingresa el aspirante que cubra el perfil idóneo deseado- y una política incluyente –ingresan los aspirantes de perfiles más próximos al perfil deseado. Las dos situaciones se cruzan con exigencias de carácter económico administrativo que impiden resolverse sin un impacto negativo. Si se rigidiza la norma del perfil idóneo, no se alcanza la población mínima que exige la normatividad para justificar el programa. Si se flexibiliza hacia una política incluyente a secas, repercute en un alto abandono, que en las dos últimas generaciones registró el del 50%, que a su vez, impacta la eficiencia terminal y rentabilidad del programa. ¿Cómo articular una política de inclusión con una estrategia compensatoria de los déficits de competencias culturales básicas para el trabajo intelectual? Competencias que se supondría desarrolladas a nivel óptimo, después de dieciocho años de escolaridad (Moreno, 2002.p.153)





Los objetivos se plantean en tres campos: conocer el déficit en el dominio de competencias para la investigación educativa, en los aspirantes al posgrado; conocer la tensión y su impacto entre una política institucional excluyente –sólo ingresa el aspirante que cubra el perfil idóneo deseado- y una política incluyente –ingresan los aspirantes de perfiles más próximos al perfil deseado y se les incorpora a una estrategia de desarrollo de las competencias deficitarias- y el tercero, conocer los componentes de una estrategia de construcción del perfil idóneo de ingreso de los aspirantes al posgrado de investigación educativa.

En síntesis: hay una brecha entre el perfil de ingreso existente en los aspirantes a la maestría de investigación educativa de la SEJ y el perfil idóneo para inscribirse a dicho programa y las estrategias institucionales implementadas han resultado insuficientes.

METODOLOGÍA

De las 24 generaciones, se tomaron las últimas seis, de la de 2009-11 a la 2014-16 y se están creando las bases de datos con los resultados de cada uno de los ocho instrumentos aplicados en el proceso de reclutamiento, selección e inducción, que se realiza prioritariamente con un enfoque diagnóstico, para integrar cada generación.

La batería de instrumentos es multidisciplinaria y permite construir un diagnóstico detallado del perfil de ingreso. El avance en la gestión de la información, el diseño de las bases de datos y el análisis e interpretación, es desigual y todavía incompleta, en parte porque el diseño, aplicación y presentación y resguardo de los datos, han sido tareas un tanto independientes, de cada equipo que ha trabajado el diseño, implementación y sistematización, sin acuerdo previo, entre los equipos, sobre las categorías específicas de evaluación; ni hacia el interior de los equipos, para mantener, a través de las generaciones, un mismo diseño, base de datos y categorías de sistematización. Sin embargo, con el trabajo colegiado, recién emprendido, no resultará difícil la compactación y estandarización, para facilitar la visión comparativa del perfil presente, el perfil idóneo, la brecha entre ambos y la estrategia que reduzca la brecha.

Los instrumentos, que de manera continua se han aplicado por lo menos en las seis últimas generaciones, son:

- a) Solicitud de ingreso que aporta información sobre datos generales de identidad personal.





- b) Carta de exposición de motivos, que permite el razonamiento y justificación personal sobre la elección de este programa.
- c) Entrevista: la información que genera se clasifica en las ocho categorías: trayectoria de formación académica, competencias instrumentales en las TIC, situación laboral actual, gestión del tiempo, composición familiar, expectativas a la conclusión del programa y justificación de la elección del programa.
- d) De los 33 talentos, se tomaron seis campos para una evaluación sicométrica del desarrollo de las competencias de: aprendizaje eficiente, comunicación, capacidad organizativa, potencialidad conflictiva, sentido de innovación y trabajo en equipo.
- e) Razonamiento verbal, lectura: identificar el tema central de un texto, descubrir las palabras clave e ideas principales en un texto, establecer nexos con las diferentes partes de un texto, relacionar conceptos o expresiones con información no incluida en un texto, relacionar las diferentes definiciones del concepto clave de un texto, contrastar los conocimientos previos con los contenidos en un texto, descubrir los argumentos en un texto, exponer su opinión (juicio crítico), respeto al contenido de un texto, expresar la aplicación del contenido de un texto.
- f) Razonamiento verbal, redacción: escribir el contenido de un texto por medio de paráfrasis, redactar oraciones empleando analogías, redactar un párrafo cuidando la concordancia gramatical, encontrar sinónimo y antónimos en un texto para escribir ideas con diferentes palabras y cambiando el sentido, escribir un conjunto de oraciones con concordancia gramatical, redactar argumentos con base a la información de un texto, realizar una representación gráfica en la que se describa y clasifique la información relevante de un texto, redactar una referencia bibliográfica que contenga los datos de identidad de un texto.
- g) Razonamiento lógico matemático. Se evalúan, por una parte, los niveles de complejidad cognitiva: nivel de reproducción y procedimientos rutinarios; conexiones e integración para resolver problemas estándar; reflexión, razonamiento, argumentación, intuición y generalización para resolver problemas originales; por otra parte, el manejo de cuatro contenidos: cantidad, espacio y forma, probabilidad, cambios y relaciones.
- h) Manejo instrumental de las TIC, se evalúa: el uso de la ofimática (Word, Excel, ppt), las dimensiones pedagógica, técnicas, de gestión y la ético- social.
- i) Competencias para el diseño de proyectos de investigación. Se diagnostica las competencias para la identificación de los componentes de un reporte de investigación.





j) Las narrativas de los textos autobiográficos, que no es un instrumento de la batería de instrumentos de selección, sino para el aprendizaje situado de una de las unidades de aprendizaje.

PERFIL EXISTENTE DE ASPIRANTES A UN POSGRADO DE MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE JALISCO CENTRO DE INVESTIGACIONES PEDAGÓGICAS Y SOCIALES

CONTROL ESCOLAR

| Perfil de identidad general de las seis generaciones en estudio | | | | | | | |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| GENERACIÓN | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 16 | 16 | TOTAL |
| INSCRITOS | 24 | 25 | 25 | 19 | 22 | 22 | 137 |
| MUJERES | 15 | 12 | 19 | 13 | 14 | 14 | 87 |
| % DE MUJERES | 62% | 48% | 76% | 68% | 63% | 63% | 63% |
| PROMEDIO DE EDAD | 36años | 34 años | 44 años | 40 años | 36 años | 35 años | 37 años |
| HOMBRES | 9 | 13 | 6 | 6 | 8 | 8 | 50 |
| % DE HOMBRE | 37% | 52% | 24% | 31% | 36% | 36% | 37% |
| PROMEDIO DE EDAD | 40 años | 35 años | 36 años | 41 años | 37 años | 34 años | 37 años |
| BAJAS | 6 | 6 | 19 | 9 | 12 | 10 | 62 |
| % DE ABANDONO | 25% | 24% | 76% | 47% | 55% | 54% | 45% |
| MUJERES VIGENTES | 10 | 10 | 5 | 7 | 4 | 7 | 43 |
| % DE MUJERES | 55% | 52% | 66% | 70% | 40% | 58% | 56% |
| HOMBRES VIGENTES | 8 | 9 | 2 | 3 | 6 | 5 | 33 |
| % DE HOMBRES | 45% | 48% | 33% | 30% | 60% | 41% | 44% |
| EGRESADOS | 18 | 19 | 7 | 10 | 0 | 0 | 54 |
| TITULADOS | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |





| | | | | | | | |
|-----------------|-----|-----|----|----|----|----|-----|
| % DE TITULACION | 22% | 11% | 0% | 0% | 0% | 0% | 11% |
|-----------------|-----|-----|----|----|----|----|-----|

Los avances en el acopio de información, integración de las bases de datos y las presentaciones parciales que de ellos se han realizado al inicio de cada una de las últimas generaciones, permite presentar resultados parciales, pendientes de verse completarse con la recabación de todos los datos y los referentes teóricos que los sustentan. Por lo anterior, los resultados que se presentan, son una primera sistematización, de los tópicos de razonamiento verbal y lógico matemático, que conforma una aproximación al perfil de ingreso existente en los aspirantes al programa de la maestría en investigación educativa de la SEJ.

Razonamiento verbal, redacción.

El reporte de este ejercicio reúne los resultados del instrumento de razonamiento verbal, que se aplicó a los aspirantes. Dicho instrumento fue diseñado, aplicado y sistematizado por los maestros Susana Luna Sierra y Juan Eusebio López, con la intención de asemejar las condiciones de trabajo ordinario que impone el cursar la maestría, en el sentido de encargar una lectura de 16 páginas –que en este caso versó sobre la formación por competencias en las instituciones de educación superior-, de un día para otro, y realizar una serie de 10 ejercicios de redacción básica, mediante los que se categorizó el nivel de desempeño.

Los ejercicios fueron de lo simple a lo complejo en las tareas de redacción de un texto de carácter académico, incorporando los siguientes tópicos: escribir el contenido de un texto por medio de paráfrasis, redactar oraciones empleando analogías, redactar un párrafo cuidando la concordancia gramatical, encontrar sinónimo y antónimos en un texto para escribir ideas con diferentes palabras y cambiando el sentido, escribir un conjunto de oraciones con concordancia gramatical, redactar argumentos con base en la información de un texto, realizar una representación gráfica en la que se describa y clasifique la información relevante de un texto, redactar una referencia bibliográfica que contenga los datos de identidad de un texto.

Las categorías de valoración, integran la competencia lectora y redactora.

Competente. Aquel aspirante que logra niveles óptimos de procesamiento de textos y que muestra elementos para el manejo de la información con los criterios propios de los textos





académicos. Reúne no sólo la claridad de lenguaje, sino el manejo de la ortografía, sintaxis y léxico necesarios que lo sitúan como un estudiante con muchas posibilidades de convertirse en un investigador.

Aceptable. Aquel aspirante que, con el reforzamiento necesario en áreas de la escritura y la redacción, puede enfrentar con solvencia las exigencias de un posgrado en investigación. Su redacción en general es buena, maneja conceptos y completa las ideas en el texto.

Presenta un buen manejo de la concordancia, sin embargo, requiere hacerse de las herramientas y reglas para la redacción de textos académicos, en particular en lo que respecta a las referencias.

Insuficiente. Aquel aspirante que no reúne herramientas para cursar un posgrado. Y que no muestra las habilidades propias que requiere un investigador en formación, en lo que respecta al procesamiento y producción de textos académicos. No hace uso de las reglas mínimas de redacción.

Tabla de resultados, razonamiento verbal, redacción

| generación | aspirantes | insuficiente | aceptable | sobresaliente |
|------------|------------|--------------|-----------|---------------|
| 2009-11 | 21 | 10 | 11 | - |
| 2010-12 | 25 | 12 | 12 | 1 |
| 2011-13 | - | | | |
| 2012-14 | | | | |
| 2013-15 | - | | | |
| 2014-16 | 17 | 3 | 8 | 6 |
| totales | | | | |

Tabla de resultados. Razonamiento verbal, competencia lectora

| generación | aspirantes | insuficiente | aceptable | sobresaliente |
|------------|------------|--------------|-----------|---------------|
| 2009-11 | 21 | 10 | 9 | - |
| 2010-12 | 25 | 12 | 12 | 1 |
| 2011-13 | - | | | |
| 2012-14 | | | | |
| 2013-15 | - | | | |
| 2014-16 | 17 | 3 | 11 | 3 |
| totales | | | | |

Elaboración propia en base a la información de Luna y López





RAZONAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO

Taller de razonamiento lógico matemático fue diseñado, aplicado y sistematizado por el Berumen Francisco y Navarro Fabiola

La competencia matemática articula conocimiento de la terminología, datos y procedimientos matemáticos, junto con las destrezas para realizar ciertas operaciones y cumplir con determinados métodos. (Berumen y Navarro, 2014)

Categorías de evaluación: se compactaron y homogenizaron los niveles de diferentes instrumentos, para lograr unidad y puntos de comparación entre dimensiones evaluadas y generaciones de estudiantes.

Competente. Aquel aspirante que emplea habilidades de razonamiento, comprensión e interpretación bien desarrolladas con diferentes representaciones. Formula conclusiones, argumentos y explicaciones precisas. Usa comprensión significativa y habilidades de razonamiento y argumentación abstractas. Resuelve problemas, usando el álgebra avanzada, modelos y expresiones matemáticas formales.

Aceptable. Aquel aspirante que cuenta con las bases para representaciones múltiples, incluyendo modelos matemáticos explícitos. Realizar procesos de cálculo secuencial o de multinivel. Analizar y aplicar relaciones cuantitativas. Tener flexibilidad en la interpretación, razonamiento y argumentación en contextos no familiares. Usar conceptos básicos de estadística y probabilidad.

Insuficiente. Aquel aspirante que no reúne herramientas para cursar un posgrado. Utiliza representación simple, contenido directo, relaciones cuantitativas simples. Habilidades de interpretación y razonamiento son básicas, elementales.

Tabla de resultados. Razonamiento lógico matemático

| generación | aspirantes | insuficiente | aceptable | competente |
|------------|------------|--------------|-----------|------------|
| 2009-11 | 22 | 8 | 8 | 6 |
| 2010-12 | 28 | 4 | 15 | 9 |
| 2011-13 | 10 | 0 | 4 | 6 |
| 2012-14 | 18 | 10 | 4 | 4 |
| 2013-15 | 26 | 9 | 11 | 6 |





| | | | | |
|---------|-----|----|----|----|
| 2014-16 | 17 | 5 | 6 | 6 |
| totales | 121 | 36 | 48 | 37 |

Tabla de elaboración propia con la información de Berumen y Navarro.

Comportamiento del grupo por niveles de complejidad cognitiva:

Es importante señalar que el nivel de complejidad de los problemas propuestos, se encuentra acorde con la propuesta de PISA para alumnos de 15 años, ello significa que se deben explorar niveles cada vez más complejos respecto de las competencias matemáticas.

Reproducción y procedimientos rutinarios, de la generación 2014-16, el 83% alcanzó el nivel aceptable en reproducción; el 53% en conexión e integración para resolver problemas estándar; y el 67% en razonamiento, argumentación, intuición y generalización para resolver problemas originales.

En la generación 2013-15 y subsiguientes los resultados fueron en la misma dirección: el 82% en reproducción, el 54% en conexión y el 62% en Reflexión.

CONCLUSIÓN

La tendencia establecida en los datos parciales analizados, apuntan a que de los aspirantes a la maestría de investigación educativa de la SEJ, en las últimas seis generaciones, el 50% aproximado no reúne las competencias del perfil idóneo para su ingreso. Por lo anterior es importante concluir el análisis y diseñar las estrategias de recuperación de los déficits de competencias básicas para la investigación educativa.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Becerra Leopoldo e Ismael Guerrero. (2009-2014) Taller instrumental de las TIC. Diseño, implementación y evaluación. CIPS-SEJ
- Berumen Francisco y Navarro Fabiola. (2009-2014) Taller de Razonamiento lógico matemático. Diseño, implementación y sistematización. CIPS-SEJ.
- CIPS-SEJ, Control Escolar. Solicitud de ingreso. (2009-2014)
- CIPS-SEJ. Carta de exposición de motivos. (2009-2014)
- De Ibarrola, María et al., 2012. Los profesionales de la educación con formación de posgrado que México requiere. Red de Posgrados en Educación, A.C. y Die-Cinvestav.
- International Renew Software. 33 Talent evaluations.
- Lucero, Rafael. (2009-2014) Narrativa autobiográficas. Análisis y sistematización. CIPS-SEJ.
- Luna Susana y López Juan. (2009-2014) Taller de Razonamiento verbal, competencia lector y redacción. Diseño, implementación y sistematización. CIPS-SEJ.
- Moreno Bayardo, María Guadalupe. 2002 Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades. UDG,
- Quevedo Nayeli, Rodríguez Alejandra y Lucero Rafael. (2009-2014) Entrevista de selección. Diseño, sistematización y análisis. CIPS-SEJ, Coordinación Académica.
- Villalpando, Eugenia. (2009-2014) Taller de diseño de preproyectos de investigación. Diseño, implementación y sistematización. CIPS-SEJ.

