



EVALUACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA A TRAVÉS DE LOS INDICADORES DE EFICIENCIA DE LOS ESTUDIANTES

GLORIA ANGÉLICA VALENZUELA OJEDA
BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA
gavalenzuela@hotmail.com

CARLOS IVÁN CARRO ACOLTZI
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA
carlosivanc@live.com

ÁNGEL IVÁN RAMÍREZ JUÁREZ
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA
anivramju@hotmail.com

RESUMEN

En el presente trabajo se presentan los resultados de una evaluación curricular del Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx) a través del análisis de los indicadores de eficiencia de los estudiantes que han formado parte de este programa durante las generaciones 2008-2014. El trabajo parte de una revisión teórica sobre evaluación curricular, la descripción del modelo de evaluación centrado en la toma de decisiones y el modelo de evaluación de la calidad universitaria de Arturo de la Orden Hoz, del cual se retoma el criterio de evaluación de la eficiencia del plan de estudios. Posteriormente, se describe la metodología utilizada en el presente trabajo. Se presentan los resultados de los indicadores de eficiencia de los estudiantes, y se concluye con algunas consideraciones finales.

Palabras clave: Evaluación curricular, indicadores educativos, eficiencia, estudios de posgrado.





INTRODUCCIÓN

Este documento presenta los resultados de la evaluación curricular del Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx), realizada a través del análisis de los indicadores de eficiencia de los estudiantes que han formado parte de este programa durante las generaciones 2008-2014.

De acuerdo a la temporalidad de las generaciones analizadas, se puede entender que se estudiaron, tanto generaciones que ya concluyeron con su proceso formativo, como generaciones que se encuentran en proceso de estudio, o que van iniciándolo. Esto debido a que el período analizado considera la información académica generada, por los estudiantes del doctorado, de agosto 2008 a diciembre 2014.

Esta investigación responde a la necesidad, de la Coordinación del Posgrado en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UATx de conocer, más de cerca, los resultados académicos del plan de estudios, a través de los indicadores de eficiencia de los estudiantes, con la finalidad de identificar problemas, puntos fuertes y débiles, y buscar soluciones remediales que permitan apoyar a los estudiantes en un tiempo oportuno, antes de que se conviertan en un indicador negativo que afecte la calidad del programa de Doctorado.

Por tal motivo, el objetivo del presente trabajo es realizar una evaluación curricular del Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx) a través de los indicadores de eficiencia de los estudiantes que han formado parte de este programa durante las generaciones 2008-2014, con la finalidad de caracterizar y sistematizar este proceso y tomar las decisiones pertinentes para fortalecer la calidad académica del programa de doctorado. Además, con esta investigación se pretende dar una respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la eficiencia de los estudiantes del Doctorado en Educación de la UATx como indicador de evaluación de este plan de estudios?

Cabe señalar que hasta el 2015 el plan de estudios del Doctorado en Educación ha tenido cuatro modificaciones. La cuarta y última propuesta, vigente, se inició a partir del 2010. Integra Seminarios Obligatorios, correspondientes al Eje de Formación Metodológica e Investigación, que apoyan el desarrollo del proyecto de investigación, y los Seminarios Optativos y Actividades Complementarias, los cuales son elegidos libremente por los estudiantes, dentro o fuera de la UATx, y que apoyan la temática, orientación y enfoque de la investigación de tesis a realizar. Cabe resaltar que las generaciones 2008 y





2009 se cursaron con un plan distinto a las generaciones 2010 a 2014; sin embargo, los cambios son mínimos y los resultados de esta investigación se presentan integrados, pues existe mucha compatibilidad entre estos dos últimos planes de estudio.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Se identifica que el término de evaluación curricular se ha integrado a partir de la vinculación de dos conceptos muy amplios y complejos: evaluación y currículo (De Alba, 1991; Díaz Barriga, A., 1995; Díaz Barriga, A., 2001 y Ruiz, 1998), los cuales se planteaban hasta el siglo XIX en términos de examen y plan de estudios (Díaz Barriga, A., 1995); sin embargo, estos términos se han transformado de acuerdo a las diferentes circunstancias e influencias que han tenido lugar en el campo educativo.

También se reconoce que el proceso de evaluación curricular se ha constituido en un campo del conocimiento y de estudio independiente en las ciencias de la educación (De Alba, 1991 y Díaz Barriga, A., 1995), lo que significa que es un ámbito disciplinar que ha generado conceptos propios y técnicas específicas para trabajar un determinado objeto del conocimiento (Díaz Barriga, A., 1995).

Los autores analizados se manifiestan de acuerdo en que la tarea de evaluación curricular es un proceso complejo que demanda la intervención de diferentes estudios, factores y actores que intervienen en el ámbito educativo, repercutiendo en la definición de acciones concretas y proyectos específicos que deberán realizarse de manera fundamentada. Por esta razón, resulta muy difícil pretender establecer una estrategia única, de evaluación curricular, que pueda ser aceptada como válida para todos los casos. Díaz Barriga, A., (1995), plantea las posturas existentes de algunos autores que sostienen que no se puede evaluar todo el currículo, sino que únicamente se evalúa una parte del mismo; por otro lado, están quienes consideran que si se puede realizar una evaluación completa del currículo. A este respecto, Díaz Barriga, A., (1988) afirma que es prácticamente imposible efectuar una evaluación curricular total, pues las relaciones de un plan de estudios son históricas y tienen una conformación múltiple.

Por tal motivo, se reconoce que para realizar la evaluación curricular, existen muchas posturas, orientaciones, estrategias y modelos. En el caso específico del proceso de evaluación curricular del





Doctorado en Educación de la UATx realizada a través del análisis de los indicadores de eficiencia de los estudiantes, se tomó como base el modelo de evaluación centrado en la toma de decisiones, y en particular, el modelo de evaluación de la calidad universitaria propuesto por Arturo de la Orden Hoz (1995).

En el modelo de evaluación centrado en la toma de decisiones, la evaluación es estructurada por la decisión que será hecha. El papel del evaluador consiste en proporcionar la información que se requerirá en esta decisión en particular; aunque Stufflebeam es el personaje más representativo de esta corriente, dentro de esta línea también se ubica la propuesta de Alkin. Los modelos que se inclinan por esta concepción, se basan en los criterios y metas generales que servirán de base para la toma de decisiones (Madaus, Scriven y Stufflebeam, 1987; Carmona, Vásquez y Torrellas, 1985 y Lewy, 1976). Bajo este enfoque la evaluación es un medio de obtener información para fundamentar decisiones pertinentes y solucionar los problemas o situaciones no deseados. En esta orientación la evaluación lleva implícito un conjunto de acciones, por lo que no se concibe un proceso de evaluación sin su respectiva intervención para mejorar el objeto, sujeto o situación evaluada.

Además, el Modelo para evaluar la calidad universitaria de Arturo de la Orden Hoz (1995), centra su propuesta en evaluar los criterios de calidad de funcionalidad, eficacia y eficiencia de la educación universitaria representada por la vinculación que se da entre los elementos del Modelo CIPP de Stufflebeam (contexto, inputs (insumos), procesos y productos), y agregando otro elemento más de metas y objetivos de la educación (figura 1).

El autor define, en primer lugar, la calidad de la educación universitaria como funcionalidad a través de la coherencia entre, por un lado, inputs, procesos, productos y metas y, por otro, expectativas y necesidades sociales (De la Orden, 1995). Es decir, la funcionalidad de un producto educativo se determina a partir de su congruencia con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad (De la Orden, 1993).

Por otro lado, la coherencia del producto con las metas y objetivos define la calidad de la educación universitaria como eficacia o efectividad. En tercer lugar, la coherencia entre, por un lado, inputs y procesos y, por otro, producto, define la calidad de la educación universitaria como eficiencia (De la Orden, 1995).





Basados en este autor, las entradas al sistema de educación universitaria están representadas por los insumos humanos, materiales y económicos con los que cuenta la institución o el programa a evaluar para desarrollar sus compromisos y responsabilidades, y los productos de la educación universitaria, están integrados por los logros académicos obtenidos por profesores, estudiantes, incluyendo los obtenidos por su trayectoria académica, además de los alcanzados en el programa en general o la institución evaluada.

En el caso específico de la presente investigación, se está retomando el concepto de eficiencia de De la Orden (1995), en el sentido de comparar los insumos, de estudiantes, contra los productos logrados por los mismos estudiantes en relación a su trayectoria académica, los cuales son considerados como indicadores de la evaluación curricular del Doctorado en Educación de la UATx.

METODOLOGÍA

La investigación que se presenta es descriptiva, documental y longitudinal. Toma de base los registros asentados en las actas de calificación final obtenidas por cada uno de los estudiantes al concluir el semestre, así como las actas de examen de grado presentados por los egresados en el período comprendido de agosto 2008 a diciembre 2014. Estas actas fueron el insumo para elaborar una base de datos en Excel y registrar los productos logrados por cada estudiante, desde su ingreso, hasta su conclusión o avance, en el caso de las generaciones que no han concluido su proceso formativo. Esta base de datos se realizó por cada generación, para posteriormente, realizar un concentrado general de las siete generaciones estudiadas.

Los resultados de los indicadores de eficiencia de los alumnos del Doctorado en Educación de la UATx se presentan a través de tres análisis realizados: 1) Frecuencia y porcentaje de alumnos acreditados por materia, generación, y por las siete generaciones; 2) Promedio de calificaciones obtenido por materia, generación, y por las siete generaciones; y 3) Frecuencia y porcentaje de indicadores totales de ingreso, reprobación, rezago o deserción; acreditación y conclusión de materias, y titulación por generación y en total de las siete generaciones registrados hasta diciembre 2014.





EFICIENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS DEL DOCTORADO EN EDUCACIÓN A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE ESTUDIANTES

CARACTERIZACIÓN DE ESTUDIANTES

En la figura 2 se puede identificar que a partir de la generación 2008 hasta la generación 2014 han ingresado al Doctorado en Educación de la UATx 56 alumnos. La generación 2008 registró 9 estudiantes; en la generación 2009, ingresaron 7 estudiantes; para la generación 2010, se registraron 6 estudiantes de nuevo ingreso; mientras que en la generación 2011 se inscribieron 7 estudiantes; posteriormente, para la generación 2013 el número de inscritos fue de 7 estudiantes, y finalmente, la generación 2014 es la que más ingresos registró con 11 estudiantes.

En cuanto al género de los estudiantes que ingresaron al programa de Doctorado de la UATx, se puede identificar en la figura 3, que el total de alumnos del sexo masculino asciende a 21, mientras que del género femenino se encuentran 35 estudiantes. En este sentido, la generación 2008 registró mayor número de hombres (6), que de mujeres (3). Para la generación 2009, el número de hombres disminuye a 2 y 5 mujeres. En la generación 2010, ingresaron 2 hombres y 4 mujeres. La generación 2011 cuenta con 3 hombres y 4 mujeres. En la generación 2012 el número de hombres fue de 3 y 6 mujeres. Para la generación 2013 ingresaron 2 hombres y 5 mujeres. Por último, en la generación 2014 se registró un total de 3 hombres y 8 mujeres inscritos. En general, se puede observar que es mayor el número de mujeres que hombres que ingresan al programa.

INDICADORES DE EFICIENCIA DE LOS ALUMNOS DEL DOCTORADO EN EDUCACIÓN

En la figura 4, se presentan los resultados de los alumnos acreditados en los Seminarios Obligatorios, que incluye, el Eje de Formación Metodológica e Investigación. En estos datos se puede observar que, en las generaciones 2008, 2009, 2010, 2013 y 2014, existe un 100% de alumnos aprobados en las materias correspondientes a este eje y que ya fueron cursadas. En la generación 2011 se reporta un alumno reprobado a partir del tercer semestre; mientras que la generación 2012 cuenta con un reprobado en el primer semestre, y un segundo reprobado en cuarto semestre. Se observa que las





generaciones 2012, 2013 y 2014, aún no concluyen la totalidad de estos cursos, por lo que no se puede apreciar un comportamiento completo de los resultados de estas tres últimas generaciones.

En la figura 5, Alumnos Acreditados en los Seminarios Optativos y Actividades Complementarias, se puede observar que en las generaciones 2008, 2009, 2010, 2012, 2013 y 2014, han acreditado el 100% de alumnos que han cursado las materias de este componente curricular. En la generación 2011 se identifica un reprobado a partir del segundo semestre. Además, se observa que la generación 2013, aún no concluyen las materias de este componente curricular, y que la generación 2014, sólo ha cursado una materia del mismo.

La figura 6, Promedio Obtenido en los Seminarios Obligatorios (Eje de Formación Metodológica e Investigación), presenta el promedio obtenido en los seminarios de este eje curricular, en donde, el promedio más alto se observa en el primer y quinto semestre, y fue de 9.8, mientras que el más bajo es de 9.3 y se encuentra en el seminario del 6° semestre. También se observa que las generaciones 2012, 2013 y 2014, no han concluido con las materias correspondientes a este eje curricular

En la figura 7, Promedio Obtenido en los Seminarios Optativos y Actividades Complementarias, se observan los promedios de calificación de cada una de las materias, siendo el más alto 10 y el más bajo 8.7. En el promedio total por materias, se identifican promedios más altos en el Seminario Optativo 5 de tercer semestre, y el Seminario Optativo 7 de cuarto semestre, con 9.9 en ambos casos. Los promedios, relativamente más bajos, se obtuvieron en los Seminarios Optativos 2, 4 y 6 con 9.5. Las generaciones 2012, 2013 y 2014, no han concluido con las materias que integran estos Seminarios Optativos y Actividades Complementarias.

La figura 8, Comportamiento de los Indicadores Totales de Trayectoria Escolar de las Generaciones 2008 a 2014, registra, primeramente, el número total de estudiantes que ingresaron al Doctorado en Educación, los cuales, como ya se mencionó en un principio, son 56. Se identifica a 9 estudiantes que presentan reprobación, rezago o deserción de sus estudios (23.7%). Además, 21 estudiantes han concluido el total de materias, los cuales representan el 72.4%, y 12 se han titulado (41.4%). No obstante, se hace la aclaración que de estas generaciones, únicamente han concluido el plan de estudios las generaciones 2008, 2009, 2010 y 2011, ya que a partir de la generación 2012 a la 2014, se encuentran en proceso.





Si se analizan por separado las generaciones 2008, 2009, 2010 y 2011, que son las que han concluido la totalidad de materias que integran el plan de estudios, se tiene que son 29 estudiantes que ingresaron al programa de doctorado, lo que representa el 100%, de los cuales, 8 (27.6%) presentan reprobación, rezago o deserción; 21 (72.4%), han concluido la totalidad de materias y 12 (41.4%), se han titulado. Con esta información se identifica que el Posgrado de Educación se encuentra trabajando para favorecer las condiciones académicas que propicien mejores escenarios educativos para los estudiantes del doctorado.

CONCLUSIONES

El programa de Doctorado en Educación de la UATx, a través del análisis de los indicadores de eficiencia de los estudiantes, pretende identificar problemáticas que pueden servir como oportunidades de mejora para elevar la calidad de los servicios que ofrece.

Con los indicadores de eficiencia estudiados, se puede identificar que el nivel de aprendizaje logrado por los estudiantes es bueno, si se toma como reflejo de este indicador las calificaciones obtenidas en los diferentes seminarios que integran el plan de estudios. En el Eje de Formación Metodológica e Investigación, es donde se encontró el más alto número de reprobados: tres; además de un reprobado en los Seminarios Optativos y Actividades Complementarias; se encontraron, además, cinco estudiantes que presentan rezago y/o deserción, lo que da un total de 9 estudiantes que han tenido problemas en sus estudios; sin embargo, estos números representan un porcentaje menor en relación al número total de estudiantes que han cursado este programa de doctorado, por lo que se aprecia un indicador adecuado de eficiencia de los estudiantes, como parte de la evaluación curricular del programa.

A pesar de esto, la Coordinación del Doctorado en Educación se encuentra instrumentando diferentes procesos académicos, en distintos sentidos, para el fortalecimiento de sus indicadores. Primeramente, se está acercando más a identificar las causas que están provocando el rezago o deserción, la no conclusión de materias y la titulación. Conociendo estas causas se podrán instrumentar alternativas para mejorar estos indicadores. Por otro lado, se está fortaleciendo el acompañamiento de los estudiantes a través de los asesores-tutores, quienes tienen una comunicación directa y constante





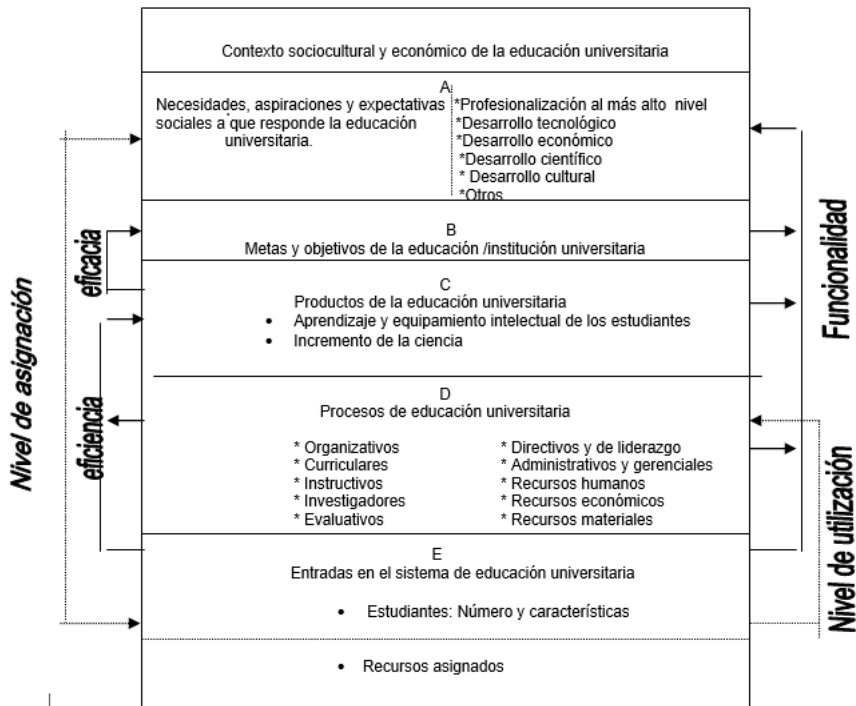
con sus estudiantes para identificar los diferentes riesgos académicos que pueden enfrentar en el trayecto de sus estudios.

Estas acciones, son una clara muestra de que el programa de Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala está enfrentando, de manera decidida, los desafíos educativos desde una nueva perspectiva para fortalecer los indicadores de eficiencia de los estudiantes, entre otras acciones, las cuales permitan lograr la calidad deseada en este programa.

FIGURAS

Figura 1.

Modelo para evaluar la calidad universitaria de Arturo de la Orden Hoz



Fuente: De la Orden, A. (1995). Hacia un modelo para evaluar la calidad universitaria. Ponencia presentada en el Seminario sobre Evaluación de la Calidad Universitaria. Centro Anáhuac de Investigación y Servicios Educativos. Facultad de Educación. Universidad Anáhuac, México.





Figura 2.

Número de alumnos que han ingresado al Doctorado en Educación

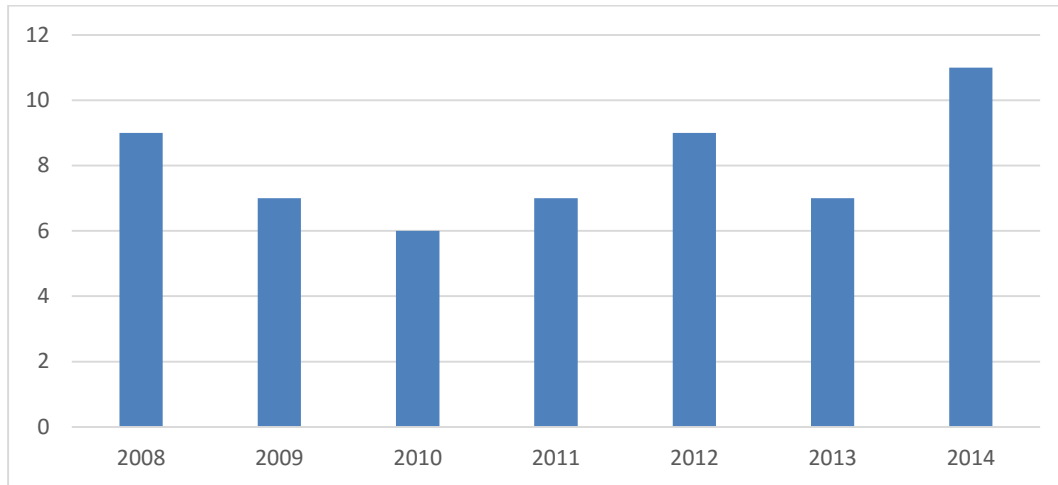


Figura 3.

Género de los alumnos

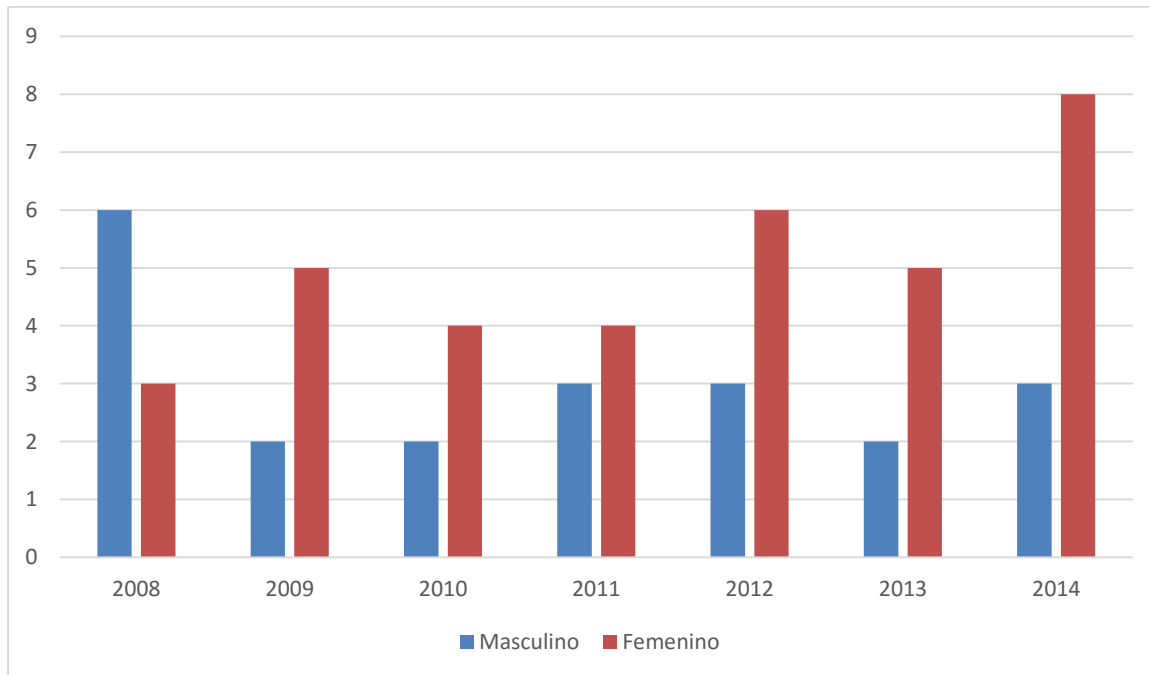




Figura 4.

Alumnos Acreditados en los Seminarios Obligatorios (Eje de Formación Metodológica e Investigación)

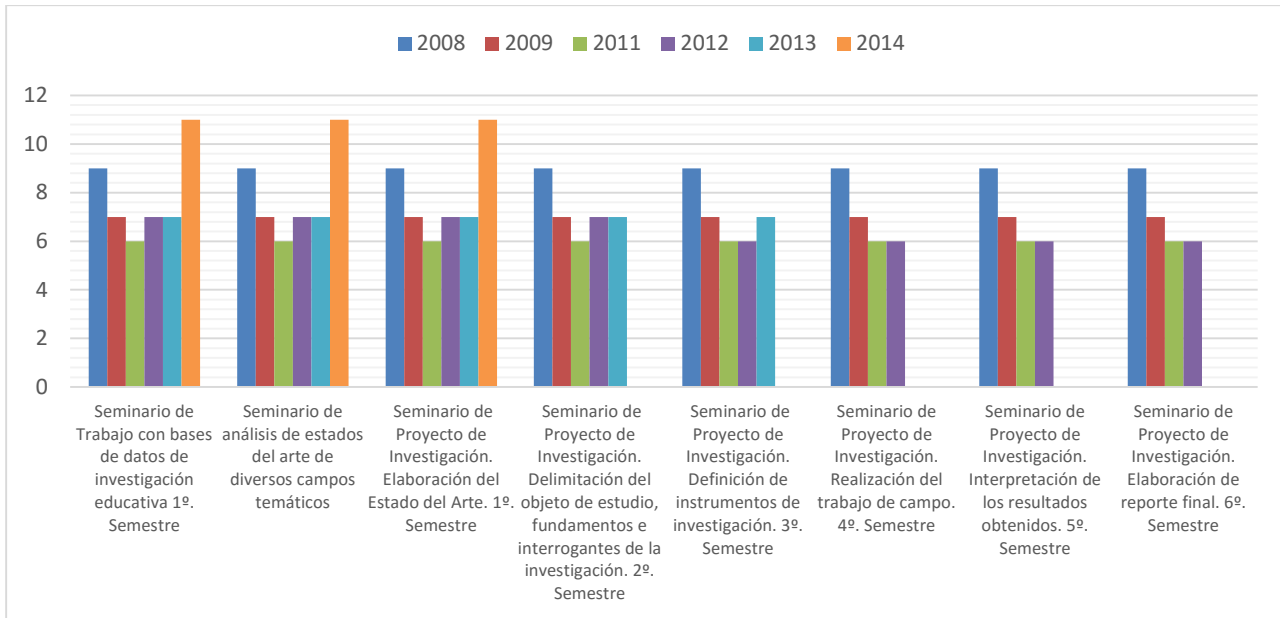


Figura 5. Alumnos Acreditados en los Seminarios Optativos y Actividades Complementarias

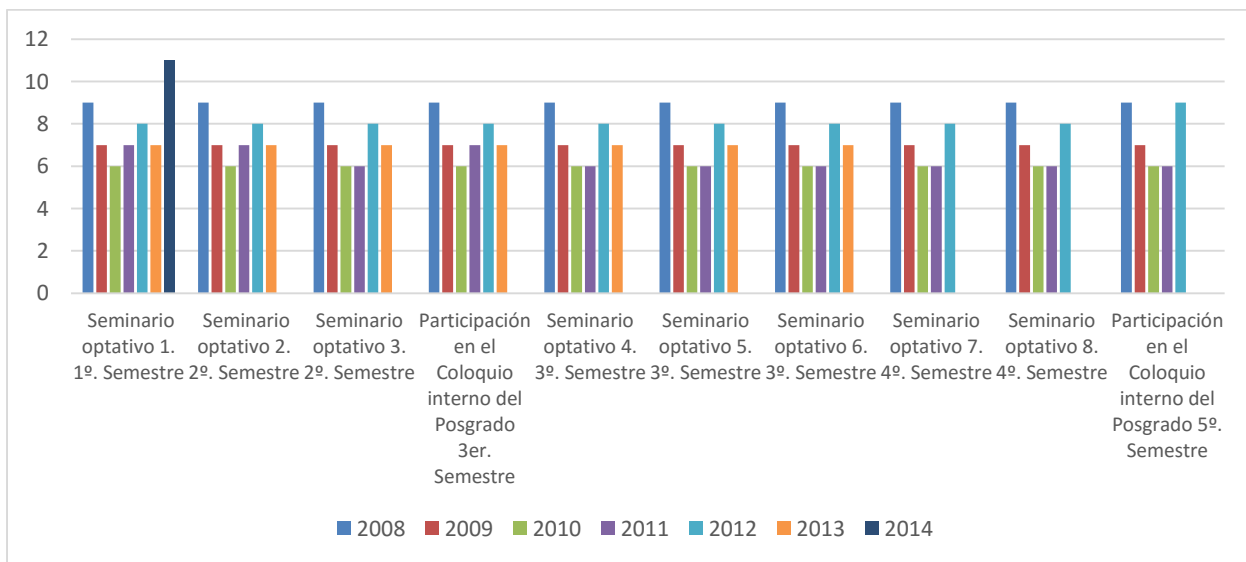




Figura 6. Promedio Obtenido en los Seminarios Obligatorios (Eje de Formación Metodológica e Investigación)

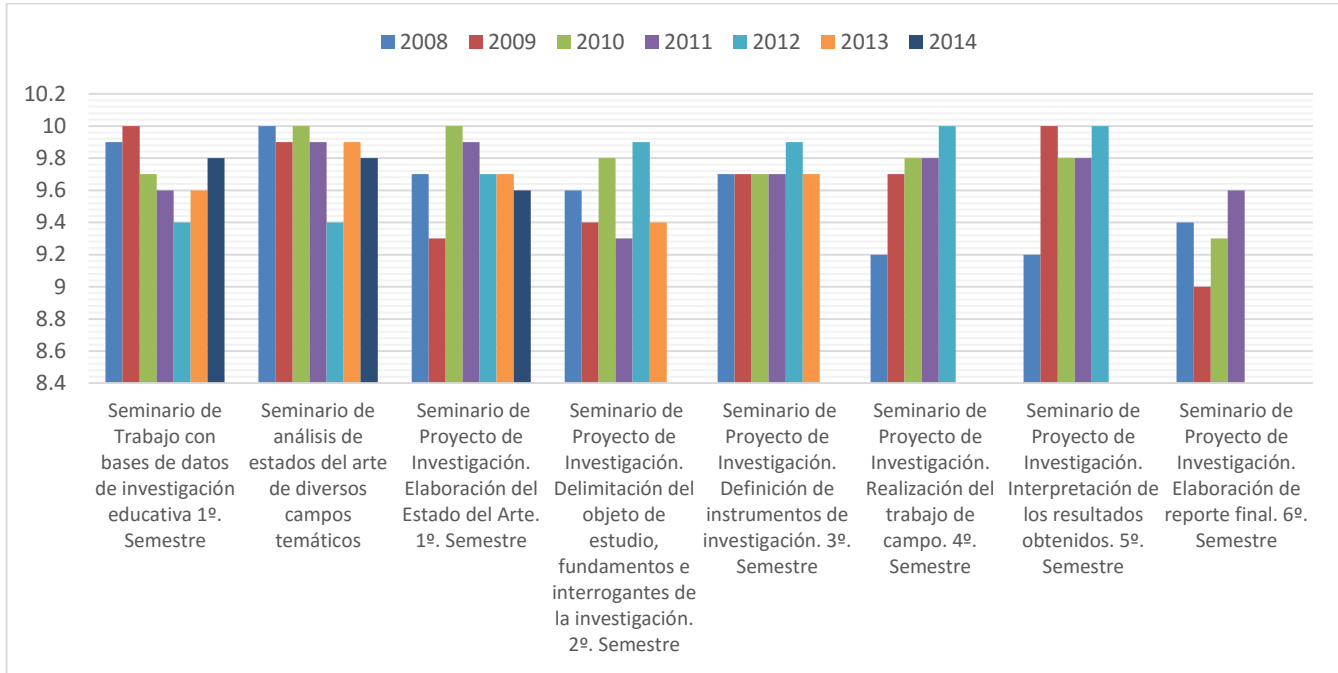


Figura 7. Promedio Obtenido en los Seminarios Optativos y Actividades Complementarias

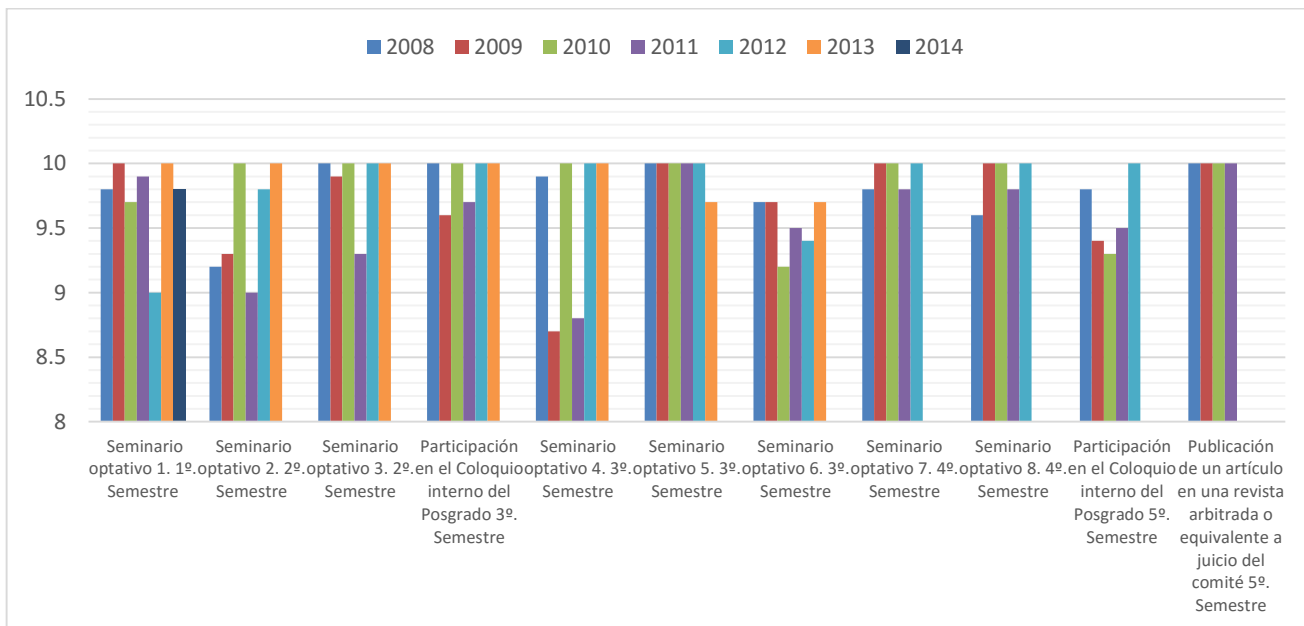
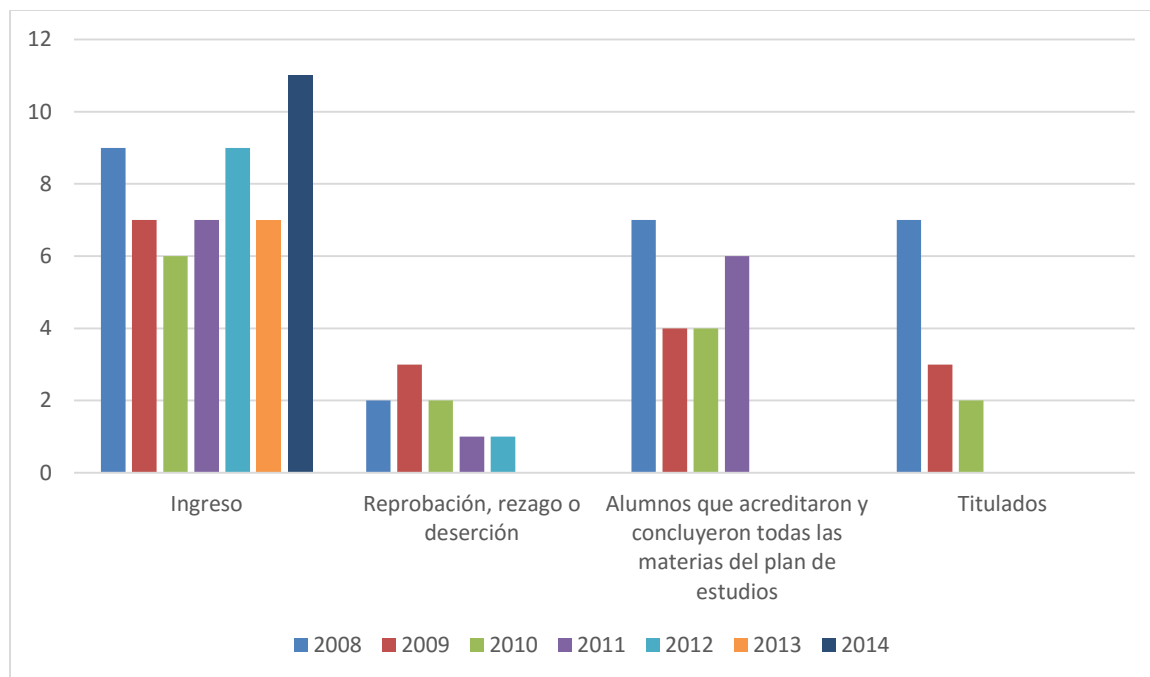




Figura 8. Comportamiento de los **Indicadores Totales de Trayectoria Escolar de las Generaciones 2008 a 2014**



REFERENCIAS

- Carmona, Vásquez y Torrellas (1985). *Metodología para la evaluación de instituciones, planes, programas y proyectos educativos*. Currículo. Revista Especializada para América Latina y el Caribe. Año 9. Número 15.
- De Alba, A. (1991). Presentación de la Antología: *El campo del currículo*. Volumen I. En De Alba, A., Díaz Barriga, A y González, E. (1991). Centro de Estudios sobre la Universidad. UNAM. México.
- Díaz Barriga, A. (1988). *Ensayo sobre la problemática curricular: cursos básicos para la formación de profesores*. Área: sistematización de la enseñanza. México: Editorial Trillas
- Díaz Barriga, A. (1995). *La evaluación curricular. Una aproximación a elementos centrales de esta disciplina y su ubicación en México*. Colima, México: Universidad de Colima.





Díaz Barriga, A. (2001). *Ensayos sobre la problemática curricular*. México: Editorial

Trillas.

De la Orden, A. (1993). *La escuela en la perspectiva del producto educativo. Reflexiones sobre evaluación de centros docentes*. Revista Borrón 45 (3). C28580.Bor.

De la Orden, A. (1995). *Hacia un modelo para evaluar la calidad universitaria*. Ponencia presentada en el Seminario sobre Evaluación de la Calidad Universitaria. Centro Anáhuac de Investigación y Servicios Educativos. Universidad Anáhuac. México.

Lewy, A. (1976). *Naturaleza de la evaluación del currículo. Manual de evaluación formativa del currículo*. Voluntad Editores / Editorial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación.

Madaus, G., Scriven, M. y Stufflebeam, D. (1987)). *Evaluation Models. Viewpoints on educational and human services evaluation*. E.U.A: Kluwer – Nijhoff Publishing.

Ruiz, E. (1998). *Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior. Una orientación cualitativa*. Colección Cuadernos del CESU, núm.35. México. CESU-UNAM.

