



# PERSPECTIVA DOCENTE DE LA EVALUACIÓN

## **IVONNE BALDERAS GUTIÉRREZ**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA  
Correo electrónico: ivonn\_e@hotmail.com

## **KARIME ELIZABETH BALDERAS GUTIÉRREZ**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA  
Correo electrónico: karimebal@hotmail.es

### **RESUMEN**

En el presente trabajo exponemos la perspectiva de los docentes en cuanto a la evaluación, comparamos su visión con el planteamiento de distintos autores, a partir de la referencia de la evaluación tradicional y por competencias. La opinión de los docentes se obtuvo a partir de la aplicación de un cuestionario a 10 docentes estudiantes del posgrado en ciencias de la educación. Todos ellos son docentes en ejercicio en distintos niveles, grados e instituciones, lo que nos permite contar con una variedad de visiones respecto al tema de evaluación.

**Palabras clave:** Evaluación, evaluación tradicional, evaluación por competencias.





## INTRODUCCIÓN

En este trabajo presentamos el concepto de evaluación, los tipos de evaluación que los docentes conocen, las formas de evaluación que emplean en los cursos y la forma en que los docentes han sido evaluados a lo largo de su vida estudiantil. Estos docentes son estudiantes del posgrado en ciencias de la educación, imparten clases en diferentes niveles y grados; las instituciones en las que laboran son tanto públicas como privadas. Se aplicó un cuestionario, las respuestas las plasmaron por escrito a través de cuatro preguntas abiertas que fueron:

1. ¿Qué entiende por evaluación?
2. ¿Qué tipos de evaluación conoce?
3. ¿Formas de evaluar a los alumnos? nivel y tipo de escuela
4. ¿Cómo ha sido evaluado en su vida estudiantil y cuál es su opinión a dicha evaluación?

## CONCEPTUALIZACIÓN DE EVALUACIÓN

Bordas y Cabrera (2001) establece que la evaluación en los últimos años ha sufrido transformaciones, señala que: De la concepción tradicional de la evaluación, situada como acto final, hoy se reconoce que no es ni un acto final, ni un proceso paralelo, sino algo imbricado en el mismo proceso de aprendizaje, creándose relaciones interactivas y circulares (p. 3)

Retomamos la definición establecida por McDonald et al. (1995), debido a la relación establecida con el aprendizaje y no limitada a la medición: La evaluación es el estímulo más importante para el aprendizaje. Cada acto de evaluación da un mensaje a los estudiantes acerca de lo que deberían estar aprendiendo y cómo deberían hacerlo. Las tareas de evaluación necesitan ser elaboradas teniendo esto en mente (p. 2).

Por su parte, para Biggs (s/) debe existir relación entre el currículo y los métodos de evaluación, por lo que: Si los objetivos del curso requieren de un alto nivel de comprensión, tanto la enseñanza como las tareas de evaluación necesitarán ser ordenados, sobre el principio de la alineación, tal como enfatiza la literatura sobre la evaluación de desempeños (p.3).

De esta manera, la evaluación requiere realizarse de forma oportuna, ordenada, con base en objetivos y de acuerdo a los currículos para contribuir al desempeño de los estudiantes. A





partir de estos conceptos, exponemos en el siguiente cuadro los tipos y las formas de evaluación que los docentes conocen y aplican en los distintos grados y niveles de estudio, para posteriormente comentar al respecto.

Por otro lado, la evaluación tiene diferentes modalidades. Para autores como McDonald et al. (1995) existen de dos tipos la tradicional y por competencia. Respecto a la primera, señalan que privilegia la comparación entre los individuos A partir de este concepto, exponemos lo que los docentes entienden por evaluación como:

“El instrumento cualitativo y cuantitativo que se aplica para medir el grado de conocimiento sobre una o varias rúbricas”.

“Es la forma de expresar las fortalezas y debilidades de alguna actividad. Permite establecer parámetros de logros, estos pueden ser cualitativos y cuantitativos”.

“Es un proceso de valoración de conocimientos habilidades y actitudes”.

Apreciamos en los conceptos expuestos que los docentes conciben la evaluación desde la mirada actual más cercana al enfoque por competencias. Suponemos que se debe a que les ha tocado vivir las reformas tanto de preescolar, primaria y nivel medio superior, en que se ha planteado la evaluación por competencias. Los docentes coinciden en señalar la evaluación de aspectos tanto cualitativos como cuantitativos.

“Es evaluar a los alumnos con referencia a su conocimiento, tanto lo que ellos saben de lo que ya traen o lo que están aprendiendo”

Este planteamiento coincide con el de McDonald et al. (1995) quienes establecen la importancia del “Reconocimiento de los Aprendizajes Previos (RAP)” (p. 18). El cuál es la base del aprendizaje posterior de los alumnos.

## **TIPOS DE EVALUACIÓN Y FORMAS DE EVALUACIÓN**

En el siguiente cuadro exponemos el grado, nivel, el tipo de institución, los tipos y formas de evaluación de los docentes.





**Cuadro: Tipos de evaluación y formas de evaluación**

N o.	Grado/nivel	Institución Pública/ Privada	Tipos de evaluación	Forma de evaluar
1	Medio superior	Pública	MOEVA. Modelo de Evaluación del Aprendizaje. Se basa en tres ejes: - Actitudinal: se mide respeto, responsabilidad y participación - Procedimental y producto: se evalúa apuntes, tareas, trabajos, individual y en equipos. - Conocimiento: examen/trabajo - Diagnóstica, sumativa y formativa.	Manejo los tres ejes de MOEVA y de forma específica preguntas de: - Vinculación - de opción múltiple - Abiertas - completar el concepto
2	Tercero de primaria	Privada	- Conocimientos adquiridos - Aptitudes: habilidades-capacidades individuales - Rendimiento: actitudes - Progreso: en comparación a cierto estado inicial y comparando mejoras.	- Exámenes - Exposiciones
3	Primero y segundo grado de secundaria	Pública	- Formativa: de aspectos del desempeño del alumno en el aula - Sumativa: asignar un número.	- Prueba pedagógica - Proyectos: rúbricas de evaluación para producto final - Participación - Convivencia: valores
	Segundo grado de secundaria	Privada	- Formativa: que se va dando en el proceso de un individuo - Sumativa: mide global	- Lista de cotejo - Rúbricas en proyectos - Exámenes parciales - Portafolio de evidencias - Examen oral - Escenarios - Actividades
4	Primer grado de nivel medio superior	Pública	- Diagnóstica - Formativa - Sumativa - Cualitativa - Cuantitativa - Coevaluación - Autoevaluación - Heteroevaluación	- 40% examen o trabajo de investigación o exposición - 20% tareas - 20% participación, conducta, asistencia - 20% portafolio Utilizo instrumentos como lista de cotejo y rúbrica
5	Primero, segundo y tercer grado de nivel medio superior	Pública	- Autoevaluación: evaluarse de manera personal el propio desempeño académico a lo largo del curso. - Coevaluación: es la calificación asignada entre pares.	- Rúbricas - Listas de cotejo - Prueba objetiva - Portafolio de evidencias - proyectos





			<ul style="list-style-type: none"><li>- Heteroevaluación: los porcentajes asignados por el profesor al desempeño académico de los alumnos.</li><li>- Evaluación sumativa: suma de los porcentajes de evaluación asignados a cada aspecto a evaluar.</li><li>- Evaluación formativa.</li></ul>	
6	Sexto grado de primaria	Pública	<ul style="list-style-type: none"><li>- Diagnóstica: previa a abordar un tema, demuestra el estado inicial</li><li>- Procedimental: la que se da en el trayecto durante su tratamiento</li><li>- Sumativa: arroja resultados posteriores al tema abordado</li><li>- Cualitativa: evalúa cualidades</li><li>- Cuantitativa: se centra en la cantidad de lo evaluado</li></ul>	Instrumentos: <ul style="list-style-type: none"><li>- Exámenes</li><li>- Rúbricas</li><li>- Listas de cotejo</li><li>- Guías de observación</li></ul>
7	Segundo grado secundario pública		<ul style="list-style-type: none"><li>- Diagnóstica: se realiza antes de iniciar un nuevo contenido para conocer la noción que los alumnos tienen acerca de él.</li><li>- Formativa: se realiza constantemente para observar el logro y desempeño de los alumnos</li><li>- Sumativa: se reúnen ciertos elementos para lograr una calificación numérica</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Evaluación diagnóstica</li><li>- Evaluaciones periódicas</li><li>- Examen</li><li>- Cuaderno de clases</li><li>- Rúbricas</li></ul>
8	Quinto grado de primaria	Privada	<ul style="list-style-type: none"><li>- Diagnóstica</li><li>- Cualitativa</li><li>- Cuantitativa</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Evaluaciones orales o escritas antes y después de la clase</li><li>- Listas de cotejo</li><li>- Rúbricas (serie de indicadores)</li><li>- Portafolio de evidencias</li><li>- Bitácora</li><li>- Participaciones</li><li>- Exposiciones</li></ul>
9	Tercer grado de nivel medio superior	Privada	<ul style="list-style-type: none"><li>- Evaluación personal desempeño</li><li>- Evaluación por pequeños grupos, grupos que interactúan y cumplimiento de tarea en forma y tiempo</li><li>- Evaluación de la creatividad</li><li>- Evaluación de logros y objetivos</li></ul>	Con anterioridad en base al reglamento escolar, sin embargo actualmente para ser más objetivo y más justo tomo en cuenta el desempeño cotidiano, tanto en trabajo personal por su cuenta, como la participación grupal, de tal manera que no todo dependa de un solo examen.
10	Nivel superior	Privada	<ul style="list-style-type: none"><li>- Exámenes escritos, de opción múltiple</li><li>- Exámenes orales</li><li>- Formativa</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Exámenes escritos</li><li>- Exposiciones</li><li>- Investigaciones de campo</li><li>- Exposición en conferencias</li></ul>





			- Diagnóstica - Sumativa	- En algunos curso demostración de valores
--	--	--	-----------------------------	---

**Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado.**

De manera general, observamos que tanto en los tipos de evaluación que identifican, como en las formas de evaluación que aplican con los alumnos, en algunos casos se entremezclan y se emplean de forma indistinta. Ubicamos que a pesar de que son maestros en ejercicio, que permanentemente están evaluando, la concepción de la evaluación varía de manera considerable. Consideramos que esta situación debe ser atendida por las autoridades educativas, con el fin de uniformar tanto los conceptos de la evaluación, como las formas en que se realiza. Dicha uniformidad debe ser en los distintos niveles educativos, para cumplir con “los principios de la evaluación son: validez, confiabilidad, flexibilidad e imparcialidad” (McDonald et al., 1995, p.13).

La coincidencia que ubicamos está en las formas de evaluar, las cuales en algunos casos, se aproximan a la evaluación por competencias que incluyen la evaluación de: conocimientos, actitudes y habilidades, a partir de las reformas educativas, por lo que consideramos oportuno destacar el concepto de competencia referido por McDonald et al. (1995): “incluye conocimiento, comprensión, resolución de problemas, habilidades técnicas, actitudes y ética” (p.14), ya que la práctica común es evaluar solamente los conocimientos, si tomamos en consideración los diferentes componentes de la competencia su evaluación se torna complicada.,

Como hemos visto, los docentes, aunque no lo detallan, refieren una evaluación cualitativa y una cuantitativa, en este sentido, Casanova (1998) plantea que la evaluación cualitativa, se relaciona con el cambio en las ciencias humanas al interesarse en el individuo, lo cual repercute en el ámbito educativo al interesarse por el sujeto del aprendizaje y ya no solamente en la medición, a través de un número de su desempeño.

## **PROBLEMAS DE LA EVALUACIÓN**

Continuando con McDonald et al. (1995), establecen que la evaluación tradicional presenta diversos problemas:

- Se privilegia “la memorización y en la obtención de habilidades de nivel más bajo”.





- Los alumnos se centran en los aspectos que se evalúan discriminando los que no.
- Los alumnos se centran en las actividades “que se requiere para obtener una acreditación” que las que no.
- Los alumnos emplean “métodos” poco aceptables al enfocarse en la evaluación y no en el aprendizaje.
- Los alumnos centran su atención en los temas a evaluar sin atender el resto (p.3).

En este sentido, coinciden los docentes cuando se les preguntó su opinión respecto a la forma en que habían sido evaluados durante su vida estudiantil, la mayoría coincidieron en señalar que fueron evaluados a través de exámenes:

“A través de exámenes. Considero que los exámenes como el único medio de evaluación es limitado y estandariza el aprendizaje y a las personas por lo que limita la creatividad y la esencia del individuo”.

“Por exámenes, asistencias y trabajos. Faltaron algunos criterios más importantes para tomar en cuenta, ya que en su mayoría estos mencionados (asistencias y trabajos) son más pegados a la disciplina, que al conocimiento”.

Estas opiniones son relevantes al señalar la estandarización de aprendizajes y personas, por lo que la evaluación debiera contribuir con el reconocimiento de la diferencia entre las personas y por lo tanto de sus formas de aprendizaje, a partir de esta idea, consideramos que se deben de establecer diferencia para evaluar a las personas en las que se incluya sus características individuales.

“En la mayoría de las ocasiones la evaluación ha sido sumativa, solo calificándonos con una etiqueta equivalente al número otorgado por la calificación numérica que te imponga el docente. Mi opinión es que debería cambiar la forma de aplicar los instrumento de evaluación, porque no solo los conocimientos son un registro en un papel, también es el desenvolvimiento en la práctica”.

Con base en esta opinión rescatamos la referencia a la evaluación sumativa en correspondencia con la realización de exámenes los cuales “etiquetan” mediante la asignación





de una calificación, lo cual también reduce la apreciación del desempeño del alumno, se enriquece el comentario al referir que los conocimientos son más que su registro en un documento.

“Tradicional sumativa, pueden ser bueno y malos porque el que se evalúe cuantitativamente en algunas ocasiones no quiere decir que el que se sepa la teoría lo dominan en la práctica”.

Esta opinión pone de relieve la conjunción de teoría y práctica y que ambos no pueden evaluarse solamente a través de exámenes.

“Con autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, por proyectos, portafolio de evidencias, prueba objetiva (examen) y por lo regular mediante la evaluación sumativa. Me parece bien la aplicación de estos diferentes tipos de evaluación porque considero resulta objetivo debido a que no se le da mayor valor a un aspecto en particular, por ejemplo (un solo examen) y creo da pauta a verdaderamente evaluar todos los aspectos del desempeño académico del alumno.

Como observamos, este docente ha sido evaluado bajo el enfoque por competencias, el cual considera de manera más objetivo al emplear distintos instrumentos.

## **PROPUESTA**

A partir de lo expuesto consideramos importante, por un lado, de la uniformidad señalada en cuanto a la concepción de la evaluación, distinguir los tipos y las formas de evaluación, como lo establecen McDonald et al. (1995): “en la formación profesional, los docentes necesitarán una formación adicional en evaluación” (p. 8). Por el otro, continuando con este autor, que los docentes “retroalimenten a los estudiantes” (p. 8), aspecto que no ubicamos en las respuestas de los docentes. Este aspecto es fundamental ya que permite la comunicación entre el docente y el alumno acerca del aprendizaje. En este sentido, la evaluación no se limita a asignar una calificación al estudiante sino a interactuar para fortalecer su desempeño.

Los elementos anteriores son fundamentales en la evaluación por competencias ya que difiere de la evolución tradicional, al ampliar los recursos e instrumentos para realizar la evaluación del aprendizaje, como lo vimos en la opinión de los docentes: existen diversos recursos para efectuar una evaluación de forma integral. Por otro lado como establece Biggs (s/f)







el alumno debe ser consciente de su aprendizaje para que se involucre en el mismo y en el propio proceso de evaluación.

De esta manera, en la medida en que a los docentes se les dote, por un lado de una formación en evaluación, y por el otro de diversos instrumentos para su realización, se contribuirá a impulsar el desarrollo del enfoque por competencias, en el cual, es fundamental el proceso de evaluación ya que incluye la valoración no solamente de conocimientos, como se realizaba con anterioridad, de forma tradicional sino que incluye el aspecto valorativo, actitudinal y el relacionado con la elección y toma de decisiones.

## **CONCLUSIONES**

Consideramos importante que en la actualidad se evalúe por competencias y se deje de lado la evaluación tradicional en la que se privilegió el empleo de los exámenes, por coincidir con las razones señaladas en la opinión de los maestros. Como señalan McDonald et al. (1995), importa el proceso por lo que la evaluación formativa es de suma importancia y no se debe dejar la evaluación solamente al final (sumativa). De esta manera, se debe recurrir a diversos instrumentos a través de rúbricas o listas de cotejo para que se pueda evaluar el desempeño del alumno en todas sus dimensiones y no solamente en lo referente a la adquisición de conocimientos básicamente memorísticos.

Hemos expuesto la riqueza de opiniones de los maestros, contrastadas con los autores con quienes se ha coincidido en la necesidad de realizar una evaluación por competencias. También se ha relacionado la evaluación con la diferencia entre las personas, para evitar su estandarización. Es importante el empleo de diversos instrumentos de evaluación debido a que se considera con mayor objetividad. Destaca que los docentes, en su mayoría han sido evaluados a través de exámenes.

Por lo expuesto anteriormente consideramos que la evaluación es un tema importante y complejo por la diversidad de aspectos que involucra, en el cual todavía existe mucho camino por recorrer.





## **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**

Biggs, J. (s/f). Mejoramiento de la enseñanza mediante la alineación constructiva. Trad. D. Laforcade. Ed. SDI.

Bordas y Cabrea (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. Revista española de pedagogía. AÑO LIX, enero-abril, n. 218. pp. 25 a 48.

Casanova. M. A. (1998), La evaluación educativa, México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, (pp.67-102).

MacDonald et al (1995). Nuevas perspectivas sobre la evaluación. UNESCO, París 1995. Boletín Cintrefor. No. 149, mayo-agosto de 2000.

