



# REPRESENTACIONES Y PRÁCTICAS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE ESCRITURA ACADÉMICA: DIFERENCIAS ENTRE DISTINTAS COMUNIDADES ACADÉMICAS

**GERARDO HERNÁNDEZ ROJAS**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM  
ger\_hernandezr@yahoo.com

## RESUMEN

En estudios realizados dentro del campo de las teorías implícitas de escritura con estudiantes de nivel medio y superior, se ha demostrado la existencia de tres tipos de teorías: reproductiva, preconstructiva y constructiva. En los niveles de educación secundaria y bachillerato predominan claramente las de tipo reproductivo y en los niveles universitarios las de tipo preconstructivo y constructivo. Estos hallazgos nos llevaron a cuestionar si entre comunidades académicas universitarias procedentes de ciencias naturales, sociales y humanidades el patrón de creencias podría cambiar en cierto modo y a qué tipos de prácticas de escritura pudieran éstos asociarse. Nuestra investigación demuestra que efectivamente hay evidencias sobre una cierta preponderancia de creencias de tipos reproductivo-transmisional mientras que en otras de tipo constructivo-transaccional en las distintas comunidades académicas de nivel superior estudiadas, lo que denota la aparición de ciertos perfiles de creencias. Además hemos encontrado que las comunidades muestran ciertas diferencias en las prácticas de escritura que realizan los alumnos, las cuales pueden tener una cierta influencia recíproca y que pueden contribuir a explicar las diferencias mencionadas.

**Palabras clave:** Escritura académica, creencias del estudiante, comunidad educativa.

## INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos menos explorados en el campo de la escritura, es el estudio del modo en que las personas desarrollan conceptualizaciones (creencias, concepciones, teorías implícitas o epistemologías personales) sobre ésta y el posible papel mediador que pudieran tener en las





actividades de escritura. Para algunos autores las creencias implícitas se agrupan en constelaciones estructuradas, en este sentido han utilizado términos como modelos conceptuales (Hernández, 2006) o bien, teorías implícitas para referirse a esta cuestión (Hernández, 2008 y 2012). Las teorías implícitas asumen las siguientes características: a) son producto de experiencias personales pero también consecuencia de un conocimiento culturalmente compartido al participar en ciertas comunidades de práctica (por extensión: comunidades académico-culturales), b) son de naturaleza implícita en el sentido de no ser completamente conscientes, c) mantienen una cierta “consistencia” interna y d) influyen en las acciones que los sujetos realizan (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993).

White y Bruning (2005) usando una metodología cuantitativa a través de cuestionarios, lograron identificar dos tipos de creencias de escritura que sostienen los alumnos universitarios: las transmisionales y las transaccionales. Los sujetos que tienen creencias transmisionales entienden a la actividad de escritura como un acto unidireccional en el que el escritor actúa como un simple intermediario que transfiere la información al posible lector luego de obtenerla de fuentes consultadas. Así se asume que la subjetividad del escritor casi no interviene en ese proceso dado que parece simplemente “reproducir” la información conseguida. En consecuencia, se asume que la implicación del escritor en las dimensiones cognitiva y afectiva es de bajo nivel durante el proceso de escritura. En oposición, los sujetos que asumen creencias transaccionales de escritura se caracterizan por presuponer que es una actividad esencialmente transformadora mediada por la subjetividad del escritor quien así va más allá de la información conocida previamente. En tal sentido, se supone que el escritor se involucrará cognitivamente y afectivamente en mayor medida cuando escribe un texto.

## **DESARROLLO**

En un trabajo posterior realizado (Hernández 2006), se abordó el estudio de las teorías implícitas de escritura con muestras de distinto nivel de escolaridad: secundaria (tercer grado), bachillerato (tercer grado/quinto semestre) y universidad (quinto semestre de Letras Hispánicas). Este trabajo trató de indagar en primer término, qué tipo y naturaleza de teoría implícita (TI) era la predominante en cada nivel y en segundo lugar qué relación tenían las teorías implícitas encontradas con las actividades de escritura realizadas por los alumnos. Con esta doble intención





se utilizaron entrevistas semi-estructuradas y reportes de pensamiento en voz alta luego de realizar una tarea de escritura.

La totalidad de los estudiantes de secundaria evidenciaron una TI en la que la composición escrita se concibe como un acto de escribir “lo que se sabe o se conoce”, es decir guiado por una TI reproductiva. Entienden que la principal función de escribir es actuar de modo transmisivo e unidireccional; es decir, ellos parecen entender la escritura como una actividad de “vaciado” informativo más que comunicativo-retórico, en la que poco parece importar el destinatario o el propósito. Por su parte, los estudiantes de Bachillerato mostraron ciertas diferencias respecto al grupo anterior aunque también similitudes. Algunos estudiantes de este nivel manifiestan la emergencia de una TI que les es principalmente preconstructiva aunque a decir verdad otros (la mayoría) continúan sosteniendo una TI transmisiva como la que ostentan los estudiantes de secundaria.

Por el contrario, la mayoría de los estudiantes de Letras Hispánicas (LH) manifestaron tener una TI basada en la consideración simultánea de los dos espacios “del tema” y “retórico” y escribir reflexiva y constructivamente con base en ellos y en su posible interacción, aunque haciendo más hincapié en el segundo de los espacios porque lo que buscan no es sólo informar sino sobre todo comunicar consiguiendo algo. Así, en su concepción de la escritura cobra mayor importancia el papel de los factores relacionados con el porqué (el propósito), el para quién (el lector posible) y el cómo (género y planificación de la textualización) escribir. Adicionalmente, se destaca la función social de la composición escrita. El grado de dificultad del proceso se atribuye al conocimiento sobre el tema, a tener habilidades suficientes para textualizar y se da un mayor reconocimiento al papel de la reflexión de lo que se sabe y a la importancia de consultar varias fuentes.

*Diferencias entre comunidades escolares.* Cualquier carrera o profesión que se imparta en el nivel de educación superior implica un largo proceso de formación dentro de una determinada cultura académica (Becher, 2001). Dentro de cada cultura académica-disciplinar particular, las prácticas comunicativas orales o escritas son el motor que dinamiza y reúne la dimensión sociológica (la comunidad) con la epistemológica (su quehacer académico, como productora de conocimiento). En este sentido, todo miembro de una cultura académica que





intente pertenecer a ella debe aprender cómo participar en estas prácticas, las cuales son ciertamente particulares dado el tipo de textos que utilizan y el modo en cómo se ejercen las actividades de leer y escribir (Carlino, 2005 y 2013).

En tal sentido, es probable que dentro de cada comunidad académico-disciplinar se gesten o refuercen determinados tipos de creencias o TI de la escritura, dado que como se señalaba al principio del capítulo, éstas tienen una génesis no sólo individual sino también social y además porque su ocurrencia siempre es situada.

Con el fin de indagar los tipos de TI en distintas comunidades discursivo-disciplinares, desarrollamos un trabajo inicial para tratar de estudiar en términos de qué se diferencian y cómo se particularizan en las Así, por medio de entrevistas semi-estructuradas se indagaron las diferencias de TI entre estudiantes de Química y Letras Hispánicas (LH), ambos de quinto semestre (Hernández, 2012). En dicho trabajo, se demostró que en los estudiantes de LH hay una mayor presencia de la TI reflexivo-constructiva, mientras que en los alumnos de Química predomina una TI de corte preconstructiva situada a medio camino entre la TI anterior y la reproductivo-transmisiva de la que se habló en una sección anterior (aunque algunos estudiantes de Química presentaron también una TI reflexivo-constructiva).

Con base en lo antes revisado, la presente investigación pretende contribuir a profundizar en las diferencias en la literacidad académica de distintas comunidades académicas disciplinares. En este sentido, las preguntas de investigación centrales fueron las siguientes: ¿Qué tipos de creencias de escritura académica prevalecen en una muestra de distintas comunidades universitarias estudiadas, procedentes del ámbito de las Ciencias Sociales, Naturales y Humanidades?, ¿Qué tipos de tareas de escritura realizan predominantemente en sus prácticas educativas regulares cada una de estas comunidades y a cuáles se les atribuyen un mayor beneficio para el aprendizaje de los contenidos revisados?, ¿Cuáles son los aspectos de escritura que más se enfatizan en las actividades evaluativas?, y ¿Con qué tipos de experiencias curriculares o extra-curriculares cuentan los estudiantes en sus instituciones educativas para mejorar su competencia escrita?





## MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

### Participantes

El estudio se realizó con una muestra intencional constituida por 195 estudiantes provenientes de carreras de Ciencias Sociales, Naturales y Humanidades de una Universidad Pública del DF (UNAM). De las Ciencias Sociales fueron: 51 estudiantes de Psicología y 44 de Historia; de las Ciencias Naturales: 51 de la carrera de Biología; y de las Humanidades: 49 de Filosofía. Todos ellos pertenecientes al 5° semestre de su comunidad académica de origen.

### Instrumentos

*Cuestionario de Creencias de Escritura Académica.* El instrumento se divide en dos secciones. La sección I se estructura con base en escalas de tipo Likert con 24 ítems y trata de indagar las creencias de tipo reproductivo-transmisional y constructivo-transaccional. El cual fue objeto de validación de expertos obteniendo un nivel alto de acuerdos del 80%. Además se piloteó obteniendo un Alfa de Cronbach, de 75% para los dos tipos de creencias.

Por lo que concierne a la sección II, interrogaba sobre las prácticas y actividades de escritura que cada comunidad realiza a través de 10 ítems complejos (cada uno con aproximadamente 10 opciones de respuesta): a) tipos de tareas de escritura que realizan los alumnos y las que son sugeridas por los profesores, b) grado de aprendizaje que se puede conseguir al realizar cierto tipo de tareas de escritura, c) dificultades de escritura que los participantes tienen, d) tipo y propósito de los cursos de escritura que han recibido.

## PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN

El cuestionario se aplicó de manera colectiva a cada grupo en aulas de sus clases regulares. Los participantes recibieron las instrucciones básicas para contestarlo, pidiéndoles completa





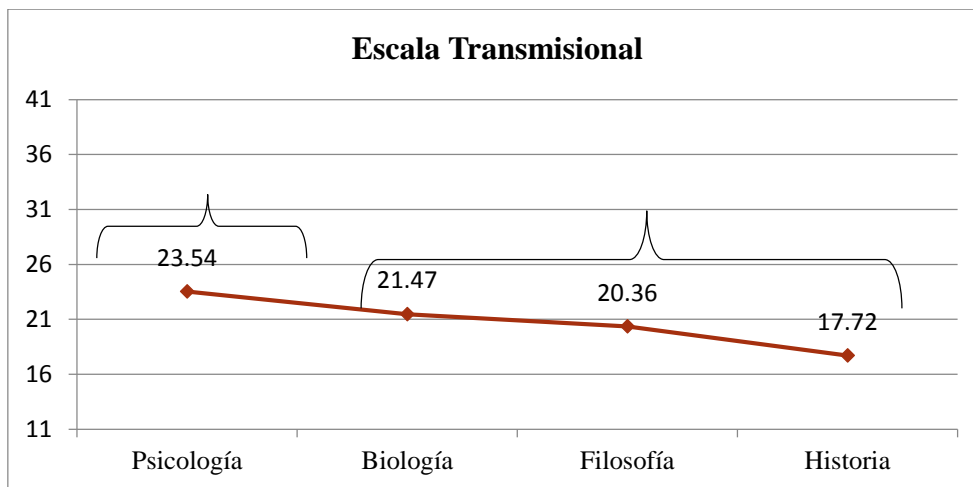
honestidad al hacerlo; se les recalcó que se respetaría su anonimato como un modo de asegurar que sus respuestas fueran más fidedignas.

## RESULTADOS

### Creencias de escritura

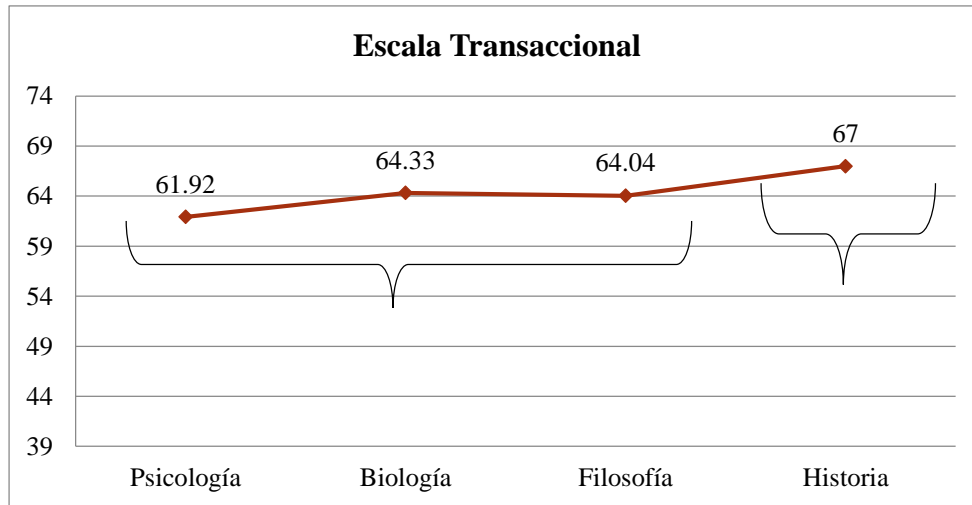
Para el análisis, de la primera parte del cuestionario se establecieron rangos en tres niveles para cada uno de los dos tipos de creencias, a saber: alto, medio y bajo<sup>1</sup> realizando otros análisis estadísticos<sup>2</sup>. Y en este sentido se identificó que los estudiantes de cada comunidad asumieron un “perfil de creencias” (ver gráficas 1 y 2).

**Gráfica 1. Creencias reproductivo-transmisionales de escritura académica**





**Gráfica 2. Creencias constructivo-transaccionales de escritura académica**



En lo general, los resultados demostraron, de manera similar a lo que se ha descrito en un estudio anterior, que los perfiles de creencias toman distintos matices dependiendo de la comunidad académico-disciplinar de donde se proviene. Así por ejemplo, los de Psicología manifestaron un perfil de creencias “transmisional medio-transaccional medio”, los estudiantes de Biología y Filosofía presentaron un perfil “transmisional bajo-transaccional medio”, mientras que los estudiantes de Historia manifestaron un perfil “transmisional bajo-transaccional alto”.

Estos resultados obtenidos con una aproximación más cuantitativa concuerdan en gran medida con el estudio cualitativo reseñado en páginas anteriores y obtenido con entrevistas semi-estructuradas, en lo que se refiere a encontrar diferencias en las creencias o teorías implícitas en las comunidades estudiadas. De igual manera este tipo de trabajos permite corroborar la presencia de una Literacidad Académica en cada comunidad disciplinar y estudiar en qué radican las diferencias en lo que se refiere a la dimensión representacional.





## **Prácticas de escritura**

Los resultados de la segunda sección del cuestionario son amplios y complejos, de entre ellos vamos a presentar aquí algunos que nos parecen más interesantes de acuerdo a las preguntas de investigación que presiden este trabajo.

*Tipos de tareas de escritura.* Una de las preguntas del cuestionario, interpelaba a los participantes para que señalaran cuatro actividades de escritura que sus profesores más les solicitaban realizar. Las opciones de respuesta fueron clasificadas dependiendo la baja o alta constructividad que estas tareas de escritura involucraban. Es interesante encontrar que, en las cuatro comunidades estudiadas se encontraron diferencias sobre las actividades de escritura de mayor constructividad que se les solicitan en sus clases. Destacan los de Historia (comentarios críticos de textos: 89%; reflexión sobre el aprendizaje logrado 64%), luego le siguen los de Filosofía (comentarios críticos de textos: 74%; reflexión sobre el aprendizaje logrado 56%), los de Biología (comentarios críticos de textos: 76%; reflexión sobre el aprendizaje logrado 27%) y por último los Psicología (comentarios críticos de textos: 63%; reflexión sobre el aprendizaje logrado 43%). Estos datos probablemente se asocian a desarrollar o reforzar en ellos un trabajo de escritura de mayor constructividad y transaccionalidad.

*Grado de aprendizaje profundo logrado en tareas de escritura.* En este caso igualmente se constata que las respuestas difieren en las distintas carreras, pues al seleccionar 3 de las tareas de escritura que les permiten obtener una mayor constructividad y un aprendizaje más profundo, los de Filosofía mencionan; escribir ensayos 100%, escribir comentarios críticos 92% y escribir proyectos 72%; los de Historia: escribir ensayos 96%, escribir comentarios críticos 86% y escribir proyectos 80%; los de Biología: escribir proyectos 94%, escribir ensayos 88% y escribir reflexiones sobre el aprendizaje logrado 71%; los de Psicología (escribir ensayos 86%, escribir comentarios críticos 75% y escribir reflexiones sobre el aprendizaje logrado 75%. Con relación a lo anterior puede señalarse que existen diferencias entre los participantes de las distintas carreras sobre varios de los géneros o tareas de escritura involucrados a favor de los estudiantes de las carreras de Historia y Filosofía.







*Aspectos enfatizados en la evaluación de la escritura.* En relación con la evaluación de los aspectos complejos de la escritura, también se encuentran algunas diferencias relevantes entre las comunidades. Respecto al manejo de los contenidos las cuatro comunidades no muestran mucha diferencia entre sí (Historia 73%, Psicología 73% y Filosofía, 70% un poco por debajo Biología 59%) puesto que ya se sabe que la tendencia prevalente en las instituciones escolares es a visualizar a la escritura como un instrumento para valorar en qué grado los alumnos han aprendido (reproducido) los contenidos escolares. Lo que sí es de llamar la atención es el énfasis que se le pone a valorar la toma de postura (un espacio para que prevalezca la posición autoral y la criticidad) en los escritos en donde nuevamente sale por encima la carrera de Historia (con 25%) por encima de las otras (Filosofía y Psicología 14% y Biología con 10%).

*Cursos de escritura.* En cuanto a los cursos o talleres sobre escritura de textos académicos que han recibido en las carreras estudiadas, se constata que los estudiantes señalan que la mayoría de ellos son extra-curriculares (Psicología con 100%, Historia con 73.5%, Filosofía con 59.9%, Biología con 40.2%).

## **CONCLUSIONES**

El estudio de las creencias o de las TI de escritura parece ser un campo en el que pueden encontrarse hallazgos dignos de consideración que nos permitirán hacia el futuro, comprender mejor la naturaleza de la literacidad y la alfabetización académica en las distintas comunidades académicas y disciplinares.

A través de los trabajos realizados por nuestro equipo en el Seminario de Literacidad Académica hemos encontrado evidencias que demuestran que las creencias o TI muestran un cierto matiz dependiendo de la comunidad académica de referencia en las que se sitúen. Hay importantes argumentos encontrados en los trabajos realizados hasta el momento, para afirmar que suele haber una cierta predominancia de determinado tipo de creencias o de TI's dependiendo del tipo de comunidad escolar de que se trate o del tipo de actividad académico-disciplinar en la que se participe. Hay que recordar que se trate del nivel de educación secundaria, de bachillerato o las distintas de tipo universitario, todas ellas también son comunidades académicas por definición que tienen sus propias prácticas de uso de los libros y documentos y sus propias prácticas de lectura y escritura, lo que nos hace pensar que se establecen influencias de tipo recíproco entre ellas.





Por último, igualmente se muestran diferencias en lo que los estudiantes de cada comunidad escriben, encontrándose que las más beneficiadas ya sea por el tipo de actividades constructivas, que se les dejan, por las que les permiten un aprendizaje significativo más profundo, o en las que se les reconoce la toma de postura, son precisamente las carreras que tienen creencias con tendencias más constructivo-transaccionales (Historia y Filosofía).

Por último, vale la pena señalar que los estudiantes de las cuatro comunidades señalan la carencia de cursos de escritura intracurriculares, lo que constituyen un botón de muestra de la falta de políticas institucionales educativas que fomenten la alfabetización académica dirigidas a cada comunidad letrada universitaria (Carlino, 2013).

## NOTAS

<sup>1</sup> Los rangos para las creencias transmisionales fueron: bajo 11.0-21.9, medio 22.0-32.9 y alto 33.0-43.9. Para las creencias transaccionales: bajo 39.0-51.9, medio 52.0-64.9 y alto 65.0-77.9.

<sup>2</sup> Los resultados también fueron objeto de análisis estadísticos por medio de ANOVA de un factor y adicionalmente con la prueba *post hoc* de Games-Howell





## **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**

- Barton, D. y Hamilton, M. (2004). La literacidad entendida como práctica social. En V. Zavala. M. Niño-Murcia y P. Ames (Eds.). *Escritura y sociedad* (pp. 109-139). Lima: Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú.
- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y la cultura de las disciplinas*. Barcelona: Gedisa.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires: FCE.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57), 355-381.
- Hernández, G. (2006). *Estudio sobre los modelos conceptuales y la autorregulación de la comprensión y la composición de textos: Un análisis de sus posibles relaciones*. Tesis de doctorado inédita. México: UNAM-Facultad de Psicología.
- Hernández, G. (2008). Teorías implícitas de la lectura y conocimiento metatextual en estudiantes de secundaria, bachillerato y educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (38) 737-771.
- Hernández, G. (2012). Teorías implícitas de escritura en estudiantes pertenecientes a dos comunidades académicas distintas. *Perfiles Educativos*, 34 (136), 42-62.
- Rodrigo, M. J., Rodríguez, J. A. y Marrero, J. (1993). *Las teorías implícitas: una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor.
- White, M. J. y Bruning, R. (2005). Implicit writing beliefs and their relation to writing quality. *Contemporary Educational Psychology*, 30, 166-189.

