



NUEVO PLAN DE ESTUDIOS EN LA ESCUELA PRIMARIA. REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PROFESORADO

CLAUDIA CELINA GAYTÁN DÍAZ

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

claudia.gaytan@cid.edu.mx

SALVADOR RUÍZ LÓPEZ

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

salvador.ruiz@cid.edu.mx

DANIEL ALARCÓN NAKAMURA

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

daniel.alarcon@cid.edu.mx

RESUMEN

Enmarcado por una serie de premisas encaminadas a elevar la calidad del sistema educativo mexicano y lograr equidad en educación, como eje fundamental de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), se presenta el plan de estudios 2011, que integra los fundamentos y propuestas del nuevo enfoque curricular: competencias, aprendizajes esperados, estándares curriculares, articulación curricular, son nuevos elementos en el quehacer docente, quien deberá tomarlos en cuenta e incorporarlos en su práctica pedagógica.

Sin embargo, dichas propuestas no llegan y se asumen de manera automática, sino que pasan por una serie de filtros que tienen que ver, entre otras cosas, con la trayectoria personal y profesional de los docentes, quienes construyen sus propias representaciones sociales (RS) a través de la interpretación, apropiación y reelaboración de los objetos que se les presentan.

En la presente ponencia se describen los resultados de una investigación que pretende identificar las RS que el profesorado ha construido sobre dicho plan, partiendo de una perspectiva teórica ubicada en la psicología social a la que se adscribe esta teoría desarrollada por Moscovici y con un diseño metodológico fundamentado en los estudios de la escuela de Ginebra cuyo máximo exponente es Willen Doise.

Dentro de los principales hallazgos se observa, en primera instancia, la apropiación del discurso oficial sobre las bondades atribuidas al plan de





estudios, sin embargo, se manifiesta que en el campo de representación, la reforma está lejos de proponer innovaciones y los planes y programas de ser una guía para el trabajo docente.

Palabras clave: Representación social, profesores, educación primaria, planes de estudio

INTRODUCCIÓN

En el periodo posrevolucionario la economía de nuestro país se basaba en el modelo de sustitución de importaciones, sin embargo, en la década de los ochenta, a raíz de efectos internos y externos (gastos burocráticos excesivos, incremento de los intereses de la deuda externa, caída en los precios del petróleo) se vivió en México:

(...) un periodo de crisis en el ámbito económico, social y político, dando lugar a una serie de reformas las cuales implicaban políticas macroeconómicas con el propósito de reducir la inflación y mantener el equilibrio del mercado (Melendres, 2002, p.8).

De acuerdo con los análisis del Banco Mundial, una de las principales causas de la crisis, fue la excesiva intervención del Estado en la economía nacional, por lo que se recomendaron algunas medidas de ajuste económico, entre ellas, la reforma tributaria, políticas comerciales liberales y la priorización del gasto público en educación. Después de la implementación de los ajustes económicos se formularon las reformas educativas en la década de los noventa, que partían de diagnósticos que mostraban la falta de avance en materia educativa y la necesidad de solucionar problemas como la cobertura, la permanencia, la calidad y equidad de la educación (Melendres, 2002).

De esta manera, en nuestro país, se han venido desarrollando una serie de acuerdos (Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica -ANMEB-, Compromiso por la Calidad de la Educación, Alianza por la Calidad de la Educación -ACE-) signados entre instancias y organismos que, a nivel nacional, representan las principales fuerzas políticas y que han fundamentado las "reformas encaminadas a mejorar e innovar prácticas y propuestas pedagógicas, así como a una mejor gestión de la educación básica" (...) necesarias para un país que iniciaba una etapa renovada y la apertura de su economía (SEP, 2011, p.15).





A lo largo de más de dos décadas, se fueron alcanzando los objetivos en cuanto a la cobertura en educación básica y en el 2004 se implementó en preescolar la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), continuando en el 2006 en secundaria y, del 2009 al 2012 en primaria. Dicha reforma fue presentada como una política pública que impulsa la formación integral de todos los alumnos con el objetivo de favorecer el desarrollo de competencias para la vida y el logro del perfil de egreso, a partir de aprendizajes esperados y del establecimiento de estándares curriculares, de desempeño docente y de gestión” (SEP, 2010); acciones encaminadas hacia el mejoramiento del sistema educativo de nuestro país, en el que hoy en día, constitucionalmente ha quedado establecido que:

El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos; y añade en el inciso d) “será de calidad, con base en el mejoramiento constante y el máximo logro académico de los educandos”, además, “para dar pleno cumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo y en la fracción II, el Ejecutivo Federal determinará los planes y programas de estudio de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal para toda la República (DOF, 2013).

El plan de estudios es uno de los principales documentos donde se plasman, en lo concreto, las sugerencias que se desprenden de la relación (entendida por los organismos internacionales) entre la competitividad económica y los planteamientos curriculares que ahora, como lo consigna nuestra carta magna, deberán garantizar la calidad en la educación básica obligatoria para todos los mexicanos.

A través de la presentación del plan de estudios, se espera que los docentes pongan en práctica los cambios propuestos por ser quienes construyen diariamente el hecho educativo, y materializan en la cotidianidad de sus acciones, los supuestos y fundamentos que le dan sustento a su práctica; se espera que su desempeño se adecue paulatinamente a los lineamientos establecidos, sin embargo, esto puede estar alejado de lo que los actores educativos construyen sobre el mismo, es decir, sus Representaciones Sociales (RS) ya que éstas tienen que ver con las experiencias, informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación oral (Jodelet, 1986) además de la influencia de los medios de comunicación hoy en día, surgen entonces ciertos cuestionamientos: ¿cómo han impactado en el profesorado los discursos oficiales y las acciones emprendidas para llevar a cabo la implementación del plan de estudios





en las aulas escolares? ¿Hasta qué grado se han apropiado de sus fundamentos?, concretamente, **¿Cuáles son las RS que el profesorado de primaria ha construido sobre el plan de estudios 2011 como eje fundamental de la nueva propuesta curricular?**

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Se parte de la concepción del currículo como proceso y práctica que no se reduce al plan de estudios, sino que comprende varios momentos que interactúan entre sí: diseño, aplicación, seguimiento y práctica educativa, además de que constituye un flujo ininterrumpido y en constante movimiento (Ruiz, 1998), que debe ser analizado tomando en cuenta aspectos contextuales que enmarcan cada uno de los momentos anteriormente mencionados.

Para ello resulta necesario caracterizar las repercusiones que estos aspectos (contextuales), en combinación con la puesta en marcha del plan, ocasionan dentro del salón de clases y durante la enseñanza. Desde el momento en el que se implementa la propuesta curricular, es importante comprender cómo las intencionalidades políticas, sociales y académicas que manifestaron los grupos que participaron en el diseño y que se proyectan en un determinado plan de estudios, se prolongan hasta la práctica del currículo en acción y se transforman en elementos reguladores y de control del propio plan, con el fin de asegurar su permanencia lo más inalterable posible (Ruiz, 1998), de ahí la importancia de identificar las RS que el profesorado ha construido sobre el actual plan de estudios.

Las RS buscan determinar los cambios del pensamiento de la sociedad actual, cómo la novedad y la innovación se convierten en parte de la vida social (Moscovici, citado por Alvarado et al, 2008) del profesorado. Conciernen a la manera en la que los sujetos sociales (en lo individual y en lo colectivo) construimos nuestras propias perspectivas sobre los acontecimientos de la vida diaria. Los cambios esperados están en función de los lineamientos prescritos (oficialmente), a través de líneas de política educativa que fijan acciones específicas.

Normativamente, el plan de estudios 2011 es:

El documento rector que define las competencias para la vida, el perfil de egreso, los Estándares Curriculares y los Aprendizajes Esperados que constituyen el trayecto formativo de los estudiantes, y que





se propone contribuir a la formación del ciudadano democrático, crítico y creativo que requiere la sociedad mexicana en el siglo XXI, desde las dimensiones nacional y global, que consideran al ser humano y al ser universal (SEP, 2011, p. 25).

El currículum se presenta entonces como una invención reguladora del contenido y de las prácticas implicadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje; es decir, que se comporta como un instrumento que tiene capacidad para estructurar la escolarización, la vida en los centros educativos y las prácticas pedagógicas, pues dispone, transmite e impone reglas, normas y un orden que pretenden ser determinantes. Este instrumento y su potencialidad se muestran en usos y hábitos, en el funcionamiento de la organización escolar, en la distribución del tiempo, en la especialización del profesorado, y, muy fundamentalmente, en el orden de aprendizaje (Gimeno, 2010).

Un momento importante del flujo curricular tiene que ver con la manera como los lineamientos normativos explicitados en el plan de estudios, al combinarse con los intereses, percepciones y comportamientos que expresan los actores implicados en la vida académica de la escuela en torno a la enseñanza, el aprendizaje, los conocimientos, dan lugar a una forma de interpretarlo y adoptarlo (Ruiz, 1998) dando pie a la construcción de sus propias RS.

MÉTODO

El enfoque al que se adscribe la presente investigación es el estructural y la línea de investigación es la desarrollada por la escuela de Ginebra (o sociológica) que se centra en las condiciones de producción y circulación de las RS y cuyo máximo exponente es Willem Doise.

Para Doise (citado por Flores, 2005):

(...) la significación de la representación está determinada doblemente por efectos de contexto: en primer lugar por el contexto discursivo a través de las cuáles será formulada o descubierta una RS, en segundo lugar por el contexto sociocultural, es decir, por una parte el contexto ideológico y por la otra, el lugar que ocupa el individuo o el grupo en el sistema social (p.14).





Las RS están conformadas por tres dimensiones: la información, el campo de representación y la actitud. Conocer o establecer una RS implica determinar qué sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y **que-qué** se hace o cómo se actúa (actitud) (Araya, 2002).

En este trabajo se presentan los resultados obtenidos a partir del uso de la técnica de asociación libre de palabras hacia un término inductor: plan de estudios 2011. A través de dicha técnica se "favorece la espontaneidad y naturalización de la situación de intercambio, al tiempo que permite reducir en gran medida la apropiación por los sujetos de los contenidos representacionales de que es portador el investigador" (Banch, 2000, p. 15). Se solicitó a una muestra integrada por 422 profesores de primaria que plasmaran el concepto con el que asociaban dicho término.

La captura y análisis de los datos se realizó en el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, por sus siglas en inglés), a través de la generación de tablas (diccionarios de palabras), dendrogramas, y gráficos de escalamiento multidimensional, que permiten analizar los campos semánticos y de representación generados a partir de los datos obtenidos.

RESULTADOS

Con el plan de estudios 2011, como termino inductor, el profesorado asoció 141 palabras distintas. Una vez que se analizaron las similitudes semánticas entre ellas (por ejemplo: actual, actualizado, actualización) se constituyó el diccionario de palabras (que concentra al 81% del total de participantes en la investigación) que se presenta en la tabla No. 1.

Términos asociados a Plan de Estudios 2011	Frecuencias	Porcentaje
Actualización	10	2.9%
Bueno	11	3.2%
Mejora	11	3.2%
Perfil de Egreso	11	3.2%
Escuela	11	3.2%
Conocimientos	12	3.5%
Trabajo por proyectos	15	4.4%





Desconocido	19	5.6%
Planeación	25	7.3%
Descontextualizado	35	10.2%
Planes y Programas	37	10.8%
Innovación	39	11.4%
Reforma	51	14.9%
Guía	55	16.1%
Totales	342	100.0%

Tabla No. 1. Diccionario de palabras que el profesorado de primaria asocia con el Plan de Estudios 2011

Dentro de los conceptos con mayor número de menciones encontramos que el 16.1% lo relaciona con una *Guía*, mientras que el 14.9% lo asocia con la *Reforma*, el 11.4% con *Innovación*, el 10.8% con *Planes y Programas*; uno de cada diez docentes advierte que está *Descontextualizado*.

Entre los conceptos intermedios se encuentra *Planeación*, mencionado por el 7.3% del profesorado, *Desconocido* por el 5.6%, *Trabajo por Proyectos*, con el 4.4% y *Conocimientos* con el 3.5% de menciones. Se identifican tres actividades directamente relacionadas con los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en las aulas escolares (planeación, trabajo por proyectos y conocimientos), mientras que, se señala que dicho plan es aún desconocido por un grupo de docentes.

Los conceptos que fueron citados por menor número de docentes son: *Escuela*, *Perfil de Egreso*, *Mejora* y *Bueno*, cada uno mencionado por el 3.2% del profesorado y *Actualización* con el 2.9%; los términos anteriores tienen que ver con el alumno y con el docente, puesto que se alude al perfil de egreso de educación primaria, así como la actualización docente en relación al desarrollo e implementación del plan de estudios 2011.

En la figura No. 1, se presenta el proceso de fusión de cada concepto identificado a través de un dendrograma, que permite crear tipologías y agrupamientos que facilitan la comparación a través del análisis de los mismos elementos convirtiendo así en categorías (o campos semánticos) nuestros datos (Marín, s/f).



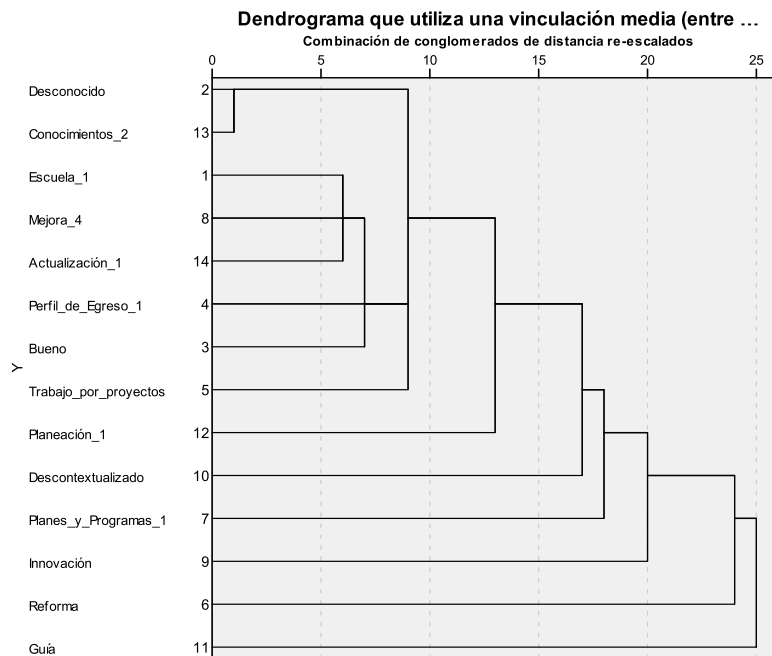


Figura No. 1 Campos semánticos sobre Plan de Estudios 2011

Es posible observar cuatro campos semánticos, el primero de ellos aglutina los conceptos *Desconocido* y *Conocimientos* a los cuales la muestra asigna una alta homogeneidad. Otro campo que se identifica es el que integra *Escuela* y *Actualización*, uno más está conformado por los conceptos *Mejora* y *Bueno* y el último conformado por *Perfil de Egreso*, *Trabajo por Proyectos* y *Desconocido*.

De esta manera, de acuerdo al esquema generado, se identifican las siguientes RS: 1) El plan de estudios 2011 no presenta de manera clara los “conocimientos” que debe adquirir el alumnado, 2) El plan de estudios requiere la actualización de las comunidades escolares, 3) El plan de estudios permite lograr la mejora educativa y, 4) El trabajo por proyectos y el perfil de egreso, como elementos del plan de estudios son aún desconocidos.

Es interesante observar que se ha asumido el discurso oficial sobre las bondades atribuidas al plan de estudios, identificadas a través de los términos de *Mejora*, *Actualización*, *Trabajo por Proyectos* y *Perfil de Egreso*, sin embargo, también se manifiesta en un sector del profesorado el desconocimiento en





cuanto a los objetivos del trabajo pedagógico en el aula, que, finalmente, es la razón y base del trabajo docente, así como del trabajo por proyectos y el perfil de egreso del alumnado.

A través del escalamiento multidimensional como técnica de representación espacial que trata de visualizar sobre un mapa un conjunto de datos cuya posición relativa se desea analizar (Guerrero y Ramírez, s/f) se generó el siguiente gráfico:

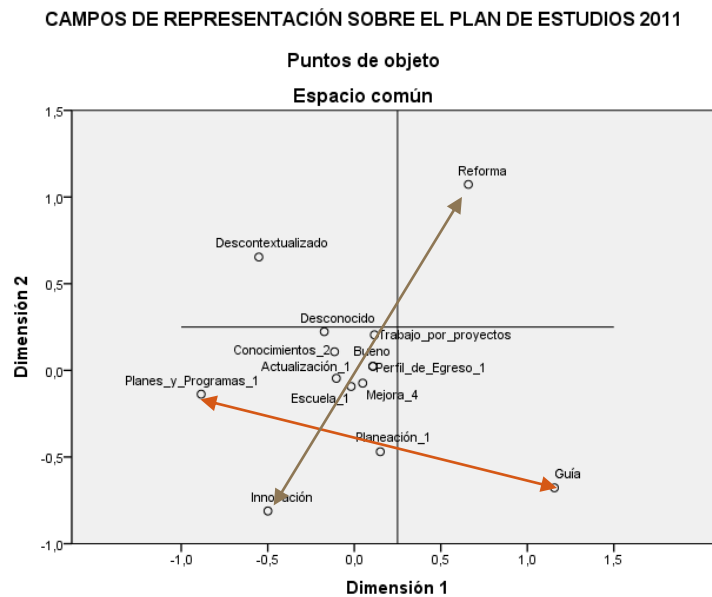


Gráfico No. 1 Campos de representación sobre el Plan de Estudios 2011

El esquema anterior muestra en el primer eje el concepto *Guía* en oposición a *Planes y Programas*. De esta manera, se identifica que el profesorado de primaria que participó en la presente investigación, manifiesta que los Planes y Programas están lejos ser una pauta que guíe su trabajo docente, lo que es congruente con el campo semántico identificado en el dendrograma anterior en el que se concentra el desconocimiento de los aprendizajes o conocimientos a desarrollar en el alumnado.

Una vez más, se observa la cercanía de los conceptos que atañen a los aspectos discursivos que están presentes como fundamentación del nuevo plan de estudios: *conocimientos, actualización, perfil de egreso, mejora y bueno*, constituyendo, de esta manera, la apropiación de las bondades de la nueva propuesta curricular.





Se observa también la cercanía entre los conceptos *trabajo por proyectos* y *desconocido*, lo que denota la falta de capacitación sobre dicha estrategia pedagógica para su desarrollo en el aula.

Finalmente, en la segunda dimensión se advierte la oposición entre los conceptos de *Reforma* e *Innovación*, es decir, la muestra manifiesta que la reforma está lejos de presentar innovaciones curriculares a través del plan de estudios 2011.

CONCLUSIONES

Se advierte, en un primer momento, que los mayores porcentajes de términos con los que el profesorado asocia el plan de estudios 2011 tiene que ver con que representa una guía para su trabajo docente, sin embargo, al profundizar en los análisis a través de la conformación de campos semánticos y de representación, es posible darse cuenta de que son varias las representaciones sociales que los docentes han construido: unas tienen que ver con la repetición del discurso oficial y normativo, como ejemplo de eso se encuentran expresiones en las que se apunta que la reforma está encaminada al mejoramiento del sistema educativo y que se requiere la actualización de las comunidades educativas para lograr los objetivos propuestos; otras versan en el sentido de que existe aún desconocimiento de su aplicación en el aula por falta de información o descontextualización de planes y programas, del trabajo por proyectos y del mismo perfil de egreso de su alumnado.

REFERENCIAS

- Alvarado, S.V., Botero, P. y Gutiérrez, M.I. (2008). Representaciones sociales. Una mirada a la teoría moscoviciana. En P. Botero. *Representaciones y ciencias sociales. Una perspectiva epistemológica y metodológica*. Buenos Aires: Espacio editorial.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Cuaderno de Ciencias Sociales 127. Recuperado el 11 de abril de 2015 en: <http://flacso.or.cr/index.php/publicaciones-jb-br-jb-i-labor-editorial-jb-i/cuadernos/336-cuaderno-no-127>





- Banch, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on social representations*. Volumen 9 (págs. 3.13.15)
- Carlos, G. (et al) (2013). *Del currículum al aula. Orientaciones y sugerencias para aplicar la RIEB*. México: Graó.
- Doise, W., Clemence, A. y Lorenzi, F. (2005). *Representaciones sociales y análisis de datos*. México: Antologías Universitarias.
- Flores, J.I. (2005). Presentación. En Willem Doise. *Representaciones sociales y análisis de datos*. México: Antologías Universitarias.
- Jodelet, D. (1986): La representación social: fenómeno, concepto y teoría, en Moscovici (1986) *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.
- Solís, V. (2012). Del currículum de la RIEB a un modelo curricular institucional en Carlos, G. (et al) (2013). *Del currículum al aula. Orientaciones y sugerencias para aplicar la RIEB*. México: Graó.
- Gimeno, S. (2010). La función abierta de la obra y su contenido. Recuperado el 28 de marzo de 2015 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815691009>
- Guerrero, F. y Ramírez, J. (s/f). El análisis de escalamiento multidimensional: una alternativa y un complemento a otras técnicas multivariantes. Recuperado el 28 de marzo de marzo de 2015 en: <http://147.156.1.4/asepuma/X/K11C.pdf>
- Marín, J. (s/f). Los análisis cluster de tipo jerárquico y los dendrogramas. Una visión para la triangulación metodológica en los estudios comparativos regionales. Recuperado el 30 de marzo de 2015 en: https://www.academia.edu/1610096/Los_an%C3%A1lisis_clusters_de_tipo_jer%C3%A1rquico_y_los_dendrogramas._Una_visi%C3%B3n_para_la_triangulari%C3%B3n_metodol%C3%B3gica_en_los_estudios_comparativos_regionales
- Melendres, M. (2002). El Banco Mundial y las reformas educativas para la educación primaria en Colombia y México (1990-2000). México: Flacso.





Moscovici, S. (1986). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.

SEGOB (2013). Diario Oficial de la Federación. Recuperado el 30 de marzo de 2015 en:
<http://www.dof.gob.mx/>

SEP (2010). OCDE Revisión de los Marcos de Valoración y de Evaluación para Mejorar los Resultados Escolares. Recuperado el 20 de abril de 2015 en:
<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3070/2/images/actualizacion.pdf>

SEP (2011). Plan de estudios 2011. Educación Básica. Recuperado el 24 de abril de 2015 en:
http://formacioncontinua.sep.gob.mx/sites/ReformaIntegral/RIEB_Plan_de_Estudios.php

Ruiz, L. E. (1998). Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior. Una orientación cualitativa. México: Cuadernos del CESU.

