



LOS PROCESOS ACADÉMICOS Y LAS PRÁCTICAS INSTITUCIONALES EN LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA DE LA UAMÉX. SIGNIFICACIÓN Y SENTIDO INSTITUCIONAL

FERNANDO CARRETO BERNAL
FACULTAD DE GEOGRAFÍA, UAEM
fcarretomx@yahoo.com.mx

RESUMEN

El propósito de la presente comunicación es dar a conocer los resultados parciales de la investigación evaluativa de la Facultad de Geografía de la UAEM, considerando sus procesos académicos y las prácticas institucionales para identificar su significado y sentido institucional. La perspectiva teórico metodológica con la cual se abordó el objeto de estudio, es desde la teoría institucional y la investigación sistemática o evaluativa de con el método CIPP (Contexto, Insumo, Proceso y Producto) lo que permitió, una caracterización de las funciones sustantivas, adjetivas y regulativas, enmarcadas como procesos académicos y prácticas institucionales, para la explicación de lo instituido (como significado) e instituyente (como sentido institucional) con el propósito de plantear alternativas de mejora, como referente en la formación de profesionistas de la disciplina geográfica en el escenario nacional y latinoamericano. De esta forma, la estructura del documento se plantea en tres apartados, en el primero se dan a conocer las características generales del método de estudio, en el segundo se desarrollan las fases procedimentales y en el tercero los resultados que al momento se han obtenido.

Palabras clave: Procesos académicos, prácticas institucionales, Método CIPP, significación, sentido institucional.





INTRODUCCIÓN

La Facultad de Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México es una institución pública de nivel superior con cuatro décadas de existencia que oferta tres licenciaturas, una especialidad, una maestría y un doctorado, cuyos programas cuentan con reconocimiento por las instancias especializadas.

Su dinámica actual se desarrolla en tres funciones principales; las sustantivas, adjetivas y regulativas apegadas a la directrices de la UAEMéx, que por su propia naturaleza aunado a su crecimiento y progreso natural, se hacen cada vez más complejos tanto sus procesos académicos como sus prácticas institucionales dinamizados por factores internos y externos que la ponen en una constante exigencia para alcanzar los estándares de calidad que la posicionen y mantenga vigente en el marco regional y nacional.

Ante los requerimientos del escenario actual y su dinámica institucional, en la Facultad no sólo se requiere atender la parte disciplinaria y profesional en la formación de sus estudiantes, si no también profundizar en el análisis de sus procesos académicos y prácticas institucionales que le permitan por una parte perfeccionarse como organización educativa y por otro sustentar su existencia sin detrimento de sus principios filosóficos, disciplinarios y pedagógicos.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MÉTODO DE ESTUDIO

Las razones que justifican la investigación nos remiten a considerar que la Facultad de Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México es una institución con un evidente crecimiento en infraestructura y equipamiento, reconocida por los organismos oficiales certificadores y acreditadores de acuerdo a sus estándares, por lo que se ubica en el escenario nacional como una de las tres instituciones formadoras de geógrafos con mayor trayectoria y oferta educativa en nuestro país.

Sin embargo, a pesar de los resultados señalados, apreciamos que los procesos académicos y las prácticas institucionales se siguen operando con un esquema de organización institucional de forma tradicional orientada al logro de los indicadores, olvidando los principios pedagógicos, filosóficos e ideológicos de la UAEM como universidad pública y las funciones sustantivas como facultad





congruentes con su naturaleza y esencia. Las preguntas de investigación como orientadoras del estudio se especifican de la siguiente manera: ¿Cuál es el significado que le dan los actores sociales a los procesos académicos y las prácticas institucionales a la Facultad de Geografía de la UAEM? ¿Es posible un Proyecto Educativo Institucional como creación de sentido adecuado con los principios esenciales de la Facultad de Geografía de la UAEM?

Como hipótesis de trabajo planteamos que la institución en tanto no se fortalezca en sus fundamentos filosóficos, pedagógicos y disciplinarios, advierte un proceso de transformación y refuncionalización que la pone en riesgo de perder sus esencia, carácter y sentido como institución formadora de profesionales de la disciplina geográfica en sus diversas ofertas educativas.

La definición del objeto de estudio se especifica en el análisis de los procesos académicos y las prácticas institucionales de la Facultad de Geografía de la UAEM, orientadas a las funciones sustantivas, adjetivas y regulativas de la institución a través de investigación evaluativa del Método CIPP.

El objetivo de la investigación es, caracterizar la estructura y funcionamiento institucional de la Facultad de Geografía de la UAEM a través de sus procesos académicos prácticas institucionales.

Como objetivos específicos: Identificar el posicionamiento disciplinario y pedagógico de la Facultad de Geografía en el contexto nacional y latinoamericano. Fundamentar teórica y metodológicamente la investigación evaluativa con el método CIPP (Contexto, Insumo, Proceso y Producto). Analizar los procesos académicos y las prácticas institucionales a través de los datos institucionales, las evaluaciones internas y externas y la opinión de los actores sociales. Evaluar el significado que los actores sociales le dan a los procesos académicos y las prácticas institucionales. Esbozar una propuesta de sentido institucional a través de la reingeniería educativa congruente con sus fundamentos ideológicos, filosóficos y disciplinarios.

Como fundamento teórico metodológico para el análisis, desde la teoría de la institución Castoriadis (2007) se asume la evaluación sistemática o investigación evaluativa Stfufellbeam, y Shinkfield (2011) con el método CIPP, Basuela (2003) de análisis en tres fases: en la primera se describen los PA y las PI a través de los documentos oficiales como los planes de desarrollo y los informes institucionales, en la segunda se consideran las evaluaciones internas y externas que derivan de





instancias y organismos que contrastan con los datos oficiales, finalmente en la tercera se toman en cuenta las opiniones de los actores sociales a través de las entrevistas.

Finalmente, con este procedimiento se cuenta con los insumos para la evaluación institucional en los cuatro elementos que establece la investigación evaluativa con el método CIPP; el contexto institucional, el diseño de su organización como proyecto educativo, el proceso de funcionamiento académico y administrativo, para finalmente apreciar el producto que la institución ofrece en términos de formación profesional y calidad de sus egresados, servicios profesionales y oferta educativa entre otros.

FASES PROCEDIMENTALES

En cuanto al diseño general del estudio, parte de la investigación evaluativa de tipo cualitativa de los procesos académicos a partir de datos estadísticos internos y externos con el apoyo de las encuestas de opinión y por otra analiza datos descriptivos resultado de las entrevistas en profundidad por los actores sociales que intervienen en las prácticas institucionales.

Del universo de estudio, se considera una muestra por sectores para el análisis de los procesos académicos, para el sector estudiantil se considera el 10% de un total de 450 estudiantes, sobre el sector académico se considera un 10 % de la plantilla de 65 profesores.

Para el análisis de las prácticas institucionales, se considera del sector administrativo el 10% de un total 40 individuos; y el 10% del personal directivo y mandos medios que abarcan 20 personas entre directivos, coordinadores, responsables de departamento y líderes de cuerpos académicos.

Primera fase la construcción de los marcos contextual y teórico

En la primera fase se ubicó a la institución en cuanto a su posicionamiento de la disciplina geográfica que se promueve en las funciones sustantivas y la perspectiva pedagógica con la cual se plantea su proyecto educativo, esto respecto a su contexto nacional y latinoamericano para dimensionar su orientación y perspectivas, identificando que tipo de geografía se produce y promueve en la institución. Para el abordaje del objeto de estudio se construyó el dispositivo teórico – metodológico como modelo explicativo y referente a través del cual se conducirá la trayectoria investigativa.





Para la segunda fase: análisis de los procesos académicos y las prácticas institucionales

Se desarrolló el análisis de los procesos académicos a través de los datos estadísticos con lo cual se caracterizaron las actividades sustantivas como docencia, investigación, difusión del conocimiento y extensión. Se describieron las prácticas institucionales a través de los actores sociales para identificar como se instituye por los actores sociales las actividades adjetivas y regulativas en su devenir cotidiano.

Para la tercera fase: evaluación sistemática del programa, su significación actual y la reingeniería educativa como alternativa de creación de sentido institucional.

Con los elementos obtenidos en los apartados anteriores, se analizó el significado que los actores sociales le otorgan a la institución. Por último, como anexo se plantea la propuesta de un proyecto educativo conforme a sus principios esenciales respecto a sus fundamentos ideológicos, filosóficos y disciplinarios como creación de sentido institucional.

RESULTADOS PARCIALES

Se obtuvo como resultado, la ubicación de la institución en cuanto a su posicionamiento puntualizando la disciplina geográfica que se promueve en las funciones sustantivas y la perspectiva pedagógica con la cual se plantea su proyecto educativo, esto respecto a su contexto nacional y latinoamericano para dimensionar su orientación y perspectivas, identificando que tipo de geografía se produce y promueve en la institución, siendo como se integra en la siguiente tabla.

Principales características del posicionamiento disciplinario con base en las actividades de investigación de la Facultad de Geografía, UAEM.





Programas/Cuerpos Académicos	Paradigmas / Líneas	Orientaciones	Enfoques
Análisis Geográfico Regional	Geografía ambiental y geoinformática. -Agroecología y estudios regionales -Morfoedafología	Riesgos e impacto SIG, Percepción Remota, Sistemas Geotecnológicos Geomorfología	Geografía Física Análisis espacial Sistémico
Procesos Socioeconómicos y Espaciales	Procesos geográficos socioeconómicos	Geografía socioeconómica	Modelos estadísticos Cuantitativo
Ordenación y Gestión Sustentable del Territorio	Ordenación y gestión sustentable del territorio: capital humano, agua y salud	Ciudades sustentables	Geografía de la Salud
Educación y Enseñanza de la Geografía	Investigación educativa sobre la enseñanza de la geografía	Análisis geográfico, pedagógico y didáctico	Cualitativo Cuantitativo
Geología Ambiental y Recursos Hídricos	Gestión de riesgos Gestión de Cuencas Hidrológicas	Geografía ambiental	Ambiental

Elaboración con base en documentos oficiales de la institución

En la construcción del dispositivo teórico – metodológico como modelo explicativo y referente a través del cual se analiza la Facultad de Geografía bajo los principios de la teoría institucional, el método CIPP para interpretar los procesos académicos y las prácticas institucionales como significación y creadores de sentido. Relación de los procesos académicos y las prácticas institucionales como categorías centrales del estudio con las subcategorías del método CIPP y los presupuestos de la Teoría de la Institución

Modelo CIPP*	Categorías	Indicadores	Presupuestos conceptuales: teoría de la institución	Capítulos/interrogantes
Contexto	La geografía institucional	Tendencias en AL Tendencias en México	Imaginario social	El posicionamiento disciplinario y pedagógico de la Facultad de Geografía en el contexto nacional y latinoamericano.
Entrada	Modelo de Formación Profesional UAEM Modelo de Innovación Curricular UAEM	Plan de desarrollo institucional Plan de estudios E licenciatura en Geografía	Significado	
Proceso	Procesos académicos	Docencia / Investigación/ Difusión		Análisis de los procesos académicos.





(Investigación Cualitativa)	Prácticas institucionales	Planeación/ Gestión /Actores	Sentido institucional	Análisis de las prácticas institucionales
Producto (Análisis estructural)	Evaluación diagnóstica	Lo instituido Lo instituyente	Heteronomía	Evaluación de la congruencia de la institución con respecto al modelo CIPP.
			Autonomía	Anexo I El proyecto educativo como imaginario y creación de sentido.

Se caracterizaron los procesos académicos a través de los referentes oficiales como los planes de desarrollo y los informes para obtener datos de las actividades sustantivas como docencia, investigación, difusión del conocimiento y extensión.

Se destacan los datos oficiales como logros institucionales de forma alentadora en sus evaluaciones formales, pero discrepan con las evaluaciones de los organismos evaluadores externos quienes puntualizan los vacíos, carencias e inconsistencias en aspectos como planes y programas de estudio, el proceso enseñanza aprendizaje, el personal docente, el desarrollo educativo del estudiante, así como la infraestructura y equipamiento para el apoyo de las actividades académicas, finalmente se contrastan con los actores sociales, quienes difieren, confirman o contradicen con sus opiniones argumentadas o con sus discursos subjetivos.

En la descripción de las prácticas institucionales a través de los actores sociales se identificaron y comprendieron los procesos en que se instituyen por los actores sociales las actividades adjetivas y regulativas en su devenir cotidiano.

De la misma forma en que se realizó la interpretación de los procesos académicos en la caracterización de las prácticas institucionales, se consideraron los datos oficiales, su discrepancia con las evaluaciones externas e internas, para su contrastación con los actores sociales.

En este aspecto, los entrevistados reflejan que existe una disfunción entre lo instituido y lo instituyente, señalando carencias e inconsistencias que se orientan más a una construcción social de la comunidad de la facultad que renuncia a su autonomía, asumiendo una heteronomía como una domesticación institucional por un beneficio que se pervierte en las relaciones sociales de poder.





Con los elementos obtenidos en los apartados anteriores, se analizó desde una perspectiva integral con los cuatro ejes del método CIPP, el significado que los actores sociales le otorgan a la institución para su interpretación desde los conceptos de la teoría institucional, destacando lo instituido como fundamento de las funciones sustantivas, mientras que la realidad instituyente le da significado a las prácticas institucionales.

Finalmente en la relación de los presupuestos de la teoría de la institución con el Método CIPP se interpretan los procesos académicos y las prácticas institucionales, considerando las evaluaciones internas y externas, así como actores sociales, que en síntesis se integran en el siguiente cuadro.

Presupuestos de la teoría de la institución	CIPP	Procesos académicos	Prácticas institucionales
Imaginario social	Contexto	La Facultad de Geografía fue creada por geógrafos egresados de la UNAM y como derivación de su modelo curricular	Las formas de organización y estructura académica la han posicionado como una institución líder en el manejo de las nuevas tecnologías en el análisis espacial
Significación	Insumo	Los documentos académicos oficiales le dan a la Facultad de Geografía un reconocimiento institucional como parte de la UAEM	Las prácticas institucionales giran en torno implementar lo instituido
Sentido institucional	Proceso	El desarrollo de las actividades de docencia, investigación, extensión y vinculación le dan sentido institucional a su comunidad académica	Las actividades adjetivas y regulativas generan un sentido institucional para el personal directivo y administrativo.
Heteronomía / Autonomía	Producto	Se asumen los procedimientos académicos con alineación a los patrones institucionales.	Se asumen las prácticas institucionales alienadas como formas de autorregulación y conservación de la estructura y funcionamiento del sistema educativo.
		El desarrollo y progreso institucional se deriva de la creación de sus académicos y administrativos	El trabajo individual, grupal e institucional se desarrolla con libertad con discrecionalidad tolerada de acuerdo a los perfiles y trayectorias de los actores sociales





El presente estudio encabezado por los integrantes del Cuerpo Académico en Educación y Enseñanza de la Geografía CAEyEG con lo cual se tienen diversos resultados que por un lado confirman las problemáticas detectadas en las observaciones externas e internas y por otro se plantean propuestas para su atención.

CONCLUSIONES

En relación a los principales resultados de la investigación, la hipótesis, las preguntas de investigación, los objetivos planteados y los referentes teórico - metodológicos, destacamos los principales saldos.

En cuanto a las preguntas de investigación; ¿Cuál es el significado que le dan los actores sociales a los procesos académicos y las prácticas institucionales a la Facultad de Geografía de la UAEM? ¿Es posible un Proyecto Educativo Institucional como creación de sentido congruente con los principios esenciales de la Facultad de Geografía de la UAEM?

Se responden afirmativamente con la Hipótesis planteada en razón de que la institución en tanto no se fortalezca en sus fundamentos filosóficos, pedagógicos y disciplinarios, advierte un proceso de transformación y re funcionalización que la pone en riesgo de perder sus esencia, carácter y sentido como institución formadora de profesionales de la disciplina geográfica en sus diversas ofertas educativas.

Por tanto los objetivos se cubren de forma pertinente al caracterizar la estructura y funcionamiento institucional de la Facultad de Geografía de la UAEM a través de sus procesos académicos y las prácticas institucionales.

Así mismo, los objetivos específicos permitieron identificar el posicionamiento disciplinario y pedagógico de la Facultad de Geografía en el contexto nacional y latinoamericano. Se fundamentó teórica y metodológicamente la investigación estableciendo las categorías de análisis con el procedimiento metodológico CIPP que consideró el contexto institucional, su diseño o imput, el proceso instituido e instituyente, para finalizar con el producto institucional.





El análisis de los procesos académicos y las prácticas institucionales a través de los datos oficiales y de los actores sociales, permitió evaluar el significado que los actores sociales le dan a los procesos académicos y las prácticas institucionales.

A juicio de los principios de la teoría institucional, se asume una heteronomía de su comunidad reflejando una domesticación institucional que permiten mantener un estatus para las necesidades de sus integrantes, aunque no necesariamente para el beneficio de los preceptos institucionales.

REFERENCIAS

Basuela H Esperanza (2003) *Metodología de la Investigación Evaluativa: Modelo CIPP*. Universidad de León. Revista Complutense de Educación Vol. 14 Núm. 2 361-376.

Carreto, F. (2013). Metodología para la evaluación del Modelo de Formación Profesional de la UAEM en el Proyecto educativo de la Facultad de Geografía de la UAEM. Congreso Internacional de Educación Curriculum. 26 al 28 de septiembre Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Castoriadis, Cornelius (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, Buenos Aires.

CIEES, (2009). *Evaluación de la licenciatura en Geografía*. Facultad de Geografía, UAEM.

Correa, Puerta y Restrepo. (2002). *Investigación Evaluativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. Bogotá, Colombia.

EP (2013). *Entrevistas en profundidad. Actores sociales de la Facultad de Geografía, UAEM*. Toluca México.

Levinas, E. (2002). *Humanismo del otro hombre; "La significación y el sentido"*.





Pérez, Carreto, Torres (2011). Experiencias del trabajo docente en la Facultad de Geografía de la UAEM, en el marco de la innovación curricular. Dunken. Argentina.

Restrepo, B. (2002). Investigación evaluativa. Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.

Reyes Torres, C. (2013). Análisis del Plan de Estudios E de la Licenciatura en Geografía, Facultad de Geografía de la UAEM. Toluca México.

Stfufellbeam, D.L. y Shinkfield A.J. (2011). Evaluación Sistemática. Guía teórica y práctica. Temas de educación Paidós/M.E.C

UAEM, (2012). Auditoría interna a la Facultad de Geografía, UAEM. Toluca México.

UAEM (2013) Plan de Desarrollo 2012-2016. Facultad de Geografía, UAEM. Toluca México.

