



# REPRESENTACIONES SOBRE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA EDUCACIÓN EN CONSEJOS ESCOLARES DE SONORA.

ÓSCAR ALEJANDRO SÁNCHEZ PARRA  
EL COLEGIO DE SONORA  
[osanchez@posgrado.colson.edu.mx](mailto:osanchez@posgrado.colson.edu.mx)

MARCOS JACOBO ESTRADA RUIZ  
EL COLEGIO DE SONORA  
[mestrada@colson.edu.mx](mailto:mestrada@colson.edu.mx)

**Temática general:** Procesos de formación y actores de la educación.

**Tipo de ponencia:** Reporte de investigación final.

## Resumen

Este trabajo tuvo como objetivos conocer la manera en que los consejos escolares de educación básica comprenden e implementan la política de participación social, así como analizar los sentidos y representaciones que ésta tiene sobre la comunidad educativa. Elegimos seis consejos escolares, a partir de casos específicos. Realizamos entrevistas a los miembros de la comunidad educativa y, desde las representaciones sociales (RS), empleamos un instrumento básico: la asociación libre de palabras. Los resultados nos muestran el gran peso que tiene la representación de los consejos escolares bajo la figura de la formalidad, de trámites, de simples gestiones que no parecen tener impacto sustantivo y material en la participación social.

**Palabras clave:** participación social, consejos escolares, representaciones sociales, comunidad educativa.





## La cuestión de la Participación Social en la Educación

A más de veinte años de la política de participación social en la educación (PSE) en México, los resultados no han sido los esperados. Las investigaciones nos muestran que la mayoría de los consejos se instalan formalmente, pero no parece haber un esfuerzo de seguimiento, involucramiento y de promoción de la participación social. Los consejos escolares que logran desarrollar un trabajo en el tema, lo hacen por medios informales, sin seguir la lógica establecida en la ley ni en los lineamientos.

Un ejemplo de lo anterior, en el caso concreto de los consejos escolares (CE) en Sonora, -que en alguna medida puede explicar por qué la PSE de los actores parece desarrollarse principalmente desde la dimensión informal-, es que únicamente 5.76 por ciento del total de dichos consejos, realizó todas las sesiones y asambleas reglamentarias, como lo establece el marco normativo de la PSE, la media nacional en México es de 29.84 por ciento (SEP y CONAPASE, 2013).

El presente trabajo tuvo por objetivo conocer la manera en que se está implementando en concreto la política de PSE, así como las prácticas, representaciones y condiciones para la articulación de la comunidad educativa. En este texto exponemos únicamente la síntesis del extenso estudio<sup>1</sup> que da respuesta a la pregunta: ¿Cuáles son las representaciones que imperan sobre la participación social en la educación en los consejos escolares en los que ésta se desarrolla formalmente?

Adentrándonos al tema de los alcances y límites de la PSE, los estudios realizados en los últimos años, nos permiten hacer una recapitulación acerca de cuáles han sido las principales problemáticas para que la política de PSE, no se haya desplegado como se esperaba. Sin pretender ser exhaustivos dado el espacio, destacaremos algunos estudios que nos ayudan a problematizar el campo.

Entre los primeros análisis que se hicieron, se destaca la existencia del incumplimiento de las disposiciones legales en la materia, tales condiciones obedecían a una cultura política no propicia para la participación, y al papel que docentes y directivos jugaban en la implementación. Además que, a nivel local, era necesario permitir variantes al modelo de participación social (OCE, 1999).





Por su parte, Latapí (1997) destacó que la hegemonía del Estado en materia educativa tuvo, entre otras consecuencias, que el sector parental no se haya podido acercar a la escuela, y que, principalmente, su participación haya quedado acotada bajo los términos consultivos y no decisorios, mismo elemento que señaló Canales (2006). Se resalta pues que queda en la decisión de los docentes y directores, el que los padres de familia puedan participar.

Salinas (2003) y Ruiz (2003) mostraron que dentro de la participación se vuelven más importantes los espacios comunitarios, prácticos, es decir los procesos vivos, más que los determinados y estructurados bajo la idea asistencialista o de apoyo económico y material. Ciertamente hay poco conocimiento acerca de la manera en que funcionan los consejos escolares, cómo es su dinámica interna de decisión y conformación. Lo que es importante resaltar es que cuando se han logrado implementar procesos de participación social en los estos consejos o fuera de éstos, siempre ha existido un acompañamiento externo, de organizaciones sociales o investigadores y especialistas interesados, como lo muestra el trabajo de Acevedo *et.al* (2008); Barba y Ortiz (2005); y Estrada (2010). Y un punto en el cual abunda nuestro caso y que es claramente un vacío, tiene que ver con la dimensión subjetiva al nivel de los actores, es decir si bien sabemos que particularmente, en el aspecto escolar son los docentes y directivos los que juegan un papel decisivo para la promoción de la PSE, nos interesa saber cuáles son las representaciones que tienen sobre ésta, con qué imágenes está asociada, qué condiciones llevan a que la política quede, como lo plantean los estudios, en las manos de éstos.

## II. Abordaje metodológico de las RS

Jodelet (1986) define la representación como una forma de conocimiento específico, socialmente elaborado y compartido. Es una “preparación para la acción”, en la medida que guía el comportamiento (Moscovici, 1979). Las RS son elaboradas durante los intercambios comunicativos y en la interacción con las instituciones (Castorina y Kaplan, 2003), por eso es que al dar cuenta de éstas se están dando también evidencias de la repercusión, por ejemplo, de la socialización y del contacto con las instituciones educativas.

La perspectiva estructural de las RS -en la que se destaca el trabajo de Abric-, consiste en recurrir a elaboraciones que buscan dar con la estructura central de las representaciones, se pregunta por





los mecanismos de intervención de las mismas en las prácticas sociales es decir por la pregunta sobre el impacto en estas, por lo que es necesario conocer su estructura y organización interna (Abric, 2001).

Tenemos entonces, dentro del transcurso de la formación de las representaciones, dos características que nos sirvieron como elementos para su búsqueda en el análisis: las representaciones constituidas o hegemónicas (o núcleo central a la manera de Abric) que de alguna forma coaccionan a los sujetos y, las representaciones constituyentes o periféricas, que dan paso a otras significaciones (Castorina y Kaplan, 2003)<sup>2</sup>.

Por último, las representaciones son siempre parte de un determinado sector, no son generalizadas como las representaciones colectivas analizadas por Durkheim (Piña y Cuevas, 2004), así que aquí damos cuenta de varios sectores específicos que son los profesores de educación básica participantes en los consejos escolares de tres municipios, Hermosillo, Obregón (Cajeme) y Nogales, las autoridades igualmente participantes y responsables de la cuestión educativa a nivel estatal y municipal, así como estudiantes y padres de familia, del mismo modo relacionados con los consejos escolares.

### **Instrumentos y procedimiento**

Aplicamos un instrumento para las representaciones sociales, la asociación libre de palabras. La asociación libre de palabras se fundamenta en una serie de términos donde se le pide al sujeto que produzca todas las expresiones o adjetivos que se le presenten de forma espontánea. Para efectos de este trabajo se eligieron dos expresiones: participación y consejos escolares. Con la idea de identificar y analizar la RS que tuvieran los actores sobre dichas expresiones, de tal forma que la anudación se haría en el análisis.

Por último, partiendo del reconocimiento de que las representaciones son producto de la tradición y el consenso, buscamos a través del análisis las representaciones más recurrentes y

fuerzas dependiendo de su frecuencia y de la agrupación en categorías más abarcadoras y representativas de las asociaciones o palabras. De esta manera determinamos su contenido y estructura, las analizamos y discutimos relacionadamente como se verá en los resultados.





En concreto se aplicaron 45 instrumentos de representaciones sociales referidas a la asociación libre de palabras, distribuidos en actores variados, es decir 8 corresponden a autoridades municipales, 8 a directivos, 12 a docentes, 6 de padres de familia y 11 de estudiantes. Esta heterogeneidad, de municipios, de tipos de consejos y de actores, tiene la pretensión de arrivar a la homogeneidad semántica (Navarro y Gaviria, 2010), en torno al objeto de la RS sobre la participación social en la educación.

## Resultados y discusión

El primer ejercicio sobre la asociación libre de palabras fue un análisis de frecuencia, así, para la palabra participación, se obtuvieron 103 asociaciones, es decir diferentes palabras que los actores asociaron a éste término, y en total suman 230 en frecuencias. Destacan claramente la colaboración, la ayuda, y la comunicación como una acción o un valor necesario para todo el proceso de participación. En el segundo momento analítico se construyen categorías que muestran las representaciones hegemónicas y periféricas. A continuación pasamos al análisis de las categorías que construimos con base en las asociaciones de los actores.

Hay dos categorías que surgieron de manera importante, pero no son lo suficientemente fuertes para sostenerse como parte del núcleo central de la representación. Las categorías de *conjunto social* y la *simulación*. Así también la categoría de *trabajo*. Serían las tres de menor importancia para la representación de la participación, o bien las representaciones periféricas que sirven para proteger al núcleo central. Representan la primer capa de acceso a éste. La parte dura de la representación se presenta con las siguientes: la de *espacio decisional* y el *ámbito de lo escolar*, es decir una práctica propia de lo educativo. Estas serían el segundo grupo de categorías que ayudan a la comprensión fuerte de la representación. Pero va a ser el tercer grupo el que aporta el contenido sustantivo, y que se compone por tres categorías: los *beneficios*, los *valores* y la *colaboración*, como el núcleo central. Así, de manera sintética atendiendo a las categorías que integran al núcleo central, podemos decir que la participación para los actores educativos consultados, es una *práctica colaborativa que requiere de valores para el logro de beneficios*, y éstos se ubican principalmente en las decisiones que se toman en el ámbito de lo escolar. Pero no sólo en esto, es decir si vemos el contenido de las categorías principales como el de colaboración y los valores, constatamos que en su interior hay elementos importantes como la ayuda, la convivencia y el compromiso.





Damos paso ahora a las representaciones sobre los consejos escolares, teniendo ya como antecedentes lo indicado acerca de la participación. Para la palabra consejos escolares se obtuvieron 108 asociaciones que en total suman 172 frecuencias.

En primer lugar, para los consejos escolares, encontramos que las principales asociaciones tienen que ver con la organización y la participación que son las que destacan en principio. Aparece un fuerte componente organizativo-administrativo que parece indicar su funcionalidad bajo elementos formales. Pero tras el análisis de frecuencia y su agrupación en categorías más incluyentes, encontramos que las que imperan como las principales representaciones para los consejos escolares, son las siguientes.

Tenemos que para la asociación de palabras aludida a los consejos escolares, se logran construir seis categorías que dan cuenta del contenido central de la representación, esto, a partir de la agrupación de frecuencias. Destacan dos grupos importantes: del lado de lo periférico, como en apariencia no importantes o centrales, ubicamos al significado de *encuentro entre actores*, como un equipo o integrantes, o meros involucrados en la cuestión. Y el segundo es el de las *valoraciones* que se asocian a los consejos escolares, como el respeto, el entusiasmo y la responsabilidad hacia los mismos. La segunda parte de categorías que muestran las representaciones fuertes, son cuatro, una exhibe la dimensión negativa que los estudios suelen remarcar (Estrada, 2008; Latapí, 2004; Canales, 2006) es decir la figura del membrote y de los sentimientos que genera entre los actores, ante el juicio de ser *inoperantes*, como la frustración y el enojo dado su no funcionamiento. Y se da paso a la imagen de actores que deben integrarlos, bajo la categoría amplia de *actores educativos*, que efectivamente son educativos pues apenas los padres de familia son quienes superficialmente irrumpen desde fuera de lo escolar, pero en realidad es el actor externo más cercano a la escuela. Y las dos representaciones fuertes tienen una cierta contradicción, pues su hegemonía estriba en, por una parte, representarla como un *espacio de participación*, en el que son posibles cosas como la realización de proyectos a través de la colaboración y el compromiso de los participantes. Y por el otro lado la parte sustantiva de la representación que, aunque se puede asociar con la idea de la inoperancia, se separa en tanto que, a partir de ser una *instancia de apoyo formal*, está atendiendo a una parte de los consejos. Formal ciertamente, pero no inoperante respecto a lo que se espera en distintas dimensiones. Así,





el núcleo duro de la representación de los consejos escolares, pasa por la idea de ser una *instancia de participación y apoyo formal hacia las labores de los actores educativos*.

#### IV. Conclusiones

El instrumento de representaciones sociales considerado en este trabajo, nos ha mostrado la estructura bajo la cual está organizada la RS de la participación social en la educación, desde los diferentes actores educativos. La síntesis realizada a partir del estudio más amplio, nos permitió detectar los núcleos centrales bajo los cuales se organizan las representaciones sociales. De manera clara la RS de la participación está centrada en la colaboración, y su relación con lo escolar aparece prácticamente en la tercer capa, es decir en la periferia. Si bien la participación no está concentrada en las asociaciones negativas, como la simulación que se posiciona en lo periférico, tampoco es el espacio de las decisiones, pues éste elemento no es hegemónico. Entonces podemos hablar de una participación sin ningún peso específico en la toma de decisiones, en las dimensiones estratégicas e importantes como lo académico, los aprendizajes y la mejora educativa.

Y del lado de los consejos escolares, el núcleo central de la representación confirma lo encontrado: la formalidad bajo la cual opera. Así, el núcleo central de los consejos escolares es el de ser una "instancia de apoyo formal", es decir organización, administración y gestión. Le sigue la representación de ser un "espacio de participación" de los actores educativos. Le continúa muy de cerca a la del apoyo formal, lo cual bien puede ser una línea de entrada clara hacia la modificación o superación de la mera formalidad bajo la cual están representados los consejos escolares.

Finalmente tenemos que para la participación social en la educación, hay al menos dos cuestiones importantes que encuentran ciertas imposibilidades para su realización. Esto bajo la comprensión amplia de las representaciones sociales como aquellas que le permiten al individuo, o al grupo, conferir sentido a sus conductas (Abric, 2001). Por una parte, el gran peso que tiene la representación de los consejos escolares, bajo la figura de la formalidad, de trámites y meras gestiones que no parecen tener impacto sustantivo y material en la participación social, y también podríamos decir que en la calidad educativa. Por consiguiente, el desencuentro o lejanía entre la RS de la participación y la de la educación. Una manera de hacer funcionar la idea de PSE, es incidir





en los núcleos centrales, sobre todo de los sentidos que se le otorgan a la educación, representada como el proceso en el que primariamente están encargados los docentes enseñando y los alumnos aprendiendo. La formación de actitudes propicias hacia la participación en los actores claves, que logre modificar esos núcleos duros, es una tarea prioritaria en esta temática.

## Notas

<sup>1</sup>El presente texto es parte del Proyecto de investigación: “Los Consejos Escolares y Municipales de Participación Social en la Educación en Sonora, representaciones, prácticas y condiciones para la articulación de la comunidad educativa (2013-2014).” Clave SEP-CONACYT:189076. También en este proceso se inscribe la tesis de doctorado: “Representaciones y prácticas de la participación social en los Consejos en Sonora: la relevancia de la dimensión informal”.

<sup>2</sup>Las representaciones hegemónicas y constituyentes serían lo que desde Abric es la búsqueda del núcleo central, que es el que agrupa en importancia a las representaciones, y los elementos periféricos estarían en el exterior del centro, representando los menos importantes pero que mantienen relación con el núcleo central, sea porque alimentan y contribuyen a su hegemonía o porque son el elemento de defensa. Aunque otros autores matizarían lo anterior (Moliner 2007, 141-142).





## Referencias

- Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Embajada de Francia-Ediciones Coyoacán.
- Acevedo, B., Sánchez F., Lorandi, M. y Almeida, E. (2008). La organización comunitaria de la participación social en la educación: Dos experiencias. En M. T. Galicia (Coord.), *Participación social en la educación: Del análisis a las propuestas* (pp. 21-32). México: OCE.
- Barba, B. y Ortiz González, M. (2005). La participación social en la educación. Una experiencia de fomento educativo en Tizapán el Alto, Jalisco. En M. Zorrilla (Coord.), *Hacer visibles buenas prácticas. Mientras el debate pedagógico nos alcanza* (pp. 25-50). México: COMIE.
- Canales, A. (2006). La participación social en educación: un dilema por resolver. *Revista Perfiles Educativos*, XXVIII (113), 62-80.
- Castorina, J. A. y Kaplan, C. (2003). Las representaciones sociales: problemas teóricos y desafíos educativos. En J. A. Castorina (Comp.), *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles* (pp. 9-27). Barcelona: Gedisa.
- Estrada, M. (2008). La participación social en educación: hacia una "Comunidad Escolar" en las Margaritas, Chiapas. *Revista Interamericana de Educación para la Democracia*, 1 (2), 186-204.
- Estrada, M. (2010). Jóvenes y participación social en la educación. Una experiencia en el Nivel Medio Superior de Chiapas, México. *REICE*, 8 (3), 149-166. Consultado el 22 de enero de 2011 en: <http://rinace.net/reice/numeros/arts/vol8num3/art9.pdf>
- Indicadores del Ciclo Funcional de los Consejos Escolares de Participación Social. (2013). México: SEP-CONAPASE. Consultado el 3 de septiembre de 2014 en: [http://www.consejosescolares.sep.gob.mx/work/models/conapase/Resource/372/1/images/inpartsoc2012\\_2013.pdf](http://www.consejosescolares.sep.gob.mx/work/models/conapase/Resource/372/1/images/inpartsoc2012_2013.pdf)
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología social II* (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Latapí, P. (1997). La participación social en la educación. En J. Ezpeleta, S. Schmelkes y M. Corenstein (Coords.), *Investigación educativa, gestión y participación social*, Tomo 2 (pp. 15-25). México: COMIE-DIE.





- Latapí, Pablo. (2004). La política educativa del Estado mexicano desde 1992. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6 (2). Consultado el 2 de noviembre de 2102 en:  
<http://www.redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-latapi.html>
- Moliner, P. (2007). La teoría del núcleo matriz de las representaciones sociales. En T. Rodríguez y M. de L. García (Coords.), *Representaciones sociales. Teoría e investigación* (pp. 137-155). México: Universidad de Guadalajara.
- Moscovici, Serge. 1979. *El psicoanálisis su imagen y su público*. Argentina: Editorial Huemul.
- Navarro, O. y Gaviria, M. (2010). Representaciones sociales del habitante de la calle. *Universitas Psychologica*, 9 (2), 345-355.
- Observatorio Ciudadano de la Educación. (1999). Comunicado 1. La participación social en la escuela. Consultado el 18 de mayo de 2012 en:  
<http://www.observatorio.org/comunicados/comun001.html>
- Piña, J. y Cuevas, J. (2004). La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles Educativos*, XXVI (105-106), 102-124.
- Ruiz Muñoz, M. (2003). Educación de adultos y familia. En M. Bertely (Coord.), *Educación, derechos sociales y equidad*, Tomo II (pp. 713-743). México: COMIE-SEP-CESU.
- Salinas Amescua, B. (2003). Educación, ciudadanía, organización y comunidad. En M. Bertely (Coord.), *Educación, derechos sociales y equidad*, Tomo II (pp. 683-711). México: COMIE-SEP-CESU.

