



LOS HÁBITOS DE ESTUDIO DE LOS ALUMNOS DE LA UIMQROO

HERMILO GÓMEZ HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO
hermilo.gomez.hernandez@gmail.com

MARLENE MARGARITA CHUC MALDONADO

UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO
marlene.chuc@uimqroo.edu.mx

RESUMEN

El proyecto se desarrolla en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, ubicada en el municipio de José María Morelos, Quintana Roo. Este proyecto es un estudio en dos etapas. Para ello, la primera corresponde a un estudio exploratorio/descriptivo sobre las técnicas de estudio que emplean los estudiantes de los diferentes programas educativos. En la segunda etapa, se utilizará un diseño experimental para observar si existe algún impacto en el uso de las técnicas de estudio de los estudiantes en su rendimiento académico. Al final del mismo, se espera generar un documento que dé cuenta de los resultados obtenidos, una serie de microtalleres así como un manual de técnicas de estudio que se adecue al contexto.

Palabras clave: Hábitos de estudio, alumnos, UIMQRoo.

INTRODUCCIÓN

La actualidad es preocupación de las Instituciones de Educación Superior del país es asegurar el éxito académico de sus estudiantes. Por esta razón, resulta de vital importancia hacer un análisis sobre sus estrategias y técnicas de estudio.





Un estudio de esta naturaleza proporcionaría beneficios a la comunidad estudiantil, académica ya la universidad en general. Los primero se verían beneficiados con la identificación de sus perfil como estudiantes, es decir, podrían conocer tantos sus fortalezas como debilidades. De esta manera, los estudiantes contarían con un perfil que les permitiera reflexionar sobre las acciones que deben tomar sobre sus técnicas de estudio – obviamente, este trabajo se realizaría bajo la supervisión de un tutor o asesor pedagógico.

La comunidad académica también se ve beneficiada pues el estudio podría proporcionarle un perfil amplio del tipo de estudiante que está recibiendo. Los resultados de estudia facilitaría a los docentes información que se podría reflejar en el tipo de técnicas y actividades de enseñanza-aprendizaje que emplease para el desarrollo de sus cursos.

Asimismo, la universidad gozaría de los beneficios de la investigación; pues los resultados de ésta, servirían como una estrategia para general proyectos que eviten el rezago escolar, y aseguren el éxito de sus alumnos en sus programas. Esto impactaría directamente en la conservación de la matrícula.

CONTENIDO

El proyecto se enmarca dentro de la psicología del aprendizaje y de la andragogía, entendiéndose esta como el “conjunto de principios fundamentales sobre el aprendizaje de adultos que se aplica a todas las situaciones de tal aprendizaje” (Knowles, Holton y Swanson, 2001: 3). Para ello, se revisaron las diferentes conceptualizaciones sobre el proceso de aprendizaje (Woolfolk, 2004; González Cabanach, 1997; dentro de algunas corrientes de la psicología del aprendizaje, sobre todo, aquéllas que conciben al aprendizaje como un proceso de adquisición de estrategias (Amaya Guerra y Prado Maillard, 2002; Beltran Llera, 1997) para su aplicación durante toda la vida (Arancibia, Herrera, Strasser, 1999; Knowles, 2001). Se realizó una revisión de los enfoques cognoscitivistas – constructivistas y humanistas (Arancibia, Herrera, Strasser, 1999; woolfolk, 2004; Bower, Hilgard, 1989; Díaz - Barriga Arceo, Hernández Rojas, 1998), con el propósito de explicar el aprendizaje de una manera integral. De igual manera se pretende comprender y explicar el proceso de aprendizaje en adultos (knowles, Holton, Swanson, 2001) ya que tal es el caso de los estudiantes universitarios (Knowles, Holton, Swanson, 2001; Amaya Guerra, Prado Maillard, 2002).





La Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo es una institución pública, ubicada al sur del Estado de Quintana Roo, en el Municipio de José María Morelos. El municipio de José María Morelos se encuentra situado en la denominada área maya, por el predominio de comunidades rurales que se reconocen y se denominan así mismos como mayas. El sur del estado también es un área donde el desarrollo económico ha sido limitado en comparación con el norte de Quintana Roo, donde el desarrollo, en todas sus dimensiones, es más que evidente. De ahí, el sentido de las Universidades Interculturales incrustadas en áreas con población identificada como indígena. Asimismo, los servicios en diferentes ámbitos, incluyendo el educativo, son limitados. En algunas ocasiones, la calidad de los servicios educativos ofrecidos en los niveles de educación básica y media superior no son los esperados. Ello ha tenido una repercusión directa en la formación de los estudiantes que recibimos en la Universidad.

El rezago académico se hizo presente en los primeros años de vida de la Universidad. Esto se explicaba basado en los supuestos que los estudiantes de la primera generación habían dejado de estudiar por un periodo de tiempo considerable después de egresar del bachillerato e ingresar a la universidad, la calidad inadecuada de los servicios educativos recibidos en los niveles anteriores, las condiciones socioeconómicas de la región entre otras.

Entonces al observar el desempeño de los estudiantes, nació la curiosidad por indagar si la causa del problema se encontraba en los hábitos de estudio de los estudiantes, dado que se pensaba que la calidad de los servicios educativos en los niveles previos a la educación superior no había sido el adecuado; por lo tanto, se consideró que los estudiantes tenían carencias serias sobre sus hábitos de estudios. De ahí se desprendió la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las técnicas de estudios que utilizan los alumnos de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo?

Para responder a dicha pregunta, se plantearon los siguientes objetivos:

1. Objetivo general:

Identificar las técnicas de estudio que utilizan los estudiantes del tercer semestre y su impacto en el rendimiento académico de estos estudiantes.

2. Objetivos específicos:





- Identificar las técnicas de estudio que emplean los estudiantes de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo por generación.
- Identificar las técnicas de estudio que emplean los estudiantes de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo por carrera.
- Identificar las técnicas de estudio que emplean los estudiantes de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo por bachillerato de procedencia.
- Identificar las técnicas de estudio que emplean los estudiantes de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo por carrera.

Por lo que concierne a la metodología, el proyecto está planteado para realizarse en dos etapas. La primera etapa está concebida como una investigación de corte cuantitativo bajo un diseño exploratorio-descriptivo. El proyecto se enmarca en la investigación exploratoria porque se pretende identificar cuáles son las técnicas que los estudiantes universitarios de la UIMQRoo utilizan para estudiar. Hasta el momento, no existen otros estudios relacionados con esta temática en el contexto donde se encuentra la Universidad. De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio (2003), “los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (p.115). Asimismo, este diseño, según Namakforoosh (2002), facilitará “encontrar[nos] lo suficiente cerca de un problema para formular hipótesis útiles. [Dado que los resultados previos del proyecto ofrecerá] descripciones generales del problema” (p.72). Ello nos permitirá con los resultados ir vislumbrando líneas más específicas de acción.

La parte descriptiva del proyecto pretende ofrecer es una radiografía del fenómeno estudiado, esto es, la descripción del fenómeno a partir de “un criterio o modelo teórico definido previamente” (Sabino, 1993: 94) se “especifican las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Danhke, 1989, citado en Hernández Sampieri y otros, 2003: 117). En el caso de este proyecto, obtener información para su análisis por generación, programa educativo, subsistema de bachillerato de procedencia y género. En otras palabras, “*se pretende precisar la naturaleza de una situación tal como existe en el momento del estudio*” (Ary, 1982: 308).





Los participantes son estudiantes inscritos en el tercer semestre de las primeras cuatro generaciones de los diferentes programas educativos de la UIMQRoo. Para acercarse al objeto de estudio se utilizaron los siguientes instrumentos: en la primera etapa del proyecto se utilizó la encuesta “aprendo a conocerme como estudiante” de Bernabé Tierno (1994). La encuesta está dividida en 8 secciones: interés general por aprender, organización y planificación del tiempo, atención y esfuerzo en la clase, memorizar y recordar lo aprendido, lectura de comprensión de estudio, estudio personal en casa, control de estudio y, autoconfianza y autoestima.

Cada una de las secciones se compone de 8 enunciados que mide la percepción del estudiante sobre la frecuencia (siempre – 5, frecuentemente -4, algunas veces – 3, pocas veces – 2, casi nunca o nunca – 1) en que realiza acciones específicas. Por cada sección el participante puede tener una puntuación máxima de 64. Esto indica que el participante tiene realiza las acciones adecuadas para el trabajo de la sección. La puntuación mínima es 8. Esta puntuación mínima indica que el participante está haciendo lo mínimo necesario para estudiar. La siguiente tabla puede ilustrar mejor:

Tabla 1. Puntuaciones Encuesta		
Criterios	Puntuación mínima	Puntuación máxima
Secciones	8	64
Encuesta	8	320

Por lo que respecta a los resultados, estos se describieron por objetivos. Entonces tenemos que del objetivo general del proyecto es identificar las técnicas de estudios que utilizan los estudiantes de la universidad. Para ello, el análisis de la información recolectada se realizó por generación, programa educativo, subsistema de bachillerato de procedencia y género. Los datos que se muestran en las siguientes tablas corresponden a la media de la puntuación de los grupos en cuestión. Es importante recordar que las puntuaciones por criterios son 8 la mínima y 64 la máxima. De la encuesta completa, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 320.



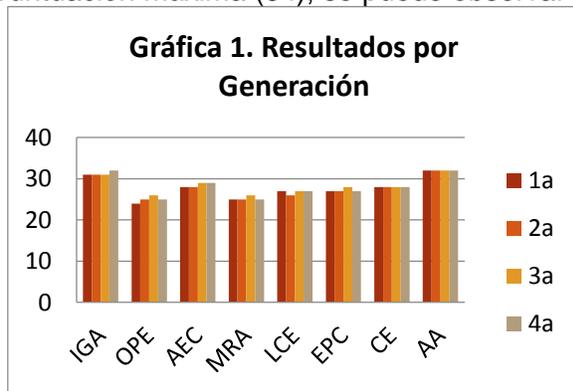


Por lo que se refiere a la primera variable, generación, la tabla 2 ilustra las puntuaciones obtenidas. Se puede observar que las secciones que los estudiantes indican que tienen mejor desempeño en la sección de autoconfianza y auto-estima, y la categoría interés general por

Generación	IGA	OPE	AEC	MRA	LCE	EPC	CE	AA	TOTAL
1a GEN	31	24	28	25	27	27	28	32	221
2a GEN	31	25	28	25	26	27	28	32	222
3a GEN	31	26	29	26	27	28	28	32	227
4a GEN	32	25	29	25	27	27	28	32	220

aprender. Aun cuando estas dos categorías son las que tienen la puntuación más alta, si se compara con la

puntuación máxima (64), se puede observar que los resultados están se encuentran en el punto



medio. Las categorías con las puntuaciones mínimas son organización y planificación del estudio así como la categoría memorizar y recordar lo aprendido. Lo que se observa con estos resultados es que a pesar que la parte afectiva de los estudiantes es suficiente, el trabajo con estrategias que facilitan los procesos cognoscitivos de los estudiantes no son los

adecuados.





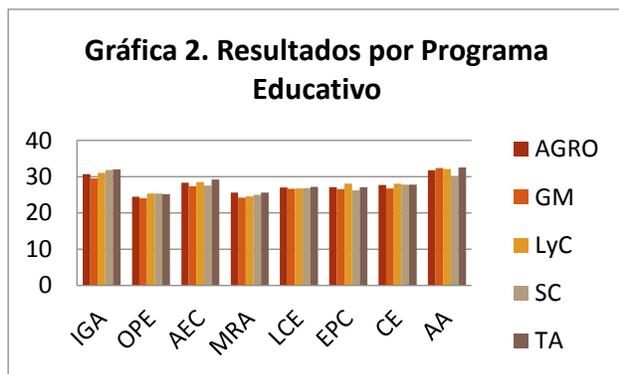
Si revisamos la tabla, podemos observar que de manera general los estudiantes de la cuarta generación obtuvieron los resultados menos favorables, comparados con los estudiantes de las generaciones anteriores. Este resultado, no era lo esperado pues los estudiantes de esta generación se suponía que eran estudiantes recién egresados del bachillerato. Si observamos los resultados de las primeras tres generaciones, los resultados parecieran ser los esperados, pues los estudiantes de la primera generación habían dejado pasar un periodo de tiempo amplio sin estudiar. Entonces, se pensaba que por no estar en contacto con la escuela, el regreso a ella, a nivel universitario fue difícil. Al observar como la puntuación se incrementó en los resultados de la segunda y tercera generación, esto nos hizo pensar que al ser estudiantes recién egresados del bachillerato, sus habilidades para estudiar estaban activas. No obstante, no parece ser el patrón, pues la cuarta generación resultó tener la puntuación mas baja.

Tabla 3. Resultados por Generación

Carrera	IGA	OPE	AEC	MRA	LCE	EPC	CE	AA	TOTAL
AGRO	31	24	28	26	27	27	28	32	223
GM	30	24	27	24	27	27	27	32	217
LyC	31	25	28	25	27	28	28	32	224
SC	32	25	28	25	27	26	28	30	221
TA	32	25	29	26	27	27	28	33	223

Al realizar el análisis de los mismos resultados por carrera (véase tabla 3), se ha encontrado que las categorías con

puntuaciones más favorables con autoconfianza y autoestudio. Así como la categoría de interés general por aprender. Nuevamente, las puntuaciones menos favorables se encuentran en organización y planificación del estudio y, memoria y recordar lo aprendido. Al comparar los



resultados globales, encontramos que los estudiantes con mejores técnicas de estudio son los alumnos inscritos en la licenciatura de Lengua y Cultura. La puntuación menor corresponde al grupo de estudiantes de la carrera de Gestión Municipal.

Fue de interés para este proyecto identificar las técnicas de estudio de los estudiantes de la





UIMQRoo por subsistema de bachillerato de procedencia. Esto nos permitirá retroalimentar a las escuelas de procedencias de los estudiantes de la UIMQRoo. En este sentido las escuelas conocerán sobre la trayectoria de sus egresados que se encuentran inscritos en la UIMQRoo.

Tabla 4. Resultados por bachillerato de procedencia

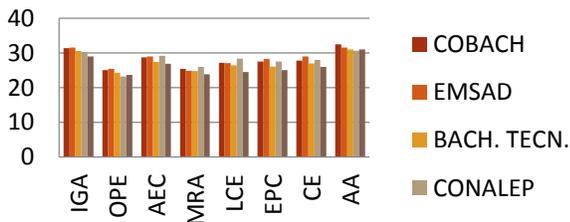
Bachillerato	IGA	OPE	AEC	MRA	LCE	EPC	CE	AA	TOTAL
COBACH	31	25	29	25	27	27	28	32	225
EMSAD	32	25	29	25	27	28	29	32	226
BACH. TECN.	31	24	27	25	26	26	27	31	216
CONALEP	30	23	29	26	28	28	28	31	223
OTROS	29	24	27	24	24	25	26	31	210
HOMBRES	31	25	28	25	27	27	27	31	220
MUJERES	32	25	29	25	27	28	28	32	225

Al observar la tabla 4 se puede ver que los estudiantes con mejores técnicas de estudios provienen del subsistema EMSAD. Aun cuando se ha considerado que los estudiantes

Tabla 5. Resultados por Género

Genero	IGA	OPE	AEC	MRA	LCE	EPC	CE	AA	TOTAL
HOMBRES	31	25	28	25	27	27	27	31	220
MUJERES	32	25	29	25	27	28	28	32	225

Gráfica 3. Resultados por Subsistema de Bachillerato de Procedencia

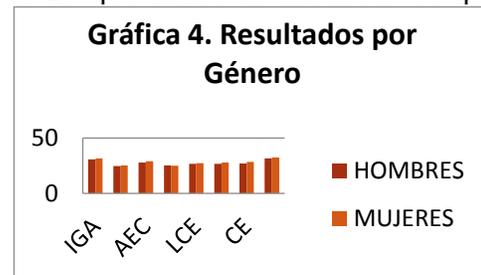


de este subsistema reflejan un mayor número de carencias por encontrarse en un contexto rural y a distancia, los resultados muestran otra realidad. En otras palabras, dada las características propias del subsistema, estos estudiantes parecen haber desarrollado estas habilidades de autonomía en el aprendizaje.





La otra variable del análisis es el género de los estudiantes. Las fortalezas y debilidades coincidieron con los análisis realizados previamente. Como se puede observar en la tabla 5, existe una pequeña diferencia entre los hombres y mujeres. Lo que indica la encuesta es que las mujeres son más organizadas. En la gráfica 4 se puede ver como los resultados siempre han sido más altas en comparación con los resultados obtenidos por los hombres.



CONCLUSIONES

Una preocupación de todas las Instituciones de Educación Superior es asegurar la permanencia y el buen término de la trayectoria de los estudiantes. Por ese motivo, este proyecto tuvo una relevancia importante pues nos da una idea de los procesos y técnicas que utilizan los alumnos para estudiar.

En lo que respecta al objetivo general, identificar cuáles son las técnicas de estudio de los alumnos de la UIMQRoo se encontró en promedio no tienen las habilidades de estudios esperadas, pues las puntuaciones obtenidas están cercanas al punto medio de la escala (véase tabla 2, gráfica 1). Esto nos indica que se debe revisar tanto las estrategias como las técnicas que emplean los estudiantes, pues todo ello nos hace pensar que los alumnos deben, primero, reconocer cuáles son sus estilos preferidos por aprender y, en segundo, revisar si las estrategias y técnicas son las más adecuadas de acuerdo con sus estilos (revisar los resultados de la categoría MRA – memorización y recordar lo aprendido).

De manera general se puede vislumbrar que los estudiantes tienen una disposición para el estudio, pero no en la proporción ideal; por esta razón, se deberá pensar si las experiencias de aprendizaje son las más significativas (véase las puntuaciones obtenidas en la categoría IGA – interés general por aprender).

Lo más urgente es concienciar a los estudiantes sobre la organización y planificación del estudio, junto con las estrategias para memorizar y recordar lo aprendido, pues en ambas categorías las puntuaciones fueron las más bajas. La organización y planificación son actividades importantes para el logro de metas. Entonces, si tenemos estudiantes que no organizan bien sus





sesiones y materiales para el estudio, así como el tiempo destinado para ello; esto lo lleva al fracaso escolar.

Se propone que se cree algún taller o programa que promueva el uso de técnicas que ayude a los estudiantes a crear hábitos de estudio adecuado, pero sobretodo que se crea conciencia en los alumnos de la importancia y la utilidad de conocerse como estudiante. Ello permitirá al estudiante sentirse comprometido consigo mismo; sino existe ese compromiso personal, es posible que sea poco probable asegurar el éxito del desempeño académico del alumno.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Amaya Guerra, J., Prado Maillard, E. (2002). *Estrategias de aprendizaje para universitarios. Un enfoque constructivista* (2ª reimpresión). México: Editorial Trillas.

Arancibia, V., Herrera, P., Strasser, K. (1999). *Psicología de la educación*. México: Alfaomega,

Beltrán Llera, J., Bueno Álvarez, J.A. (eds.) (1997). *Psicología de la educación*. México: Marcombo.

Beltrán Llera, J. Modelos de aprendizaje. En Beltrán Llera, J. y Bueno Álvarez, J.A. (1997).

Bower, G.H., Hilgard, E.R. (1989). *Teorías del aprendizaje* (2ª edición). México: Trillas. (tr. José Manuel Salazar Palacios)

Díaz-Barriga Arceo, F., Hernández Rojas, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGrawHill.

Hernández Sampieri, R, Fernández Collado, C. Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

Knowles, M., Holton, E., Swanson, R. (2001). *Andragogía. El aprendizaje de los adultos*. México: Oxford University Press / Alfaomega. (tr. María de los Angeles Izquierdo Castañeda).

Namakforoosh, M. N. (2002). *Metodología de la investigación* (2ª edición). México: Limusa / Noriega Editores.





Sabino, C. (1993). *Cómo hacer una tesis*. Buenos Aires: Lumen Humanitas, p. 94

Woolfolk, A. (2004). *Psicología educativa* (9ª edición). México: Pearson / Addison Wesley. (tr. Leticia Esther Pineda Ayala).

