



# EL DIARIO INTERACTIVO EN LÍNEA O E-DIARIO COMO ESTRATEGIA PARA DESARROLLAR LA REFLEXIÓN DURANTE LA PRÁCTICA EN ESCENARIOS REALES CON ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

BARROSO BRAVO RAMSÉS

ESTUDIANTE DE TIEMPO COMPLETO DEL DOCTORADO EN PEDAGOGÍA, UNAM  
[ramsés.barroso@gmail.com](mailto:ramsés.barroso@gmail.com)

SIQUEIROS QUINTANA MARÍA GUADALUPE

ESCUELA NORMAL DEL ESTADO "PROFR. JESÚS MANUEL BUSTAMANTE MUNGARRO"  
[enesmarilu@gmail.com](mailto:enesmarilu@gmail.com)

## RESUMEN

Se presentan los resultados preliminares de una investigación basada en el diseño (IBD) cuyo propósito se focaliza en el uso del diario interactivo en línea o e-diario, en escenarios reales de práctica con estudiantes de tercer semestre que cursan la licenciatura en educación primaria en una escuela normal. En esta fase se da cuenta de la evaluación que hacen los participantes del diseño tecnopedagógico del diario interactivo a través de la aplicación de un cuestionario en línea, encontrándose una aceptación favorable de esta herramienta como un dispositivo para promover el diálogo y la reflexión entre el autor del diario, su asesor y un par o compañero de aprendizaje; no obstante, se reportan asimismo, algunas limitaciones u obstáculos tanto en el ámbito de lo pedagógico como del uso de la tecnología. En la siguiente fase de la investigación se analizarán el contenido de la reflexión, en dos variables principales, la amplitud y la profundidad, así como la dinámica que sugieren los procesos de diálogo e interacción entre los participantes.

**Palabras clave:** Formación de profesores, diseño tecnopedagógico, diario interactivo en línea, reflexión docente.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, existe una aceptación generalizada en reconocer la reflexión como un elemento fundamental de la profesión docente y como dispositivo formativo para su desarrollo profesional; esta





perspectiva tiene su fundamento en una premisa relacionada con el estatus de la docencia como profesión, la cual plantea que un mayor nivel de profesionalización en el oficio de enseñar, implica que los profesores asuman mayor autonomía y responsabilidad sobre las diversas decisiones relacionadas con la enseñanza; empero, esta condición no puede comprenderse sin una gran capacidad de **reflexionar en la acción y para la acción. Dicha capacidad necesita desarrollarse hasta convertirse en “una postura, una forma de identidad, un habitus”** (Perrenoud, 2004, p. 13).

Bajo esta tendencia, las dos últimas reformas curriculares de la licenciatura en educación primaria ofertada por las escuelas normales en nuestro país, sugieren explícitamente el desarrollo de una práctica reflexiva con trayectos y asignaturas específicas para tal fin. En este sentido el plan de estudios 1997 organiza las actividades de formación en tres ámbitos: actividades principalmente escolarizadas, actividades de acercamiento a la práctica escolar y práctica intensiva en condiciones reales de trabajo, éstos dos últimos focalizan el desarrollo de la práctica reflexiva (SEP, 1997). Por su parte el Plan de Estudios 2012 contempla el trayecto de práctica profesional, mismo que está integrado por ocho cursos, todos ellos encaminados a que el estudiante desarrolle habilidades de análisis y reflexión sobre la actividad o práctica profesional del docente, (SEP, 2012). Ahora bien, cabe señalar que en cada plan de estudios se sugieren un conjunto de estrategias para el desarrollo de la práctica reflexiva, entre ellas los registros y diarios de clases.

Consideramos fundamental clarificar algunas ideas en torno a los procesos reflexión y su relación con el diario de clases, diario interactivo en línea o e-diario.

Sobre el tema de la reflexión en educación existe una vasta producción académica reportada por la literatura, que se ha desarrollado fundamentalmente en las tres últimas décadas. Tal como lo apunta Moon (2003) el concepto de reflexión en la educación está asociado con una serie de palabras diferentes -la reflexión, el aprendizaje reflexivo, pensamiento reflexivo, práctica reflexiva, escritura reflexiva-. En este sentido, Van Manen (1995) plantea que el concepto de reflexión es complejo y polisémico y puede referirse a una diversidad de elementos de orden cognitivo como filosófico.

Cabe señalar, que la reflexión en el contexto de la educación no es nueva: en la década de los 30 del siglo pasado, el filósofo norteamericano de la educación John Dewey, en dos de sus textos, expuso sus ideas en torno al pensamiento reflexivo y su relación con los procesos educativos. Así pues, introducirse al análisis de la reflexión, implica obligadamente remitirse a las ideas de Dewey, quien





define el pensamiento reflexivo como “un examen activo, persistente y cuidadoso de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende” (Dewey, 1989, p. 25) y de acuerdo con el autor debe ser un objetivo de la educación.

Ahora bien, las ideas de Dewey con respecto al pensamiento reflexivo fueron retomadas por Donald Schön (1998), quien enfatiza la dimensión temporal y el contexto en que la reflexión tiene lugar. Schön sugiere dos tipos de reflexión: reflexión en la acción ('reflection in action'), la que se produce cuando se está enseñando y la reflexión sobre la acción ('reflection on action'), que tiene lugar antes o después del desarrollo de la sesión de aula. Schön (1998) define la reflexión como un continuo entre el pensamiento y la acción, y concibe el práctico reflexivo como la persona que reflexiona sobre las comprensiones implícitas en la propia acción, que las hace explícitas, las critica, las reestructura y las aplica en la acción futura.

Zeichner, (2008, 2010) desde una perspectiva crítica, ha introducido elementos importantes al campo, sugiriendo que los procesos reflexivos no pueden generarse al margen del contexto y la experiencia del docente concreto, sino deben partir de éste y estar orientados a la transformación del mismo.

En este marco, se han desarrollado diversas propuestas tendentes a generar procesos reflexivos en los docentes en formación y en servicio, que incluyen por ejemplo el análisis de casos e incidentes críticos, el uso de portafolios, elaboración de relatos o narrativas docentes, y por supuesto, el uso del diario de clases (Zabalza, 2004) o diario del profesor (Porlán y Martín, 1993).

De acuerdo con Zabalza (op. cit.) un diario de clases se concibe como un documento que permite a los docentes recoger impresiones sobre lo que va sucediendo en clases. Por su parte Porlán y Martín (op. cit.) lo definen como instrumento útil para la descripción, el análisis y la valoración de la realidad escolar, haciendo énfasis en su cualidad para generar el pensamiento reflexivo de los docentes e introducirlos a procesos de investigación.

Ahora bien, en nuestro país, y particularmente en las escuelas normales se utiliza el diario tradicional manuscrito o físico; no obstante, con los avances en la tecnología, el aprendizaje en línea y la comunicación mediada por computadoras, en otros países, principalmente en Estados Unidos (Phipps, 2005) y Korea del Sur (Lee, 2010; Maloney, C. & Campbell-Evans, G. 2002), se reportan propuestas con el





uso del diario electrónico o diario en línea, el cual tiene la cualidad de utilizar la WEB 2.0 para animar procesos de diálogo y reflexión utilizando diversas plataformas.

En este sentido, Maloney y Campbell-Evans (2002) proponen el uso del diario interactivo para trabajar colaborativamente en un contexto de apoyo entre maestros y estudiantes en formación. De acuerdo a su experiencia el diario interactivo permite una retroalimentación personalizada centrada en las preocupaciones específicas de los estudiantes, lo cual facilita la construcción del conocimiento profesional a través del diálogo y la reflexión.

Por su parte Lee (2010) reporta el uso del diario interactivo con docentes en formación en el ámbito de la educación física. Este autor, diseña una propuesta que recupera el diálogo entre pares o diadas de estudiantes, con base en los registros o entradas en sus diarios de clase en línea en escenarios reales de prácticas. Sus resultados sugieren que los participantes valoran favorablemente la propuesta, toda vez que el diario interactivo en línea permite acceder a contextos y temas de experiencia de campo y facilita el diálogo con fines de reflexión.

Con base en lo anteriormente expuesto, *la presente investigación se propuso indagar el pensamiento reflexivo en escenarios reales o situados a través de un diseño tecnopedagógico que promueve el uso del diario interactivo en línea, en un grupo de estudiantes de tercer semestre de la Licenciatura en Educación Primaria de la Escuela Normal del Estado "Profr. Jesús Manuel Bustamante Mungarro" de Hermosillo, Sonora.* Las preguntas que guían el presente estudio son: *¿Qué papel juega el diario interactivo en la promoción de la práctica reflexiva en los futuros maestros de educación primaria? ¿Qué tipo y nivel de reflexiones incluyen los participantes en su diario interactivo en escenarios reales?*

## OBJETIVOS

### Objetivo General

Comprender los procesos inherentes al pensamiento reflexivo que se generan a través del diario interactivo en línea, realizado por un grupo de estudiantes normalistas de la Licenciatura en Educación Primaria en sus escenarios reales de práctica docente.





## Objetivos Específicos

1. Diseñar un programa formativo de prácticas en escenarios reales, que recupere el diario interactivo como instrumento para promover los procesos reflexivos de los participantes.
2. Analizar la profundidad de la reflexión que los estudiantes normalistas realizan a partir del uso del diario interactivo en sus escenarios reales de prácticas.

## METODOLOGÍA

Para abordar el objeto de estudio, se propone un enfoque cualitativo que combina dos metodologías: La investigación basada en diseño (IBD) y el estudio de casos.

La investigación basada en diseño (IBD) hace referencia a estudios de campo, en los que un equipo de investigación interviene en un contexto de aprendizaje particular para atender, mediante un diseño instructivo, al logro de una meta pedagógica explícitamente definida. Sin embargo, la IBD no se reduce al diseño de la instrucción, toda investigación de diseño lleva como propósito la producción de contribuciones teóricas, ya sea para precisar, extender, convalidar o modificar teoría existente o para generar nueva teoría. Ahora bien, el estudio de casos nos permite un examen exhaustivo de los elementos en interacción de un programa innovador (Stake, 2005), en este caso, del diario interactivo como herramienta para generar procesos reflexivos y de sus unidades que lo componen.

Con base en lo anteriormente expuesto, se diseñó una propuesta que recupera el uso del diario interactivo en línea

## Participantes

La experiencia se realizó durante la segunda jornada de práctica, comprendida del 24 al 28 de noviembre de 2014, que realizan los estudiantes del tercer semestre en la licenciatura en educación primaria, en este caso, tomando como base el curso Ambientes de Aprendizaje. Participaron 46 estudiantes de los cuales 39 (81%) fueron mujeres y 9 (19%) hombres.

## Diseño tecnopedagógico

De acuerdo con Coll y Mauri (2007, p. 381) los diseños tecnopedagógicos “son propuestas que integran tanto los aspectos tecnológicos como los pedagógicos o instruccionales y que adoptan la forma de un





diseño tecnopedagógico o tecno-instruccional con los siguientes elementos: un conjunto de contenidos, objetivos y actividades de EyA, orientaciones y sugerencias sobre la manera de llevarlas a cabo; una oferta de herramientas tecnológicas; y una serie de sugerencias y orientaciones sobre cómo **utilizar estas herramientas en el desarrollo de las actividades de EyA.**"

Con base en lo anterior se diseñó una propuesta de Diario Interactivo en Línea o e-diario encaminado a promover la reflexión de estudiantes normalistas en sus escenarios reales de prácticas a través del diálogo en línea con su asesor-tutor y con un par, al que se le denominó "compañero de aprendizaje". La estructura del e-diario puede apreciarse en la figura 1.

Tabla 1 Estructura del Diario Interactivo en Línea			
Objetivo	El estudiante de tercer semestre registra hechos significativos acontecidos durante su jornada de práctica relacionados con los contenidos revisados en el curso ambientes de aprendizaje que le permiten establecer un diálogo con su asesor y compañero de aprendizaje para la promoción de pensamientos reflexivos.		
Participantes	Actividades		
	Autor	Registrar, describir o narrar alguna situación, anécdota o incidente ocurrido en el salón de clases o en el contexto escolar que le permite iniciar un diálogo con su asesor y su compañero de aprendizaje.	
	Asesor	Retroalimentar a los estudiantes a partir del registro realizado y con base en un modelo explicativo que oriente los procesos reflexivos.	
	Compañero de aprendizaje	Preguntar, comentar, observar en torno a aspectos derivados de los registros de su compañero.	
Entradas	Contenido		
	Presentación	Datos de identificación del estudiante: nombre completo, fotografía personal, asignatura, datos de Identificación de la Escuela Normal, etc.	
	Contexto de Práctica	Breve descripción de la escuela primaria en dónde desarrolla sus prácticas.	
	Palabras para el compañero de aprendizaje y el asesor	Palabras de bienvenida al docente y a su compañero de aprendizaje.	
	Registro día 1	Registros de situaciones, anécdotas, incidentes críticos, etc. Puede incorporar fotografías, videos, gráficos, textos, etc.	Diálogo, retroalimentación, preguntas, observaciones, etc.
	Registro día 2		
Registro día 3			
plataforma	Características		





	Google Drive	Es un servicio de almacenamiento de archivos en línea y es accesible por su página web desde la cual es posible crear carpetas, subir archivos en distintos tipos, incluso, visualizar o editar documentos. Cada usuario cuenta con 15 GB de memoria gratuitos para almacenar sus archivos y permite la colaboración en línea.
--	--------------	--

Asimismo la figura 1 y 2 ilustran el diseño del diario en la plataforma *Google Drive*.



**Figura 1** Ejemplo de la presentación del diario interactivo en línea





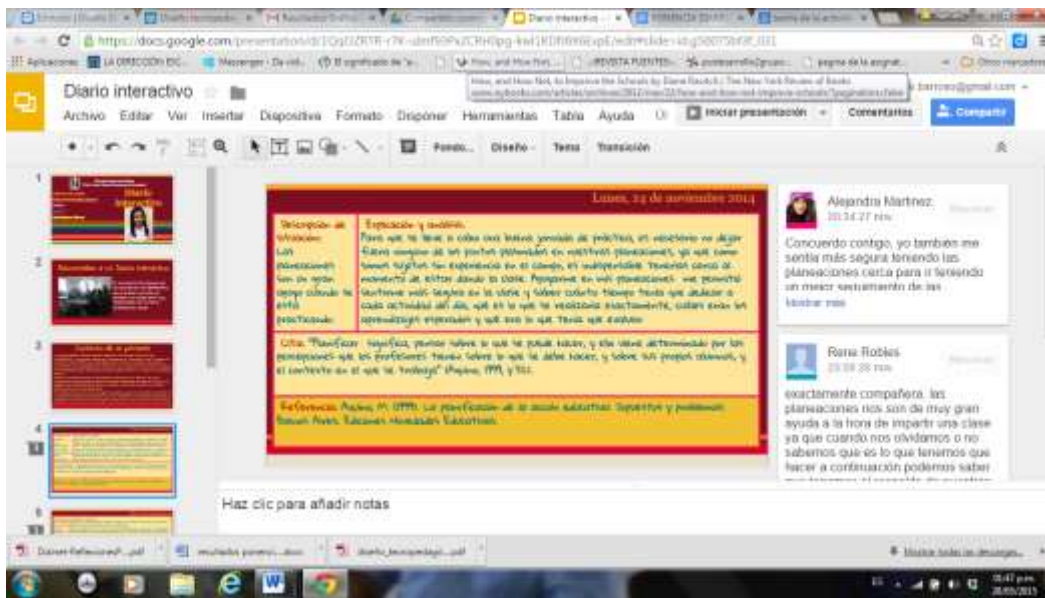


Figura 2. Registro de Clase. A la derecha de la pantalla aparece el diálogo que el estudiante establece con sus interlocutores.

## RESULTADOS

con el objetivo de evaluar la propuesta, al finalizar su implementación, los 48 alumnos participantes respondieron un cuestionario en línea. Cada pregunta del cuestionario fue valorada en una escala de 4 opciones de respuesta: *Totalmente en desacuerdo*, *En desacuerdo*, *De acuerdo* y *Totalmente de acuerdo*, en 6 áreas: *Conocimientos previos*, *Valoración general de la experiencia*, *El diario como herramienta para identificación de hechos significativos*, *El diario como herramienta para propiciar la reflexión*, *Interactividad/dialogo* y *La plataforma digital*.

La figura 3 muestra los resultados (promedio) de la valoración que los participantes hicieron de la propuesta por pregunta correspondiente a cada área.

En cuanto al área sobre conocimientos previos se observa que los alumnos no habían tenido experiencia con el diario interactivo en línea. Valoran la experiencia con el diario interactivo de manera favorable, de igual forma la consideran una herramienta innovadora en los procesos formativos y en la identificación de hechos significativos.







Los alumnos participantes están, en promedio, de acuerdo sobre que el diario interactivo es una herramienta para propiciar la reflexión. Valoran positivamente, tanto que el diario interactivo les apoyará a cambiar ideas y concepciones que tenían en torno a la realidad observada en cuanto a los ambientes de aprendizaje, como que el registro, resultado de la implementación del diario interactivo, les permitiera generar pensamientos reflexivos que relacionan teoría-práctica.

La valoración sobre interactividad/ diálogo y plataforma digital es de igual manera positiva, ya que como se observa en las 6 preguntas asociadas a estas áreas, en promedio respondieron estar de acuerdo después de la implementación de la propuesta.





Figura 3. Promedios de respuesta (1= Totalmente en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= de acuerdo; 4=



totalmente de **acuerdo**)





## CONCLUSIONES

La evaluación que los estudiantes hacen en torno al diseño tecnopedagógico del diario interactivo en línea, dan cuenta que éste puede significar una herramienta muy importante para motivar la reflexión docente, orientada a la mejora de la práctica; no obstante, para tal fin, es importante tener en cuenta una serie de principios teórico-metodológicos relacionados tanto con estos dispositivos como con la reflexión.

Resulta fundamental que el docente que se implica en el uso de este tipo de herramientas con propósitos reflexivos, debe desarrollar un marco teórico explicativo amplio respecto a la reflexión como un proceso cognitivo complejo de alto nivel que puede facilitarse a través de procesos y dispositivos formativos como los que hemos revisado.

El diálogo que se propició ayuda a mantener un compromiso con la tarea y para algunos estudiantes fue la motivación para seguir escribiendo. Para otros estudiantes, el diálogo ha contribuido significativamente a la calidad de la reflexión cuando las conversaciones condujeron a una exploración más profunda de los temas importantes.

La colaboración entre docentes y estudiantes en las escuelas es un proceso de dos vías y requiere implicación por parte de ambos grupos. Se trata de escuchar las historias acerca de la práctica, de realimentar estas historias, en forma de observaciones, preguntas, y así sucesivamente, de modo que los participantes están involucrados en un diálogo acerca de la práctica.

La reflexión a través de la escritura de el diario interactivo ofrece un medio valioso para la transformación ocurra.

## BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Coll, C. Mauri, T. y Onrubia, J. (2008). Los entornos virtuales de aprendizaje basados en el análisis de casos y la resolución de problemas. En *Psicología de la educación virtual*, editado por C. Coll y C. Monereo. España: Morata.
- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona: Paidós.





- Lee, O. (2010) Facilitating Preservice Teachers' Reflection through Interactive Online Journal Writing. *Physical Educator*; 67 (3).
- Maloney, C. & Campbell-Evans, G. (2002) Using interactive journal writing as a strategy for professional growth'. In *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, vol. 30 (1). 39-50.
- Moon, J. (2003). *Reflection and employability*. New York: LTSN Generic Centre.
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Graó.
- Phipps, J. (2005) E-Journaling: Achieving Interactive Education Online. *Educause Quarterly*. 28.1
- Porlán, R. & Martín, J. (1991) "El Diario del Profesor". Sevilla: Ed. Diada.
- Porlán, R. (1987) "El Maestro como Investigador en el Aula. Investigar para Conocer, Conocer para Enseñar". *Revista Investigación en la Escuela*, 1 (pp. 63-69).
- Van Manen, M. (1995). On the epistemology of reflective practice. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 1(1), 33-50.
- Zabalza, M. A. (2004) *Diarios de clase. Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Madrid: NARCEA, S. A. DE EDICIONES.
- Zeichner, K. (2008). Uma análise crítica sobre a "reflexão" como conceito estruturante na formação docente. Conferencia XIV Encontro Nacional de Didática e Prática de Ensino (ENDIPE), em Porto Alegre, Brasil. Recuperado de <http://www.cedes.unicamp.br>
- Zeichner, K. (2010). *La formación del profesorado y la lucha por la justicia social*. Madrid: Morata.

