



VALIDACIÓN DE LA ESCALA PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA JUSTICIA EDUCATIVA

MIGUEL ESCARTIN REYES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA UAEMEX
escartin.rm@gmail.com

SERGIO LUIS GARCÍA ITURRIAGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA UAEMEX
jefeslgi@hotmail.com

TERESA PONCE DÁVALOS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA UAEMEX
tpd1210@hotmail.com

RESUMEN

Se diseñó el cuestionario de Percepción de la Justicia Educativa basados en la teoría de Colquitt (2001). El instrumento tiene como finalidad medir la percepción que los alumnos tienen ante los procedimientos dentro de clase, las distribuciones, el buen trato y la Calidad de la información. Se contempla dentro de las dimensiones el proceso áulico y los servicios educativos. El cuestionario para su validación fue aplicado a 407 alumnos de educación superior de una universidad pública del Estado de México. Se consideraron las 7 áreas de estudio de la universidad cuidando su representatividad. El procedimiento para validación fue a través de análisis factorial. Se reporta un análisis de 38% de la varianza explicada, integrada en tres dimensiones: Equidad comunicativa en el aula, Equidad servicios educativos e Información y Trato justo en becas. Un Alfa de Cronbach de .939. El instrumento cuenta con adecuados niveles de validez de constructo y de consistencia interna.

Palabras clave: Percepción de la justicia, educación superior, validación, proceso áulico, salón de clases, Equidad.

INTRODUCCIÓN





Uno de los elementos principales de la educación es la apropiación de contenidos a través de una reflexión, la adquisición del conocimiento es medido con evaluaciones que se realizan de forma periódica, sin embargo, poco se ha hablado de los procesos equitativos dentro del aula, a pesar de que existen investigaciones que se acercan al tema, estos mencionan la enseñanza desde la justicia social, Arsha, Wriley & Pratt (2012) Zeichner (2010) los cuales encaminan acciones y programas en pro de la compensación de las desigualdades principalmente en el acceso. A pesar del acercamiento, aún son pocas las investigaciones que abordan la justicia en el interior de las aulas y sobre todo son insuficientes los instrumentos que midan las apreciaciones del trato justo y equitativo con todos los actores que guarda relación el alumno. Los estudios que se acercan a medir dichas percepciones sobre el trato justo son de Chory (2002), Paulsel (2005) sin embargo dentro de nuestro país no se reportan estudios similares. Acercarnos al objeto de estudio a través de instrumentos validos ayudará a comprender el tema.

Percepción de la justicia educativa

Llevar un modelo primeramente diseñado para el contexto organizacional al ambiente educativo, es argumentar que el diseño original tiene pertinencia y aplicabilidad dentro de las instituciones escolares, similar a las empresas, los trabajadores en este caso los alumnos son objeto de decisiones todos los días a lo largo del tiempo de estudio. Estas disposiciones se toman por parte de los superiores principalmente los profesores, entre ellas la asignación de una calificación, el cumplimiento de un procedimiento o simplemente la calidad del trato hacia los alumnos puede afectar la motivación, el aprovechamiento entre otros factores asociados.

Los primeros trabajos en la percepción de la justicia educativa, comenzaron con Chory (2002) considerando la dimensión distributiva y procedimental y su relación con la motivación, el aprendizaje efectivo y la agresión hacía el instructor. Los resultados indican que existe correlación positiva entre las dos dimensiones y la motivación. Años más tarde Chory & Pausel (2004) estudian la dimensión distributiva y procedimental y su relación con la agresión, hostilidad y la resistencia. Las dos dimensiones se correlacionaron negativamente con la agresión y la hostilidad de los estudiantes.

Forrest y Miller (2008) presentan recomendaciones para los profesores, en la interacción escolar. Se recomienda el trato justo y equitativo para los alumnos, se destaca que en las





recomendaciones se integran los elementos de la dimensión procedimental: imparcialidad, consistencia, transparencia y voz.

Por otro lado (Horan, Chory, & Goodboy, 2010) realizan un estudio de corte cualitativo con el propósito de: (a) identificar las experiencias de injusticia distributiva, procedimental e interpersonal de los estudiantes; (b) examinar las respuestas emocionales de los estudiantes a estas experiencias injustas; además de (c) investigar las reacciones de comportamiento de los estudiantes a la injusticia percibida.

La única investigación hasta el momento encontrada que toma en cuenta cuatro dimensiones es Kovačević, Zunić y Mihailović (2012) en donde buscaron presentar y validar empíricamente el modelo organizacional aplicado al contexto educativo, a su vez buscan identificar la relación de la percepción de la justicia con el rendimiento escolar y los grados universitarios, los resultados demuestran que se encontraron correlaciones significativas y positivas entre el rendimiento escolar y las cuatro dimensiones.

Dimensiones de la percepción de la justicia educativa (Horan et al., 2010) mencionan que la justicia distributiva es la razonabilidad de los resultados recibidos a partir de las aportaciones. Las participaciones en clase y las evaluaciones, se califican por los profesores y sus resultados son percibidos por los alumnos como justos en la medida que la reciprocidad del esfuerzo se refleja en un buen resultado.

La justicia procedimental son los juicios sobre la equidad de los procedimientos y políticas relacionadas en el aula. Incluye procedimientos de calificación, carga de trabajo, información de exámenes, retroalimentación y correcciones de procesos erróneos (Horan et al., 2010)

En el contexto educativo las percepciones de justicia interpersonal se forman cuando los estudiantes evalúan la equidad y la manera que el instructor trata al grupo o a un alumno (Chory, 2002)

De acuerdo con Kovačević, Zunić y Mihailović. (2012) la justicia informacional implica el uso adecuado de información, aclaraciones, la prontitud de las decisiones escolares y respuesta a las demandas de los alumnos.





A partir de estos antecedentes y con la convicción de aportar un instrumento con esta fundamentación pero propio para el entorno institucional y cultural de México es que se documenta el proceso de validación del mismo.

MÉTODO

Se aplicó el instrumento para su validación a 409 alumnos de educación superior de diferentes licenciaturas y semestres, se consideró para su inclusión las 7 áreas del conocimiento. Respecto a la variable Sexo 58% mujeres (239) y 41% (140), el rango de edad va de 17 a 24 años 95% (388) y de 26 a 44 años el porcentaje restante 5% (21).

Instrumento

Se diseñó el instrumento considerando las 4 dimensiones revisadas por Colquitt (2001) distributiva, procedimental, interpersonal e informacional. La posibilidad de medir la percepción de la justicia a partir de un modelo aplicado en las instituciones educativas es pertinente, ya que existen: procesos, resultados, evaluaciones, informaciones, y principalmente los alumnos tienen como figura de autoridad a profesores y administrativos. Una vez realizados los procedimientos de validez de construcción y de contenido a través de la revisión por jueces expertos, el cuestionario quedó integrado por 70 reactivos.

PROCEDIMIENTO

Para la fase de aplicación se solicitó a los estudiantes (409) de educación superior de diferentes áreas del conocimiento contestar el cuestionario, cubriendo la regla que el tamaño de la muestra debe ser 4 o 5 veces mayor al número de variables (350) que se pretendían agrupar. Garza, Morales y González (2013). Una vez obtenida la información se vaciaron las respuestas a un software de análisis estadístico, se revisó la base de datos para identificar que no existieran casos perdidos o posibles errores de captura, posteriormente se procedió a realizar el análisis factorial.

ANÁLISIS DE DATOS

Se realizó el análisis factorial mediante el método de extracción de componentes principales, por rotación varimax, se calculó la adecuación muestral con la medida Kaiser-Meyer Olkin (KMO) con el objeto de verificar si el número de cuestionarios aplicados fue suficiente, y la prueba de esfericidad de Bartlett con la finalidad de determinar si es posible aplicar el análisis factorial.





RESULTADOS

Como parte de los resultados se reportan la validez y confiabilidad del cuestionario percepción de la justicia educativa. Se reportan los resultados de las pruebas KMO con un resultado de .932 lo cual indica una excelente adecuación para la medida.

La prueba de esfericidad de Bartlett menciona que es necesario que exista correlación entre las variables es decir que exista cierto grado de multicolinealidad. Los resultados se muestran en la tabla.1

TABLA 1. PRUEBA DE ESFERICIDAD DE BARTLETT

Chi-cuadrado	14195.391	
	gl	2278
	Sig.	.000

Si Sig. (p-valor) < 0.05 aceptamos H0 (hipótesis nula) > se puede aplicar el análisis factorial.

A partir de los resultados de la varianza total explicada se integran tres dimensiones con 27 reactivos que explican el 37% de la varianza. La agrupación de los tres factores se muestra en el gráfico de sedimentación.

Gráfico1 de sedimentación Percepción de la justicia educativa



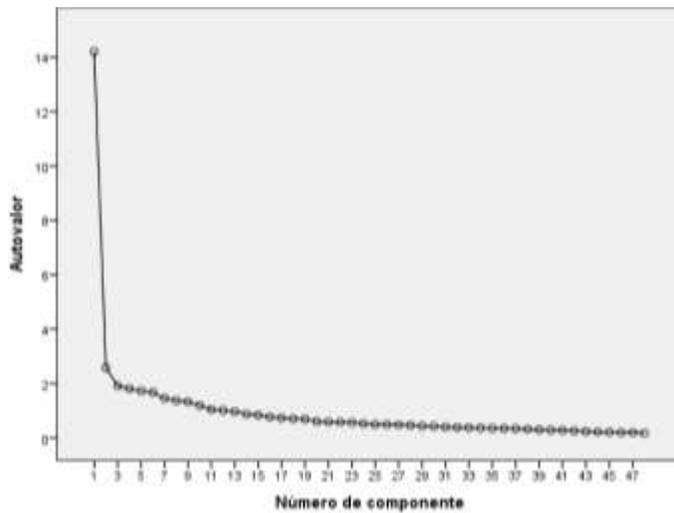


Tabla 2 Estructura factorial percepción de la justicia educativa

	Factor 1 Equidad comunicativa en el aula.	1	2	3
1	Los profesores explican de manera minuciosa los contenidos, detalles y extensión del programa de estudios.	.746		
2	Mis profesores me explican razonablemente los procedimientos del programa de estudios.	.650		
3	Al principio de semestre mis profesores me informan sobre los contenidos y criterios, establecidos en el programa de estudios.	.626		
4	Las normas de la clase: puntualidad, evaluaciones y asistencias son claras.	.545		
5	Los profesores me dan a conocer el programa de estudios de forma clara.	.535		
6	Las explicaciones sobre las evaluaciones son razonables.	.519		
7	Mis profesores me dan revisión de mis evaluaciones en tiempo y forma.	.519		
8	La comunicación y la asignación de mis evaluaciones son de forma transparente.	.517		
9	El programa de estudios contempla los valores éticos fundamentales.	.517		
Equidad servicios educativos.				
10	Control escolar explica detalladamente los procedimientos relacionados con los trámites que ofrece.		.729	
11	El personal administrativo de control escolar es respetuoso conmigo.		.728	





12	El personal administrativo de control escolar me trata con cortesía.		.680	
13	En control escolar me explican razonablemente los procedimientos relacionados con trámites y servicios.		.674	
14	La información proporcionada por control escolar toma en cuenta mis dudas específicas.		.670	
15	La información que proporciona control escolar es transmitida puntualmente.		.643	
16	Control escolar comunica claramente la información sobre los trámites y servicios que ofrece.		.581	
17	Los procedimientos en control escolar son igualitarios para todos los alumnos.		.574	
18	Cuando en control escolar se cometen errores que me afectan, puedo expresar mi inconformidad para que se corrijan.		.518	
19	Los procedimientos en control escolar se apegan a los principios éticos fundamentales.		.506	
Información y Trato justo en becas.				
20	El personal administrativo de becas es amable cuando acudo a realizar mis trámites.		.761	
21	Los administrativos del departamento de becas me atienden respetuosamente en mis trámites.		.736	
22	El personal del departamento de becas me explica detalladamente los procedimientos para mis trámites.		.656	
23	Las explicaciones recibidas por el personal administrativo de becas son razonables.		.561	
24	La comunicación sobre becas (convocatorias, resultados, etc.) es clara.		.550	
25	La comunicación de las convocatorias de becas toma en cuenta mis dudas y demandas específicas.		.544	
26	Los responsables de becas me informan en tiempo las convocatorias.		.543	
27	Los administrativos del departamento de becas han evitado hacer comentarios o señalamientos inapropiados.		.526	

Fuente: elaboración propia.

Se renombran las dimensiones considerando las agrupaciones que se dan en la matriz de componentes rotados.





Dentro de la dimensión 1 Equidad comunicativa en el aula. Se integran los reactivos referentes al proceso áulico. Se componen por los elementos de información como los programas de estudios, comunicación sobre las evaluaciones, y las normas sobre la clase.

La dimensión 2 Equidad servicios educativos. La integran los reactivos relacionados con los procedimientos en los servicios que se ofrecen a los estudiantes universitarios y si en los servicios educativos los procesos no existen modificaciones inequitativas que pueden afectar a los alumnos.

La dimensión 3 Información y Trato justo en becas. Se refiere a la calidad de la información y el trato justo para obtener una beca, como apoyo a los estudiantes las becas forman parte de la ayuda que favorece la permanencia del alumno, obtener una de beca es evaluado como elemento de apreciación justo.

Tabla: 3 Coeficientes de confiabilidad escala percepción de la justicia educativa.

<i>Factores modelo percepción de la justicia educativa</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>
<i>F1. Escala: Equidad comunicativa en el aula. (9 reactivos)</i>	$\alpha=.934$
<i>F2. Equidad servicios educativos (10 reactivos)</i>	$\alpha=.926$
<i>F3. Información y Trato justo en becas. (8 reactivos)</i>	$\alpha=.916$
<i>Global 27 reactivos</i>	$\alpha=.939$

Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIONES

Las apreciaciones del trato justo y equitativo en los alumnos de nivel superior de una universidad pública del estado de México muestran que el instrumento percepción de la justicia educativa se configura de manera diferente a la original, ya que desaparece la dimensión distributiva que se refiere a la apreciación que tienen los estudiantes sobre los grados que reciben y la asignación de calificación general del curso (Chory-Assad, 2002). Sin embargo para el caso de esta muestra de estudiantes, es más representativa la explicación sobre las evaluaciones encima del número asignado en base al esfuerzo.

Por otro lado las dimensiones que permanecen y que se reconfiguran son la dimensión informacional, interpersonal y procedimental.

Dentro de la dimensión Equidad comunicativa en el aula. Se confirman nueve reactivos que tienen que ver con la comunicación justa y detallada sobre el entorno de la clase, principalmente el programa de estudios toma en cuenta los contenidos, detalles y consideraciones específicas del mismo. Además de contemplar el programa de estudios se conforma dentro de este factor los elementos de las evaluaciones, si los resultados, comunicación, y la asignación son de forma





transparente, y si en las revisiones los profesores consideran el tiempo para su revisión. Como elemento de equidad comunicativa también se considera la claridad en las normas respecto a la puntualidad y reglas sobre las asistencias.

Uno de los elementos con los que principalmente guarda relación el alumno de educación superior más allá del proceso que ocurre dentro del salón de clases son los servicios educativos principalmente el servicio de control escolar, apegados a los procedimientos la función de control escolar es responsable de emitir constancias, certificados, y de asignar los horarios de reinscripción para los alumnos. La configuración de la segunda dimensión es integrada por todos los procesos que ocurren dentro de este departamento, el correcto seguimiento de los procesos sin hacer modificaciones que puedan favorecer a algún alumno, la capacidad de corrección, además si la información de los procesos es explicada de manera detallada, puntual y razonable. La configuración de este factor también integra la equidad en el trato respecto a los administrativos de control escolar.

Otro de los elementos a los que tiene acceso el estudiante son las becas. El factor nombrado

Información y Trato justo en becas se compone por la información que se le da al alumno para que pueda aprovechar este apoyo, se considera la claridad de las comunicaciones respecto a las convocatorias y resultados además de la puntualidad de la difusión. También esta dimensión la integra, la forma en que se da el trato de parte de los administrativos hacia los solicitantes del apoyo.

Contar con elementos confiables que permitan identificar los juicios de equidad de parte de los alumnos nos acerca un poco más al proceso que ocurre dentro del contexto escolar, particularmente dentro de esta comunidad también es importante conocer el entorno de los servicios escolares como son control escolar y becas, la percepción sobre estos departamentos también influirá en la promoción y permanencia del alumno.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Arsha,R; Wriley, T; &Pratt, L (2012) social justice re-examined dilemmas and solutions for the classroom teacher. Great Britain: Trentam.





Colquitt, J.A. (2001). On the dimensionality of organizational justice: A construct validation of a measure. *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 386-400. doi: 10.1037//0021-9010.86.3.386

Chory-Assad, R. M. (2002). Classroom justice: Perceptions of fairness as a predictor of student motivation, learning, and aggression. *Communication Quarterly*, 50, 58_77. DOI: 10.1080/01463370209385646

Chory-Assad, R. M., & Paulsel, M. L. (2004b). Classroom justice: Student aggression and resistance as reactions to perceived unfairness. *Communication Education*, 53, 253_273.

Forrest, K & Miller, R. Procedural Justice in the College Classroom. For teachers of introductory psychology spring 2008 vol 18-1, pp. 1-11.

Garza, J; Morales, B y González, B.(2013). Análisis multivariante un enfoque teórico y práctico. México: Mc Graw Hill.

Horan, S. M., Chory, R. M., & Goodboy, A. K. (2010). Understanding Students' Classroom Justice Experiences and Responses. *Communication Education*, 59(4), 453-474. <http://doi.org/10.1080/03634523.2010.487282>

Kovačević, I; Zunić, P & Mihailović, D (2011) Concept of Organizational Justice in the Context of Academic Achievement, *Management Journal for Theory and Practice Management*, 69, 37-46. DOI: 10.7595/management.fon.2013.0024





Zeichner, K. (2010). La formación del profesorado y la lucha por la justicia social. España: Morata.

