



EL LUGAR DE LA EDUCACIÓN, LA INTERCULTURALIDAD, LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y LOS TERRITORIOS EN LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA CIUDAD DE MÉXICO. PROYECTO DE SISTEMATIZACIÓN.

GRACIELA MESSINA RAIMONDI
JAVIER BAUTISTA DE LA TORRE

RESUMEN

El siguiente texto da cuenta de conclusiones preliminares del proceso de sistematización que se lleva a cabo en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Se trata de un proyecto amplio que incluye a otras instituciones del Sistema Universitario Jesuita y a organizaciones de la sociedad civil. El objetivo es conocer las diferentes iniciativas que configuran el trabajo educativo intercultural con pueblos y territorios indígenas relevando las diferentes interacciones que existen entre los pueblos y la academia. Las conclusiones preliminares se elaboraron a partir de un intenso trabajo de elaboración de entrevistas, grupos focales y autorrelatos. Con lo anterior, concluimos que: 1) la Universidad Iberoamericana se encuentra en un proceso de transformación en el que el debate sobre la "interculturalidad" es clave para el planteamiento de la universidad como espacio de conocimiento, reflexión y transformación de la realidad social; 2) en la Universidad existen diferentes espacios que desarrollan trabajo con pueblos indígenas, cada uno desde una perspectiva particular que no ha logrado integrarse en una perspectiva institucional; 3) existen diferentes instancias que llevan a cabo, sin saberlo, trabajos complementarios, sobre todo, en educación intercultural; 4) el trabajo con pueblos indígenas no tiene impacto en los diferentes espacios universitarios por lo que éste se ve como aislado y; 5) este momento es propicio para que la Universidad construya nuevas formas de investigación que sea más cercana a los pueblos. Como estas, en el texto se desarrollan diferentes conclusiones y se abordan discusiones pertinentes a la educación y la interculturalidad.

Palabras clave: interculturalidad, pueblos indígenas, territorios indígenas, educación intercultural. Universidad.





INTRODUCCIÓN

El siguiente texto, se presenta a modo de informe parcial del proyecto “Sistematización del trabajo que diversas instituciones de educación superior realizan en educación intercultural” el cuál se lleva a cabo en la Universidad Iberoamericana Puebla, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, la Universidad Iberoamericana Ciudad de México y la Universidad Loyola de Pacifico, todas instituciones de educación superior del Sistema Universitario Jesuita (SUJ), además se ha incluido a COMUNARR como una organización de la sociedad civil vinculada al SUJ. Como informe parcial, lo que a continuación se presenta, forma parte de las primeras conclusiones del trabajo realizado en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

Este proyecto es llevado a cabo por el Programa de Interculturalidad y Asuntos Indígenas de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. En este sentido, cabe señalar que el contexto institucional ha sido propicio para el proyecto de sistematización, considerando que la Universidad ha tenido un cambio significativo tanto en sus políticas educacionales como de investigación, en un movimiento de apertura hacia la colaboración con las organizaciones de la sociedad civil, la reafirmación de su compromiso con los grupos sociales más subordinados y la búsqueda de nuevas formas de hacer ciencia e investigación.

Por su parte, las desigualdades, la discriminación y las innumerables formas de violencia que se manifiestan en México en torno a los pueblos indígenas y sus territorios confirman el valor de desarrollar programas orientados hacia el conocimiento y la transformación de sus condiciones de vida, así como de contribuir a propuestas de cambio en torno a los conflictos etnoterritoriales.

EL CONTEXTO INSTITUCIONAL

El Programa de Interculturalidad y Asuntos Indígenas (PIAI) pertenece a las áreas de la universidad definidas en términos de su posibilidad de incidir en la realidad social, en el año 2015 esas áreas que incluyen campos tan diversos pero convergentes como migración, medio ambiente, género, derechos humanos e interculturalidad, se acaban de articular de una forma más orgánica en torno del objetivo de “Incidencia”. Este agrupamiento tiene por propósito potenciar a cada una de las coordinaciones participantes, así como crear un espacio nuevo que contribuya a cambiar el lugar de la Universidad en la vida social.





A su vez el PIAI se inscribe en un horizonte más amplio, que se ha reafirmado a partir del año 2014. Por un lado, una concepción de sujeto como “hombre para los demás” y de universidad como “diálogo y construcción social”, cuya responsabilidad es con los otros. Asimismo, el diálogo se fundamenta en el reconocimiento de la relación de igualdad entre los sujetos, por su semejanza por encima de toda diferencia contingente. Igualmente, la referencia al papel marginal que en la actualidad cumplen las universidades en el cambio social y político, en oposición al protagonismo de la sociedad civil. Por otro lado, la educación es reivindicada como humanista, formando en disposiciones éticas y no sólo en competencias laborales, mientras la investigación es definida como un aspecto central del quehacer universitario que además orienta la incidencia social. Los pueblos indígenas son identificados como las que vienen aportando las ideas motrices de un pensamiento nuevo que nos puede salvar del colonialismo y de la perpetuación del atraso. Asimismo, la Universidad Iberoamericana hace suyo el ideal de la justicia social y de su compromiso con los pobres, así como de la investigación concebida en términos de desde los pobres y para los pobres. De este modo, la universidad rompe el paradigma de la diferenciación entre investigar e incidir en la vida social, mientras se compromete con la visión del otro como semejante y reconoce que las culturas indígenas tienen un papel transformador.

EL SENTIDO DEL PROYECTO DE SISTEMATIZACIÓN

El contexto institucional y el contexto social están al mismo tiempo como horizonte y como fundamento del proyecto, el cual, busca dar cuenta de lo que hay; una primera intención: saber de programas y acciones educativas. Sin embargo, el proyecto no busca confeccionar un catastro, sino hacer una búsqueda más compleja: la construcción de una comunidad de autores y escritores. Cabe destacar que el proyecto ha impulsado “el deseo de relatar”. Se invitó a relatar a los “investigados” de las diferentes áreas, en vistas de constituir una comunidad de relatores. Mientras algunos aceptaron construir sus relatos, la mayoría de los investigados contó su experiencia a través de entrevistas. El relato de la institución y el relato intersubjetivo de la vida propia fue una tarea convergente para aquellos que aceptaron participar. La disposición de los relatores fue ganando en autonomía; mientras algunos hicieron pequeños relatos por una sola vez, otros emprendieron un relato continuo durante varios meses.





OBJETIVOS DE LA SISTEMATIZACIÓN

Objetivos generales

- Identificar el trabajo que de educación e interculturalidad que se realiza en pueblos y territorios desde la Universidad.
- Desde la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, promover la sistematización en el SUJ.
- Construir un espacio de intercambio de experiencias al interior de la Universidad en los ejes educación, interculturalidad y pueblos y territorios, en vistas de continuarse entre las instituciones e instancias que constituyen el SUJ.

Objetivos específicos

- Caracterizar las iniciativas asociadas con educación, interculturalidad, pueblos y territorios, diferenciando su grado de institucionalización, enfoque, concepciones y prácticas en torno a sujeto, cultura, movimientos sociales y participación.
- Diferenciar las presencias y ausencias en torno a las iniciativas asociadas con pueblos indígenas.
- Generar condiciones para hacer visibles procesos sociales vinculados a la educación intercultural.
- Proponer un ejercicio prospectivo en torno a pueblos indígenas y territorios, sobre la base de relevar las diferentes visiones de futuro de las organizaciones, grupos y sujetos participantes

EL CAMPO DE LA SISTEMATIZACIÓN

Para ubicar a las distintas iniciativas referidas a educación, interculturalidad, pueblos y territorios se realizó un relevamiento al interior de la Universidad: desde educación y ciencias sociales hasta nutrición, derecho, arquitectura, diseño, y arte. Como parte del área de educación y ciencias sociales se consideraron campos claves en los cuales se hacen presentes los pueblos indígenas y sus territorios, tales como educación básica, educación superior, educación media superior, educación de adultos, violencia escolar, género y educación, jóvenes, migrantes y trabajo, derechos humanos, exclusión social, medio ambiente y cultura.

Para ser incluidos en la sistematización los programas o iniciativas deben satisfacer alguno de las siguientes condiciones: a) estar destinados explícitamente a pueblos indígenas; b) estar destinados





explícitamente a miembros de pueblos indígenas; c) contar con un discurso/práctica de promoción y defensa de los pueblos indígenas y sus territorios.

Las iniciativas a sistematizar fueron caracterizadas en términos descriptivos:

- Programas de servicio social para estudiantes
- Programas educativos/ programas de formación
- Programas de investigación en distintas disciplinas
- Programas culturales
- Programas deportivos
- Programas de Derechos Humanos
- Programas asociados con Asuntos Migratorios
- Programas de promoción del medio ambiente
- Programas de impulso de la vida universitaria
- Procesos de vinculación con movimientos sociales
- Iniciativas de colaboración entre universidades, tales como asignación de profesores para dictar una asignatura desde una universidad a otra.
- Procesos de vinculación/ apoyo a organizaciones sociales a través de estudiantes.

METODOLOGÍA Y DESARROLLO DEL PROYECTO

Considerando que se busca la participación de los actores, se constituyó un equipo responsable de toda la sistematización con personal de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México y se buscó realizar un trabajo colaborativo y simultáneo en varios niveles, que permitiera un acercamiento intersubjetivo a través de grupos de discusión u otras instancias periódicas y se realizaron entrevistas de corte cualitativo y autorelatos.

Se propuso que la sistematización no sólo se concentrara en educación y ciencias sociales y sus áreas y temas asociados, sino que lo hicieran en torno a las iniciativas de los investigadores y docentes. Considerando las posibilidades de tiempo y recursos, la sistematización transitó desde un “mapeo” descriptivo” a un proceso de reflexión-acción donde se hicieron posibles en mayor grado comprensiones interpretativas y teóricas.





En términos de dispositivos específicos se recurrió al grupo de discusión, buscando un funcionamiento continuo y más cercano a comunidad de aprendizaje; los grupos de discusión se complementaron con la entrevista. Al interior del grupo de discusión se realizaron entrevistas y autorelatos.

EL ENFOQUE DEL PROYECTO DE SISTEMATIZACIÓN

¿QUÉ SE ENTIENDE POR SISTEMATIZAR?

La sistematización se define en primer lugar como un tipo de investigación; en segundo lugar, como un tipo de investigación que busca la producción colectiva de conocimiento, que se interesa por el diálogo de saberes y la intersubjetividad; en tercer lugar la sistematización es un lente para mirar hacia un horizonte de transformación social y educativa, donde parafraseando a Freire “me transformo, transformando el mundo”, integrando sujeto y organización, sociedad y cultura, ética y política. Considerando que los pueblos indígenas cuentan con conocimientos que fueron negados sistemáticamente se aspira a la recuperación y potenciación de su patrimonio cultural, en particular su patrimonio simbólico y su capacidad de organizarse en pro de sus derechos. En el mismo sentido, la sistematización es una propuesta investigativa que aspira a empoderar a los sujetos, a partir de la reflexión crítica de su experiencia.

Igualmente, la sistematización busca correr las fronteras del conocimiento y de la acción, promoviendo la participación como parte de una manera de estar en el mundo donde se integran igualdad y respeto a la diversidad.

En este marco, se reafirma que sistematizar no es equivalente a documentar o a registrar información; tampoco a describir situaciones o a realizar un mapa de “lo que hay”. Sin embargo, en un nivel inicial es posible plantearse una caracterización descriptiva que permita contar con una primera visión o mapa de las iniciativas en torno a los ejes de Pueblos y territorios, en el marco del SUJ. Esta tarea exploratoria puede sentar las bases para una sistematización más sutil y capaz de dar cuenta de las múltiples singularidades, en un enfoque que se orienta hacia la presentación de la complejidad.

Finalmente, la sistematización también espera hacer más visibles los procesos sociales asociados con la acción del SUJ, así como generar confianza entre los participantes del proyecto y promover un tipo de participación donde los sujetos tengan claro el sentido de lo que están haciendo. Como parte de este enfoque, la sistematización se define como una propuesta flexible, abierta a la incertidumbre y dispuesta a cambiar su propia estructura y volver sobre sí transformando, a partir de la experiencia, los





objetivos, la dirección, las categorías teóricas y el propio enfoque, así como la metodología. De allí que concibamos la sistematización como un proceso en movimiento, que se transforma a sí mismo, en un diálogo de sujetos y saberes.

LA SISTEMATIZACIÓN IMPLICA UNA NUEVA RELACIÓN CON EL PENSAR

La sistematización busca superar la lógica binaria, al estilo de a ó b (cuerpo- mente, desarrollo- subdesarrollo, aprendizaje-enseñanza, grado-multigrado). La propuesta de la deconstrucción (Derrida, 2001) puede aclararnos este punto. Aún más, adoptamos en el campo de la sistematización la idea de Derrida que se niega a decir que la deconstrucción es un método.

En este marco la sistematización se diferencia tanto de la investigación tradicional como de la investigación participativa, buscando nuevas relaciones entre lo universal y lo particular.

La sistematización es producción colectiva de conocimiento, es responsabilidad de grupos o comunidades, en un proceso donde el sujeto está involucrado y el enfoque es "con él ", como parte del proceso, en una actividad que es no sólo colectiva sino también intersubjetiva (más de un narrador y más de una perspectiva narrativa) y donde el conocimiento se crea desde dentro, uniendo de una manera "contrainductiva" lo particular y lo general. Qué quiere decir esta categoría creada por Feyerabend? Que no apelamos ni a la deducción ni a la inducción, sino que buscamos un "tercer camino". Consecuentemente, no se recurre al empleo de categorías generales que se imponen desde fuera, que se "aplican" a la experiencia (como se hace en todos los razonamientos deductivos), pero tampoco la sistematización se queda en lo particular, sino que se vuelve a lo general de otra manera (Messina, 2004: 3).

En el mismo sentido, se busca un diálogo en la sistematización entre la teoría y la experiencia; siguiendo a Foucault (1978), ni se antepone las categorías a la práctica ni la práctica a la teoría, sino que ambas se ubican en el mismo nivel. Sin embargo, el punto de partida es siempre la experiencia del sujeto; no se sistematiza un tema, no se identifican "variables" y se derivan preguntas, sino que es " lo que le pasa al sujeto", "lo que nos pasa", lo que convoca a la sistematización. La experiencia como el punto de partida y el punto de llegada de la sistematización. La sistematización como el camino para invertir los procesos de vaciamiento de la experiencia, los cuales se relacionan con el horror o con la urgencia de la vida cotidiana (Larrosa, 2007). La sistematización como una tarea densa, que le restituye densidad a la





vida social, que evita los lugares comunes, las afirmaciones triviales, las certezas no fundadas sino declaradas desde un lugar de autoridad.

DEBATE TEÓRICO ACERCA DE LA INTERCULTURALIDAD Y LOS PUEBLOS INDÍGENAS

La deconstrucción de la categoría de interculturalidad; confrontación con convivencialidad y colonialidad. Colonialismo versus colonialidad.

La colonialidad es uno de los elementos constitutivos y específicos del patrón mundial de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial / étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder, y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas, de la existencia cotidiana y a escala social. Se mundializa a partir de América (...) En otras palabras: con América (Latina) el capitalismo se hace mundial, eurocentrado y la colonialidad y la modernidad se instalan, hasta hoy, como los ejes constitutivos de este específico patrón de poder (Quijano, 2014, 285).

La interculturalidad esconde la desigualdad, el desencuentro colonial y las clases sociales. El uso oficial de las políticas interculturales en México, la moda de la interculturalidad en América Latina.

ALGUNAS CONCLUSIONES PRELIMINARES

1. La sistematización ha reafirmado el horizonte emancipador de la Universidad en su conjunto, así como la concepción libertaria de la investigación, en la cual se busca el diálogo entre saberes sociales y ciencia y el trabajo conjunto entre investigadores y comunidades, en busca de un espacio igualitario y donde se respete la diferencia.
2. La sistematización ha sido una iniciativa del PIAI que se relaciona con esta diferenciación institucional en su interior y que al mismo tiempo busca en el mediano plazo la acción concertada con otras áreas de la universidad. La sistematización parte del reconocimiento del valor que tiene “trabajar juntos”, para construir un espacio de práctica y conocimiento donde los distintos participantes puedan saber de otras experiencias y verse reflejadas en ellas y reflexionar acerca de su propio quehacer, en vistas a sostener procesos de cambio.
3. La sistematización permite hacer realidad la promoción de la investigación en educación, interculturalidad, pueblos y territorios, fuera de los ámbitos especializados de los institutos de





investigación, así como contribuir con un enfoque de investigación participativa y crítica que busca hacer visibles las experiencias de los pueblos, para generar una “epistemología del sur” (Santos, 2007).

4. Esta contribución es aún más necesaria en universidades como la Iberoamericana, que si bien tiene un ideario abierto a la investigación, en la práctica sigue concentrando sus políticas y programas en el área de docencia y en segundo lugar en extensión en el sentido más amplio del concepto. La sistematización significa iniciar una experiencia de investigación con un enfoque abierto y en un lugar institucional nuevo.

5. Esta sistematización, está construyendo una nueva manera de hacer investigación, que se opone a la práctica académica del investigador tradicional que desarrolla algún proyecto, hace docencia y coordina tesis. Por el contrario, la sistematización concibe la investigación como un proceso con las comunidades, donde se construye colectivamente el conocimiento, en el marco de proyectos comunitarios, concertados e interinstitucionales. En cuarto lugar, la sistematización ha problematizado las nociones de pueblos indígenas, territorios e interculturalidad; se encuentra en este momento redefiniendo estos conceptos y su expresión en prácticas específicas.

6. La sistematización ha permitido formar un equipo de investigadores en el PIAI así como un espacio de encuentro todavía incipiente entre las distintas áreas y actores de la Universidad involucrados en temas de interculturalidad, educación, pueblos y territorios.

7. Los investigadores participantes en la sistematización coinciden en señalar que la participación en el proyecto ha redundado en su crecimiento en términos profesionales y políticos, ya que ha cambiado su relación con los pueblos indígenas y consigo mismos.

8. La sistematización ha propiciado la escritura entre los investigadores; un tipo de escritura que es un dispositivo para comprender el mundo.

9. La sistematización permite identificar qué iniciativas se están desarrollando en las distintas áreas de la Universidad. En este sentido, cada área tiene un desarrollo diferente en términos de programas y cobertura, pero las una el interés por hacer servicio social y político a las comunidades.

10. El Proyecto de sistematización muestra que existen acciones aisladas en torno a pueblos indígenas en departamentos, coordinaciones e institutos. En medio de esta diversidad, lo común es el aislamiento entre las iniciativas. De allí que el valor de la sistematización radique antes que nada es hacer visibles y poner en diálogo a experiencias dispersas.





11. En este marco, la sistematización acerca de las iniciativas referidas a educación, interculturalidad, pueblos y territorios pone de manifiesto que existe una oportunidad para hacer desarrollar proyectos que aborden estas temáticas y que dichos proyectos pueden ser de corte académico, sí, pero además comunitario y participativo.

CONSIDERACIÓN SOBRE ESTE AVANCE PRELIMINAR.

Si bien, lo que aquí se presenta es apenas un esbozo de lo que se espera que aporte el proyecto, cierto es que ha sido relevante para la configuración misma del proyecto porque ha permitido leer, releer, formular y reformular las diferentes fases que aún faltan por llevar a cabo. Lo que aquí se presenta es una muestra apenas del trabajo que diversos actores e instituciones pretenden sirva como eje de transformación para la construcción de un proyecto de Universidad en donde la interculturalidad, así en su dimensión más crítica, sea una realidad en el modelo educativo.

BIBLIOGRAFÍA

Freire, Paulo. *Hacia una pedagogía de la pregunta*. Buenos Aires: Ed. La Aurora, 1986.

Larrosa, Jorge. *La experiencia y sus lenguajes*, conferencia, consultado en INTERNET en marzo del 2007.

Messina, Graciela (2014) *La escritura del sujeto*, no publicado.

Messina, Graciela (2011a) *La sistematización y la narrativa como caminos para la construcción de comunidades de aprendizaje*, Revista Decisio número 28, enero-abril 2011.

Quijano, Aníbal (2014) *Colonialidad del poder y clasificación social*, en Anibal Quijano, *Cuestiones y horizontes. Antología esencial*, Buenos Aires, Ed. CLACSO, pp 285- 327.

Santos, Bonaventura de Sousa, (2006). *La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias: para una ecología de saberes*, Capítulo I, en *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*, CLACSO (disponible en www.clacso.org.ar/biblioteca)

