



LA IDENTIDAD PROFESIONAL DE LOS FORMADORES DE DOCENTES

JOSÉ PEDRO VALDEZ MARTÍNEZ

ESTUDIANTE DEL DOCTORADO EN EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA
jpdrovaldez@hotmail.com

Resumen

Esta ponencia pretende mostrar los resultados parciales de la investigación sobre la construcción de las identidades profesionales de los formadores de docentes, un estudio de caso sobre la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 213 de Tehuacán, Puebla.

Tuvo como objetivo, encontrar los rasgos profesionales que identifican a los formadores de docentes; tomando en consideración que la identidad se va formando a lo largo de la vida, se propuso recoger la información a partir de cuatro diferentes ámbitos: 1) El personal, que incluyó el individuo en sí mismo como la familia. 2) La formación inicial, así como la capacitación, actualización y la superación profesional que han logrado a través de los años. 3) El campo laboral donde han desempeñado su labor educativa y 4) El campo profesional, específicamente como formador de docentes.

El estudio se realizó tomando en cuenta una perspectiva teórica desde la sociología, principalmente con las escuelas de pensamiento representadas por los siguientes autores: Giddens (1997), Dubar (2002), Giménez (2002 y 2005) y Bolívar (2004, 2005 y 2007). La investigación se realizó desde una metodología cualitativa/etnográfica y para la recopilación de la información se aplicaron las técnicas de la observación en los salones de clases como en los diferentes espacios de la Universidad, así como las entrevistas semiestructuradas efectuadas a las mismas personas sujetas de observación.

Palabras clave: Identidad Profesional y Formadores de docentes





INTRODUCCIÓN

El tema de las identidades profesionales de los formadores de docentes tiene especial relevancia, toda vez que se ha promulgado la Reforma Educativa (2013) en la que una de las implicaciones esenciales es la Ley General del Servicio Profesional Docente, la que exige en lo inmediato una reestructura tanto en la formación inicial como en la continua de los maestros que laboran en la Educación Básica y Media Superior, ésta situación implica directamente a los formadores de docentes que en el caso de Puebla se encuentran adscritos en alguna de las 31 Normales, 3 Unidades UPN o de los 28 Centros de Maestros.

Por tanto, es necesario no sólo identificar los perfiles profesionales de los formadores, sino estudiarlos a partir de sus identidades profesionales, que han ido construyendo a través de su recorrido personal y profesional.

Los apartados que presenta este trabajo son los siguientes:

- Problema de investigación
- Referentes teóricos

- Objetivo y preguntas
- Metodología y técnicas
- Resultados

- Referencias bibliográficas

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

A partir de la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB, 1992), se señaló, que sería asunto de cada Entidad Federativa, conformar un Sistema Estatal de Formación para los Maestros de Educación Básica. Aunado a lo anterior, recientemente la Nueva Reforma Educativa (2013), derivó una serie de compromisos en el mismo sentido, uno de ellos es la Ley General del Servicio Profesional Docente, la cual implica entre otras cosas, que los docentes de Educación Básica y Media Superior, logren las competencias indispensables y los perfiles deseables para ejercer la función que les corresponde desempeñar una vez que han sido contratados por la Secretaría de Educación Pública (SEP).





Dichas tareas involucran directamente a las instituciones formadoras de docentes (Normales y UPN), así como las instancias de capacitación y actualización creadas ex profeso (Centros de Maestros) y las instituciones recién incorporadas (Universidades e instituciones de nivel superior públicas y privadas). Bajo estas consideraciones, se hace necesario estudiar la identidad profesional de dichos formadores de docentes del estado de Puebla, pues son ellos los directos responsables de la formación, capacitación, actualización y superación profesional de los docentes de estos niveles educativos.

Este estudio de caso se realizó en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Unidad 213 de Tehuacán, Puebla, en el que participaron formadores con experiencia de por lo menos tres años de servicio, con líneas de formación académica (disciplinaria y/o pedagógica) y grado académico indistinto.

PREGUNTAS

¿Qué identidades han construido los formadores de docentes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) de Tehuacán, Puebla?

¿Cómo han construido sus identidades profesionales los formadores de docentes de la UPN de Tehuacán, Puebla?

¿Cuáles son los rasgos que conforman la identidad profesional de los formadores de la UPN de Tehuacán, Puebla?

OBJETIVOS

Conocer y analizar las identidades profesionales de los formadores de docentes de la UPN de Tehuacán, Puebla.

Encontrar los rasgos profesionales que los identifican como formadores de docentes de la UPN de Tehuacán, Puebla.

Describir las identidades profesionales de los formadores de docentes de la UPN de Tehuacán, Puebla.





REFERENTES TEÓRICO

La identidad profesional como un problema estudio puede ser abordado desde la psicología o de la sociología, para fines del presente estudio se tomó la segunda opción; desde esta perspectiva sociológica existen diversas escuelas de pensamiento, pero solo se abordaron como centrales las de Giddens (1997), Dubar (2002), Giménez (2002 y 2005) y Bolívar (2004, 2005 y 2007).

Giddens (1997) considera que el yo no es una entidad pasiva determinada por influjos externos, al forjar sus identidades propias, y sin que importe el carácter local de sus circunstancias específicas de acción, los individuos intervienen en las influencias sociales, cuyas consecuencias e implicaciones son de carácter universal, y las fomentan de manera directa. Por lo que considera que la modernidad es una cultura del riesgo. Las transformaciones en la identidad del yo y la mundialización son los dos polos de la dialéctica de lo local y lo universal en las condiciones de la modernidad reciente, es decir, los cambios es aspectos íntimos de la vida personal están directamente ligados al establecimiento de vínculos sociales de alcance muy amplio.

Por su parte Dubar (2002) considera que la identidad es el resultado de diversos procesos de socialización que los sujetos construyen de manera conjunta, pero que las instituciones también definen y por tanto son formas sociales de identificarse mutuamente en el ámbito del trabajo y del empleo que es remunerado.

Para Giménez (2002 y 2005) la identidad refiere a un sujeto social, por tanto tiene un carácter intersubjetivo y relacional dentro de un espacio históricamente específico y socialmente estructurado que lo hace ser distinto de los demás. También define lo que son las identidades colectivas y considera que están constituidas por individuos vinculados entre sí por un sentimiento común de pertenencia; que implica, compartir un núcleo de símbolos y representaciones sociales y una orientación común en la acción.

Bolívar quien ha realizado diferentes investigaciones sobre la identidad profesional de los profesores de nivel secundaria en España y que para sus planteamientos retoma tanto a Giddens como a Dubar, considera que los estudios existentes sobre la identidad son plurales, pero que sus principales dimensiones que configuran este macro concepto son: las sociales, culturales, personales y profesionales. (Bolívar, A. Fernández, M. y Molina E., 2004).





Para Bolívar (2004, 2005 y 2007), la identidad profesional se configura en un espacio específico pero común entre individuos, su entorno tanto profesional como social y la institución a la cual pertenecen, por tanto es una relación consigo mismo y con los otros pues son ellos quienes la reconocen, en consecuencia es un proceso continuo que inicia desde la “socialización pre profesional” en el ámbito familiar y social hasta la socialización profesional propiamente dicha que se da en la escuela, primero como alumnos y luego como profesionales. Respecto a la *identidad profesional docente* considera que es un efecto del contexto de trabajo dentro de un espacio social determinado y con relaciones específicas, es decir es un constructor de factores racionales y no racionales, donde los valores personales y profesionales son el sustento y que al mismo tiempo les permite afrontar su trabajo con éxito, convirtiéndose así en un proceso biográfico pero al mismo tiempo social (Bolívar, 2004 y 2007).

METODOLOGÍA:

La metodología que se utilizó en el presente estudio, fue la cualitativa/etnográfica. Este tipo de investigación, se asocia con ciertos métodos como: la observación, el estudio de casos, la etnografía, las entrevistas o el análisis narrativo, los cuáles buscan el entendimiento de una realidad mediante un proceso interpretativo (Reese, L., Kroesen K. y Gallimore R. 2010).

En la investigación cualitativa de lo que se trata es de dar cuenta de los significados, actividades, acciones e interacciones cotidianas de los sujetos, en un contexto específico. A su vez la que la investigación etnográfica, consiste en hacer una descripción de los acontecimientos que tienen lugar en la vida de un grupo, destacando las estructuras sociales y la conducta de los sujetos como miembros de un grupo, pero también de sus estructuras de las interpretaciones y significados que le dan a la cultura que pertenecen (Reynaga, 2010).

Stake, (1998 y 1999) destaca que el estudio de caso no es primariamente sólo una opción metodológica, sino la elección de un objeto a estudiar, por lo que puede ser un hecho o persona o un grupo de ellos; es decir, un caso entre muchos; este tipo particular de investigación cualitativa se realiza para conocer e interpretar un fenómeno, de tal manera que se logre saber qué es, qué hace y cómo se comporta, para así llegar a la comprensión del hecho estudiado.

En un estudio de caso se requiere una interpretación intensiva y a profundidad, por lo cual se propone entrevistar a personas clave pero que garanticen alcanzar ese clima de acceso, en





donde los entrevistados accedan voluntariamente fuera de toda presión; y por supuesto con la mayor espontaneidad posible, que permita alcanzar respuestas honestas, responsables y veraces, y así contribuir al logro de la investigación minuciosa y un análisis de los datos a partir de los cuales se pudieran obtener conclusiones coherentes.

Para la realización de esta investigación cualitativa se empleó la triangulación metodológica y de informantes, para garantizar su confiabilidad y además, porque se puede confrontar la información desde distintas fuentes, lo cual permite una mejor interpretación de los datos. Se considera una *triangulación secuencial* cuando los resultados de una estrategia de obtención de datos son esenciales para planificar o llevar a cabo la siguiente estrategia y así sucesivamente (Bolívar, A. Fernández, M. y Molina E. 2004).

Hammersley y Atkinson (2001) señalan que el papel del investigador etnográfico, se realiza desde una tendencia natural, a partir de la cual es posible construir una explicación de la realidad investigada, que parezca como externa e independiente del propio investigador, es decir, como natural.

Mayan (2001) considera que un investigador, al participar en el escenario adquiere conciencia a través de la experiencia personal al conocer a las personas involucradas, posiblemente haciendo lo que ellas hacen al observar, por lo que el reto de la estrategia es convertirse en un miembro, para comprender la naturaleza del grupo y sus relaciones, pero no al grado de que el nivel de objetividad requerido para registrar y analizar las observaciones se pierda.

Las dos técnicas utilizadas en la presente investigación fueron: la observación y las entrevistas semiestructuradas. La observación se utilizó para obtener datos que de otra manera serían inaccesibles o imposibles de alcanzar. La otra técnica que se utilizó para alcanzar los objetivos planteados y actuar en consecuencia con el tipo de estudio que se persiguió, fue la entrevista, que es lo suficientemente válida y confiable en la recopilación de los datos que se desean obtener; en investigación cualitativa se utiliza para la recoger y estudiar lo que la gente dice y hace.

Selltiz, C. Wrightsman, L. y Cook, S. (1980) afirman que la entrevista es útil cuando los investigadores exploran un área nueva de investigación, cuando quieren saber cuáles son las





cuestiones básicas o cómo conceptúan las personas el tema. Esto último, es lo que el presente estudio se propuso encontrar explícita o implícitamente en cada uno de los formadores a interpelar.

Bolívar (2004) señala que, la escuela, los profesores, los alumnos y los padres de familia son los agentes reconocedores de identidad profesional, debido a que dicha identidad está inscrita en un espacio social determinado con unas relaciones sociales específicas. Pero también hace una relación de dimensiones sobre las que se puede hacer un análisis de las identidades profesionales y las divide en componentes y lo que propiamente constituye la identidad. Los componentes de identidad profesional son: autoimagen, reconocimiento social, grado de satisfacción, relaciones sociales en el centro o departamento, actitud ante el cambio, competencias profesionales y expectativas de futuro en la profesión; los aspectos que construyen la identidad profesional son: trayectoria de vida, historia profesional, formación recibida y la crisis de identidad. Todos estos aspectos fueron tomados en cuenta para la entrevista semiestructurada que se aplicó a los formadores de docentes

El procedimiento para la realización de la investigación fue intercalar las entrevistas con las observaciones, una vez que se lograba hacer el contacto y aceptaban la plática, al realizar la entrevista, se consensaba la posibilidad de la observación y aunque todos aceptaron, en la realidad no fue posible realizar ambas técnicas de investigación con cada uno de los formadores seleccionados.

RESULTADOS

Este primer informe parcial de resultados, abarca solo la información derivada de las entrevistas, las cuales se realizaron a partir de cuatro dimensiones y tres niveles de categorías (*etic*): trayectoria personal, formativa, laboral y profesional. Una vez obtenida la información en su análisis resultaron otras categorías (*emic*): docencia del formador, vocación por la docencia, vida personal, obstáculos en la trayectoria de vida, funciones del formador, trabajo profesional en UPN y construcción del formador.

A partir de estos nuevos elementos se encuentra que la docencia es la función más importante de un formador de docentes, la cual se desempeña de diferentes maneras, que van desde una con enfoque crítico reflexivo, hasta una de tipo tradicionalista, pasando por la





constructivista y humanista. Esta docencia se relaciona con cualidades personales y actitudes de las personas, sin embargo también es necesario revisar en una parte de los académicos eso que se le puede llamar cumplimiento, es decir la poca responsabilidad de algunos que solo tratan de dar lo mínimo sin mayor compromiso.

El gusto por la docencia se manifiesta en varios de los formadores en lo que le llaman “la vocación”, esa pasión por ser profesor, que se empezó a sentir desde edades tempranas y que se buscó de manera incesante y en base a las diferentes oportunidades que cada uno tenía, hasta lograr entrar a una Escuela Normal. A veces con algún tipo de influencia familiar o del contexto, pero siempre caracterizada por una actuación ética, de retos, de liderazgo, de una vida de valores vividos y posteriormente promovidos.

Sin obviar que cada formador, continúa con una vida personal, arraigada en una contexto familiar, que si bien tiene retos y obstáculos que vencer, también tiene proyectos personales e ideales y está llena de satisfacciones y realizaciones plenas, logradas al cumplir con las metas propuestas por ellos mismos.

Un formador de docentes de la Universidad Pedagógica Nacional en Tehuacán, tiene muchos retos que enfrentar, uno de ellos es la prioridad que se le da a la docencia, lo cual implica darle menos tiempo a todas las demás funciones como la gestión, la difusión, pero principalmente a la investigación. Esta situación trae consigo otras consecuencias, como el no contar con Profesores en Perfil PRODEP, ni en el SIN.

La transformación de un sujeto docente de algún nivel educativo o de cualquier otro profesional para lograr ser un formador de docentes, pasa por un proceso a veces corto o a veces más largo. En algunos (la mayoría), inicia por la inquietud, el deseo o el gusto por la docencia y en otros a partir de una oportunidad de trabajo que les brinda la Universidad, sin embargo, posteriormente coinciden en ese apasionamiento, compromiso y responsabilidad por desempeñar su labor educativa en la UPN.

No es de manera automática ni por decreto, sino paulatina. Poco a poco ese trabajo desempeñado directamente con los profesores, les va dando estatus, reconocimiento, satisfacciones y desde luego aprendizajes. Otra parte de esa construcción de la identidad, se da de manera colectiva, al compartir, participar, colaborar e involucrarse en distintos trabajos





académicos con sus demás compañeros y una tercera, resulta de la necesidad personal que cada uno siente, de buscar una formación específica de la cual carece para desempeñar de una mejor manera su labor.

Por lo tanto, la construcción de la identidad de un formador de docentes en la UPN de Tehuacán Puebla, tiene como base una formación sólida y destacada en su etapa de estudiantes, pero posteriormente en la vida profesional, se hace una mezcla con la experiencia adquirida y los nuevos conocimientos logrados, para resultar una síntesis profesional llamado formador de docentes, que además de identificarse como tal, también es reconocido por quienes le rodean (compañeros, profesores, autoridades y desde luego los propios alumnos).

En esta etapa de la investigación, aún falta terminar con el análisis de la información recabada, para tener mayores acercamientos de lo que significa la construcción de la identidad profesional de los formadores de docentes y para dar conclusiones importantes. Sin embargo, presento este avance con la seguridad de aportar elementos sustanciales respecto de este importante tema de investigación.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Alonso, L. E. (1998). El grupo de discusión en su práctica: memoria social, intertextualidad y acción comunicativa. En Luis Enrique Alonso, La mirada cualitativa en sociología (pp.93-129). Madrid: Fundamentos.
- Arnaut, A. (1996). Historia de una profesión, Los maestros de educación primaria en México 1887-1994. México: Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Bolívar, A., Fernández Cruz Manuel & Molina Ruiz Enriqueta, (2004). Investigar la identidad profesional del profesorado: Una triangulación secuencial, Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, (FQS) Volumen 6, No. 1, Art. 12. España
- Gallego, María Jesús; León, María José; Pérez, Purificación (2005). Políticas Educativas de Reforma e Identidades Profesionales: El Caso de la Educación Secundaria en España. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, vol. 13, No. 45. pp. 1-51. Estados Unidos
- Bolívar, A. (2007). La formación inicial del profesorado de secundaria y su identidad profesional. Estudios sobre Educación, 2007, 12, 13-30. España.
- Dubar, C. (2002). La crisis de las identidades: la interpretación de una mutación. España: Bellaterra.
- Giménez, G. (2002). Paradigmas de identidad, en Aquiles Chihu Amparán (Coord.) Sociología de la identidad, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- (2005). Teoría y análisis de la cultura. México: Conaculta.
- Giddens A. (1997). Modernidad e identidad del yo: El yo y la sociedad en la época contemporánea. Barcelona: Península.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (2001). Etnografía. Métodos de investigación. España: Gedisa.
- Mayan, M. J. (2001). Una introducción a los métodos cualitativos: módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales. Canadá Qual Institute Press/International Institute for Qualitate Methodology.
- Morgan, D. L. (1996). Focus groups. Annual Review of Sociology, 22, 129-152.
- Reese, L., Kroesen K. y Gallimore R. (2010). Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos vs. Cuantitativos. En Tras las vetas de la investigación cualitativa (pp. 39-75). México: ITESO.
- Reynaga, S. (2010). Perspectivas cualitativas de investigación en ámbito educativo. En Tras las vetas de la investigación cualitativa (pp. 39-75). México: ITESO.





Selltiz, C. Wrightsman, L. y Cook, S. (1980). Métodos de investigación en las relaciones sociales., España: Rialp, S.A.

SEP (1992). Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica. México: SEP

Stake R. E. (1999). Investigación con estudios de casos. Madrid: Morata.

