



LAS RELACIONES ACADÉMICAS PUNTO DE TENSIÓN EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA EFICIENCIA TERMINAL EN LOS POSGRADOS EN EDUCACIÓN

PEDRO ATILANO MORALES
atila1268@yahoo.com.mx

Resumen

La presente ponencia expone los principales hallazgos sobre las relaciones académicas que se presentan en las trayectorias profesionales de docentes investigadores que se desempeñan en los posgrados en educación y su impacto en la eficiencia terminal, dichas relaciones se van configurando en el trayecto profesional. Éstas son diversas y se establecen entre distintas personas o agentes, cada una de ellas cobra distintos matices según las intenciones, condiciones y momentos en las que se desarrollan. Las relaciones académicas resultan posibilitadoras o dañinas al proceso de formación para la investigación. Dichos hallazgos son parte de la investigación: *Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes en relación con la formación para la investigación y la eficiencia terminal en los Posgrados en Educación*, desarrollada por el Cuerpo Académico (CA) *Formación para la Investigación y Eficiencia Terminal en los Posgrados en Educación*. La investigación refiere a los problemas sobre la formación para la investigación y la eficiencia terminal que viven las instituciones de educación superior, en especial el ISCEEM que hasta junio del 2011 contaba con un 16.8 % en eficiencia terminal en su programa de maestría.

Palabras Clave

Relaciones académicas, Formación para la investigación, Trayectorias profesionales. Eficiencia terminal, Posgrado en educación.





I. INTRODUCCIÓN

Las reflexiones que a continuación se exponen son producto de la investigación: *Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes en relación con la formación para la investigación y la eficiencia terminal en los Posgrados en Educación*, desarrollada por el Cuerpo Académico (CA) *Formación para la Investigación y Eficiencia Terminal en los Posgrados en Educación*, integrado por Dr. David Pérez Arenas, Mtro. Jesús Francisco Condés Infante y Mtro. Pedro Atilano Morales, docentes investigadores del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM).

El objeto de estudio de la investigación refiere a los problemas sobre la formación para la investigación y la eficiencia terminal que viven las instituciones de educación superior, en especial el ISCEEM que hasta junio del 2011 contaba con un 16.8 % en eficiencia terminal en su programa de maestría.

En el estudio se consideró que el problema de la eficiencia terminal y la formación para la investigación, se asocia a problemas de metodología y didáctica de la investigación. A partir de las referencias de algunos egresados, así como del diálogo con algunos compañeros investigadores del Instituto, sabemos que varios de ellos han acumulado una serie de conocimientos y estrategias en relación con estos procesos; sin embargo, debido a la forma en cómo, se han desarrollado las tareas relacionadas con la formación para la investigación, de manera solitaria y aislada, poco se comparten y menos se conoce este tipo de saberes que varios docentes han acumulado después de varios años de impartir seminarios de investigación.

Las preguntas que guiaron la investigación fueron ¿Qué aspectos de las trayectorias profesionales y académicas de los docentes investigadores del posgrado en educación inciden en la formación para la investigación y la eficiencia terminal?, ¿Cuál es la relación que se establece entre las condiciones que han permitido articular la formación para la investigación de estudiantes de maestría y doctorado y la eficiencia terminal en el ISCEEM?

El objetivo de la investigación fue analizar los perfiles y trayectorias académicas y profesionales de los investigadores del ISCEEM y otras instituciones de posgrado, para documentar sus experiencias y saberes en relación con los perfiles de los estudiantes, la formación para la investigación y la eficiencia terminal en el posgrado, acumulados a través de





las tutorías y los seminarios de investigación impartidos en los programas de maestría y doctorado, de manera particular los relacionados con la metodología y la didáctica de la investigación.

Los referentes teóricos en los que se apoyó la organización e interpretación de la información de campo refieren a las trayectorias profesionales que están estrechamente relacionadas con la formación dentro de una profesión, la apropiación de conocimientos y saberes de un campo disciplinario, el ejercicio de los mismos y la relación con los organismos certificadores. Al respecto se retomaron las propuestas de Medina (2000), Huberman, Thompson y Weiland (2000), Serrano y Ramos (2011), y Moreno (2010) quienes definen a la trayectoria profesional y analizan las posibilidades de ésta como una manera de estudiar y conocer la vida de las profesiones.

Metodológicamente el estudio se realizó desde la narrativa como medio para comprender los significados de las experiencias vividas en el trayecto de la profesión, para ello se revisaron básicamente las propuestas, Huberman, Thompson y Weiland (2000). Con respecto a la trayectoria profesional, se consideraron los planteamientos de Medina (2000), quien señala que es el resultado del tránsito del sujeto desde su formación hasta las prácticas laborales en las que ha intervenido empleando los saberes especializados producto de su formación y de los intereses y contextos sociales e institucionales de su acción profesional y social; por tanto es un proceso socio histórico, en donde se condensan la generación como etapa de la formación tanto escolar como del mundo de vida social y político y de las tradiciones.

El procedimiento metodológico que se siguió, con la intención de acceder a la información empírica, fue el siguiente:

Se desarrolló un seminario taller denominado: “Trayectorias profesionales y didáctica de la investigación en el posgrado”, en el cual algunos docentes investigadores con experiencia en la formación para la investigación y la eficiencia terminal narraron su trayectoria profesional bajo los siguientes ejes: Trayectoria académica y experiencia profesional y su relación con la formación para la investigación. Perfiles y condiciones de los estudiantes que favorecen u obstaculizan el proceso de titulación. Factores, procesos y situaciones que favorecen o limitan la formación para la investigación y experiencias y saberes metodología y didáctica de la investigación.





Una segunda técnica utilizada fue la entrevista narrativa realizada a investigadores de instituciones de educación superior, con trayectoria reconocida en la formación para la investigación y la eficiencia terminal.

En esta ponencia sólo se expone la manera en que las relaciones académicas se van configurando en el trayecto profesional, además se analiza la manera en que las relaciones académicas impactan los procesos de formación para la investigación y la eficiencia terminal. Las relaciones en el posgrado cobran distintos matices según las intenciones, condiciones y momentos en las que se vivan; algunas resultan posibilitadoras y otras dañinas al **proceso de formación para la investigación**.

II. LAS RELACIONES EN LAS TRAYECTORIAS PROFESIONALES DE LOS INVESTIGADORES

Un aspecto relevante en la construcción de las trayectorias profesionales es el proceso de formación dentro una profesión, Moreno (2010) señala que éstos están configurados por la manera en que se viven y articulan una serie de condiciones personales, familiares, laborales, económicas, académicas, así como condiciones institucionales como experiencias de aprendizajes, asesoría, tutoría, formas de relación con académicos y pares, entre otras.

Al igual que Moreno (2010) se consideró que las relaciones durante la formación para la investigación y en el desarrollo profesional de la investigación se tornan muy complejas, están sujetas a un sinnúmero de dificultades y accidentes. Esta autora, señala que: “Es allí (en las relaciones) donde el proceso educativo tiende a congelarse, afectando la eficiencia terminal e incrementando el infra-título conocido como TMT (todos menos tesis)” (18)

En las trayectorias profesionales analizadas se identificó que la tarea de formarse en el posgrado y de iniciar a otros como investigadores implicó compartir experiencias, en un proceso creativo e interactivo de construcción constante. En este proceso se espera que el formador en el posgrado (el tutor o asesor), impulse los aprendizajes, el desarrollo de habilidades propias para el ejercicio del oficio de la investigación, además de ser la primer figura que se encargue de legitimar los procedimientos y productos del formado a través de su valoración. Al respecto Moreno (2010) señala:





Un momento culminante en la vida de un estudiante de posgrado es cuando se queda prácticamente sólo frente a su tema y a su tutor, sujeto a relaciones que se caracterizan por su ambigüedad, escasa definición de derechos y obligaciones, conflictos en las lecturas y sus interpretaciones, entre metodologías, concepciones de la tesis y un mar de debilidades pedagógicas que sumergirán su proyecto en una atmósfera muy poco estimulante (Moreno: 2010: 18)

Los docentes investigadores del presente estudio también consideraron que las relaciones resultaron fundamentales en el trayecto de la formación, uno de ellos así lo manifestó:

... el primer secreto de la formación es la relación, lo que nos forma son las relaciones, cómo nos relacionamos y con quiénes nos relacionamos, y la relación ha sido tematizada a partir de la problemática de la dialéctica del amo y el esclavo, el tema son las relaciones (MDG-01042012-DCH:14).

Como se puede apreciar las relaciones pueden cobrar distintas formas, como se aprecia en el relato anterior, algunas relaciones se caracterizan como las que establecen el amo y el esclavo, quien manda y quien obedece, quien ordena y quien acata. Al respecto los docentes del estudio, en sus relatos, reconocen la presencia de este tipo de relaciones en la actualidad, sin embargo, consideran que, más que ayudar al proceso de formación lo dañan.

En los siguientes apartados daremos cuenta de las características de las relaciones que los docentes investigadores han experimentado a lo largo de su trayectoria profesional y en las experiencias sobre la formación para la investigación.

III. UNA RELACIÓN HUMANA EN LOS PROCESOS DE LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN

Las relaciones académicas resultan ser una de las vías en la formación dentro del posgrado. Al respecto Sánchez Puentes (cit. por Salgado 2011) señala que

...es necesario que quien desea aprender se involucre en todos los quehaceres y operaciones de esta práctica, al lado de otra persona con mayor experiencia y en un espacio institucional en el que se promueva la investigación social y humanística (SVH-12102011-ST: 7 E)





En el estudio se identificó que las relaciones se establecen entre distintas personas, además de ser diversas, sin embargo, una que es constante y fundante en el proceso de formación es la relación que se establece entre el tutor y el alumno de posgrado. Algunas suelen ser cordiales, positivas y posibilitadoras para el trabajo, otras resultan complicadas y conflictivas, más que ayudar obstaculizan los procesos de formación. Los docentes del estudio, en sus relatos, apelan al trato humano.

El apoyo en el desarrollo de los proyectos de investigación a los alumnos es el motivo principal en las relaciones tutoriales, éstas se caracterizan por tener calidad humana. En ese proceso el trato es amable entre el tutor y los alumnos, justo, equitativo y sensible. En las relaciones hay un reconocimiento del otro, las relaciones en el trato son horizontales, además éstas se viven más allá de las dinámicas y tiempos institucionales.

IV. EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO. UNA RELACIÓN HORIZONTAL

Con respecto al reconocimiento del otro dos son los aspectos que resultaron fundamentales: el conocimiento de su historia e identificar las fortalezas y debilidades.

El conocimiento de la formación previa resulta ser una condición para trabajar nuevas configuraciones, para provocar rupturas con respecto a lo que es y a lo que cree. El conflicto y las rupturas resultan ser los motores en la formación.

Identificar las potencialidades o cualidades y debilidades o limitantes del estudiante, son referentes primordiales para el trabajo con la otredad. En los relatos, los docentes investigadores sugieren trabajar con las potencialidades con las que cuentan los estudiantes, en lugar de trabajar con los errores.

En la construcción de la empatía es necesaria la implicación con el estudiante, con su proceso de formación e investigación. El dejar hablar a los estudiantes que se forman, sobre lo que son, sobre sus experiencias permite mostrar un rostro y un espacio de respeto a ese rostro porque está implicado con su proceso y producción.





V. LAS RELACIONES REBASAN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

Otro aspecto que se identificó en los relatos de los investigadores es que las relaciones que se construyen rebasan las dinámicas, ritmos, tiempos y espacios institucionales.

Según los investigadores del estudio, las relaciones se construyen más allá de las condiciones formales, en ello se asume un compromiso ético y humano que rompa con las estructuras institucionales establecidas. Consideran al otro como sujeto entero, que no sólo le preocupan las tareas académicas sino que expresa su sentir, sus sufrimientos y dolores, que se manifiesta en todo momento y espacio como ser humano con debilidades y fortalezas. Para ellos, se debe construir empatía con los otros, la cual se logra escuchando sus necesidades, abriendo espacios que rebasan lo institucional, cabe señalar que el escuchar es recíproco, es decir, el tutor también abre sus experiencias, tiene la necesidad de ser escuchado.

VI. UNA RELACIÓN TUTORIAL

En la tutoría, el acompañamiento impacta el proceso de la formación y el producto o tesis. Si en la tutoría el acompañamiento es cercano y frecuente se reflejará en la eficiencia terminal, de lo contrario si no hay acompañamiento, o cuando éste es lejano no habrá resultados favorables. Moreno (2010) señala que: “Si imaginamos las combinaciones que componen los comités o grupos de sinodales –tutor, asesores, autoridades, lectores-, el conflicto potencial latente entre ellos estará presente tanto, durante el proceso de elaboración, como durante la defensa final de la tesis (18)

En la tutoría las relaciones experimentadas fue horizontal, de interlocución, de diálogo, de acompañamiento y de apoyo, los procesos que se vivieron de esta manera resultaron formativos y productivos. Por el contrario las tutorías, a decir de ellos, que generan patologías, las que son coercitivas, no favorecen la formación y producción, éstas crean dependencia. En uno de los relatos el docente investigador señaló que la tutoría fue un espacio de sometimiento y subordinación. En otros casos el trabajo fue en solitario, sólo el tutor firmaba los reportes, en esos casos tampoco se favorece la formación ni producción.

Cabe destacar que la horizontalidad no le resta importancia a la experiencia y saber del tutor quien acompaña y orienta los procesos. No implica perder el lugar que cada uno ocupa.





VII. UNA RELACIÓN MEDIADA POR EL TRABAJO, LA SISTEMATICIDAD Y EL ORDEN

En varias narrativas, aparte de reconocer el carácter humano en las relaciones, se relata la necesidad de no dejar de lado la exigencia, el trabajo y la sistematicidad. Con el alumno se puede ser accesible y aprovechar su avance sin rechazarlo, sin dejar de ser exigente, no perder el tiempo, solicitar trabajo constante y aprovechar el trabajo del estudiante por mínimo que sea para enriquecerlo.

Una característica a resaltar sobre las relaciones, es la horizontalidad, es decir, más que establecer una relación del que enseña y del que aprende, del que da forma y el que es formado, se le apuesta a una relación del par, del acompañamiento.

Una autoridad se construye no se impone, una autoridad es reconocida por el trabajo, el acompañamiento, la interlocución, la orientación y no sólo por el lugar de tutor. La empatía es necesaria para el trabajo académico, pero hay deslindes, responsabilidades y lugares diferenciados entre el tutor y el alumno, hay un punto de equilibrio.

VIII. CONSTRUCCIÓN DE COMPROMISOS

En las trayectorias académicas y profesionales los investigadores del estudio aludieron a la construcción de compromisos como mediación en las relaciones interpersonales en el posgrado.

En el establecimiento de los compromisos, en las narrativas, se alude a generar confianza y a garantizar el trabajo y el cumplimiento de las metas. En las relaciones de trabajo, el asesor o tutor asume el compromiso de acompañar y guiar la formación y, por el otro lado, el alumno es quien realizará los trabajos, la tesis y quien tomará decisiones con respecto a los procedimientos y productos. Se enfatiza que cada agente asume el compromiso dependiendo del lugar que ocupa en la relación, aunque no siempre es bueno disciplinarse a las directrices del tutor.

El estudiante del posgrado tiene derechos a ser reconocidos en esa construcción de acuerdos. Uno de esos derechos es ser atendido por el tutor, este último lo toma como una





prioridad. El estudiante se compromete a terminar la tesis, el tutor asume la responsabilidad y otorga el derecho de atender a los alumnos.

El tutor, asesor o comité tutorial asumen el compromiso del seguimiento. El seguimiento compromete al asesor o comité a trabajar los avances de los estudiantes, a compartir las tareas, uno orienta y revisa los productos y el estudiante se compromete a presentar avances. Este proceso está caracterizado como una aventura se sabe de antemano el camino a recorrer, se sabe la meta, pero no hay certeza en lo que podrá ocurrir en el trayecto y en la concreción del producto.

Los compromisos están mediados por interacciones cordiales y colaborativas, no centran el proceso de formación en el estudiante “ni actitudes altaneras ni solipsistas”, en la experiencia de los investigadores del estudio se aprecia la idea de no dejar la responsabilidad de la formación sólo al comité, ambas partes tienen que aportar al proceso.

Los tutores acompañantes suelen comprometerse a partir de las afinidades que encuentran con el perfil del estudiante, en algunos casos es el tema, en otros la perspectiva teórica y en otros la metodológica. Este proceso resulta gratificante cuando los intereses del acompañante y estudiante logran conciliarse, cuando es al contrario el proceso puede resultar complicado.

Cuando el tutor atiende la expectativa e interés del estudiante, el primero se compromete con campos temáticos inexplorados y con perspectivas teórico-metodológicas poco transitadas.

El colocarse en el lugar del estudiante es una posibilidad de generar el compromiso, es decir, desde dónde y cómo se establece el acompañamiento, no la dirección, sino el diálogo que implica el conocer al otro para lograr el entendimiento.

IX. A MANERA DE CIERRE

En las trayectorias de los investigadores del estudio se observó la presencia de relaciones académicas como un aspecto relevante. Éstas se fueron instaurando en el proceso de formación para la investigación, en el desarrollo profesional y al momento de formar a otros, cada una de ellas cobró distintos matices según los momentos, las intenciones y condiciones bajo las cuales





se vivieron. Los agentes que participaron en la construcción de dichas relaciones fueron los docentes investigadores del estudio, los docentes que les formaron, los académicos pares y alumnos del posgrado.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Huberman Michel Thompson, L. Charles y Weiland Steven (2000). "Perspectiva de la carrera del profesor. En Bidle J. Bruce, Good Thomas L. y Goodson Ivor F. La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar (pp.19-98). Temas de educación. España: Paidós.
- Medina Melgarejo Patricia (2000). ¿Eres maestro normalista y/o universitario? La docencia cuestionada. México: Plaza y Valdés.
- Moreno Bayardo M. (2000). Trece versiones de la formación para la investigación. Textos educar. México: Secretaría de Educación Jalisco.
- Moreno Bayardo M. (2010). Historias de formación para la investigación en doctorados en educación. México. Plaza y Valdés.
- Sánchez Puentes Ricardo (1995). Hacia una nueva didáctica de la investigación en ciencias sociales y humanidades, y Transmitir el oficio mismo de generar conocimientos científicos. En Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación científica en ciencias sociales y humanas (pp. 13-56 y 125). México: CESU-UNAM, ANUIES.

