



# ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE BUENAS PRÁCTICAS EN PROGRAMAS DE APOYO A INDÍGENAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

FRANCISCO JAVIER BAUTISTA DE LA TORRE

## RESUMEN

La presente investigación se propuso conocer a fondo el funcionamiento de diferentes programas de apoyo a estudiantes indígenas en educación superior, que actualmente operan en las diversas modalidades educativas, con el fin de ofrecer propuestas de mejora para los mismos. El estudio está diseñado para llevarse a cabo en tres etapas: 1) la construcción de un diálogo de saberes entre investigadores y operadores de estos programas; 2) la elaboración de estudios de caso, para dar cuenta de las *buenas prácticas* que inciden en la vida cotidiana de las universidades, creando escenarios favorables en donde el egreso de los estudiantes indígenas transcurre en las mejores condiciones; y 3) la incorporación, para su estudio, de otras modalidades de educación superior que integran a estudiantes indígenas a la universidad. Partiendo desde el enfoque de la teoría fundamentada, la presente investigación busca enriquecer el conocimiento teórico sobre los fenómenos que acontecen en la trayectoria de los estudiantes indígenas que cursan la universidad. El objetivo final del estudio es contribuir a la construcción de un modelo explicativo que dé cuenta del impacto que tiene la trayectoria universitaria en la vida cotidiana de los estudiantes indígenas dentro y fuera de la universidad; al mismo tiempo se busca conocer cómo es que la propia trayectoria de los estudiantes indígenas impacta en la vida cotidiana de los programas. Se presentan dos modelos explicativos sobre la trayectoria universitaria y se da cuenta de diferentes estrategias que estudiantes indígenas desarrollan frente a los retos que la educación superior les impone.

## MARCO CONCEPTUAL

Aunque en los últimos cuarenta y cinco años se ha visto un incremento considerable en la matrícula de alumnos de educación superior, esto no ha sido suficiente: todavía México tiene la una de las tasas más bajas de cobertura en América Latina, por debajo de países como Argentina y Chile, que en el mismo periodo han logrado una tasa de cobertura mayor. Mientras que para Argentina y Chile el porcentaje de





jóvenes en edad de estudiar la universidad ha sido de 60% y 58% respectivamente (OCDE, 2012: 249), en México se ha logrado apenas el 30%.

Está claro que la cantidad de jóvenes excluidos de la oportunidad de ingresar a la universidad es enorme comparada con el grueso de la población que se encuentra en este rango de edad, pues sólo uno de cada cuatro jóvenes se encuentra realizando estudios en educación superior.

En este contexto, la situación de la población indígena es particularmente desfavorable. El *Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblo Indígenas en México* publicado por la CDI y el PNUD menciona que en 2010 el número de indígenas en este nivel es de 263,420, lo que corresponde al 4.3% de la población total de indígenas en el país.

Lo anterior contribuye a que el acceso de los indígenas a la educación superior se vuelva un asunto de *desigualdad* que no puede ser resuelto sólo con la apertura de centros educativos cercanos a las comunidades indígenas. Hace falta replantear las políticas públicas que no han podido romper la cadena de desigualdades que hacen de los indígenas y, en especial, de los indígenas pobres, sujetos de exclusión social. Es necesario que la cobertura educativa se dé en condiciones de *equidad* y *pertinencia*, de forma que la escuela no sólo instruya en contenidos generales, sino que incluya lo inherente a cada cultura: su lengua y sus tradiciones.

En este contexto surgen diversas alternativas para ofrecer a los estudiantes indígenas acceso a la universidad:

1. El Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEIIES).
2. Las Universidades Interculturales.
3. La Universidad Intercultural Ayuuk y el Instituto Intercultural Nöñhö del Sistema Universitario Jesuita.

Esto ha generado una serie de preguntas novedosas en cuanto al funcionamiento de los programas y de las modalidades educativas que apoyan a indígenas.

## OBJETIVO

Contribuir al conocimiento sobre las buenas prácticas que permiten que los estudiantes indígenas cursen una carrera universitaria en contextos favorables que promuevan su desarrollo académico, social y cultural.





## Objetivos específicos

- Construir un diálogo de saberes entre investigadores y programas con el fin de compartir los resultados del proyecto anterior y, al mismo tiempo, hacerlos partícipes de este estudio.
- Identificar en el marco de cada uno de los programas y dar cuenta de los siguientes momentos en la trayectoria universitaria: a) antes del ingreso, b) ingreso, c) trayecto dentro de la universidad, d) egreso y e) inserción al mercado laboral.
- Identificar las *buenas prácticas* que se dan en cada una de las experiencias y encontrar las claves de éxito que hay detrás de cada una de ellas.

## METODOLOGÍA

El presente Estudio se propuso como una investigación longitudinal dividida en tres etapas:

### Etapa i

El desarrollo de esta etapa se acercó al modelo de sistematización que propone João Francisco de Souza (2006) y se planteó un diálogo “cara a cara” con los diversos actores sociales involucrados: autoridades universitarias, coordinadores de programas, estudiantes, egresados, desertores y personas de la comunidad de origen de los estudiantes. El método fue la conformación de mesas de trabajo en las siguientes instituciones: 1) Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, 2) Universidad Iberoamericana Puebla, 3) Universidad Veracruzana, 4) Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora, 5) Universidad Intercultural del Estado de México, y 6) Universidad Autónoma de Nayarit.

### Etapa ii

Para esta etapa se seleccionaron instituciones de educación superior para llevar a cabo en ellas tres estudios de caso: el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, la Universidad Iberoamericana Puebla y la Universidad Autónoma de Nayarit. Estas instituciones fueron elegidas por considerar que en los programas que integran a estudiantes a la universidad, han desarrollado *buenas prácticas* que los distinguen de otros programas.

### Etapa iii





Esta La tercera etapa buscó documentar diversos momentos de la trayectoria académica de estudiantes indígenas y estudiantes no indígenas en instituciones de educación superior, misma que se divide en cinco momentos claves: a) antes de entrar a la universidad, b) el ingreso, c) la permanencia en la universidad, d) el egreso, y c) la inserción en el mercado laboral.

### Resumen de resultados.

Sobre los programas:

- Son flexibles, se adaptan a los contextos en los que son puestos en marcha y de esta manera desarrollan *Buenas Prácticas*
- Se adaptan según las condiciones propias de cada contexto o espacios geográficos, según las condiciones en las que surgen y los lineamientos con los que son articulados e incluso, según las necesidades de cada institución, no pasa lo mismo con los grupos culturales, los programas no se modifican en favor de los indígenas.
- Los programas en general, salvo el ITESO y en menor grado Nayarit, se acercan a los estudiantes cuando éstos ya están dentro de la universidad. En las otras universidades, el contacto se da antes mediante la promoción en comunidades por los egresados o los programas

#### Los estudiantes:

- Existe diferencia entre los indígenas urbanos y los rurales, siendo las universidades públicas en dónde hay más indígenas urbanos. Estos indígenas, en su mayoría, forman parte de la segunda generación que habita en la ciudad..
- Se reporta discriminación por cuestión étnica:
- En las universidades públicas la discriminación está prácticamente ausente, aunque existen ciertos matices como la discriminación intra grupos culturales.
- En las jesuitas, la discriminación es silenciosa, velada y casi nunca abierta.





- Finalmente, en la UIEM hay indicaciones de discriminación contra los mestizos o los que no hablan una lengua indígena.

## **LOS ESTUDIANTES Y LOS PROGRAMAS**

- Algunos estudiantes están en el programa sin ser indígenas, los programas se están transformando de tal manera que la perspectiva de interculturalidad se ha ensanchado, por ejemplo con alumnos de escasos recursos.

### **Sobre el trabajo**

- En su mayoría los estudiantes no reportan trabajar, un gran porcentaje de éstos recibe apoyo de sus padres.
- Se incorporan nuevos componentes a la perspectiva trabajo comunitario, se habla de biotecnología, desarrollo autosustentable, Tics y en consecuencia los proyectos comunitarios son más ambiciosos

### **Sobre la comunidad**

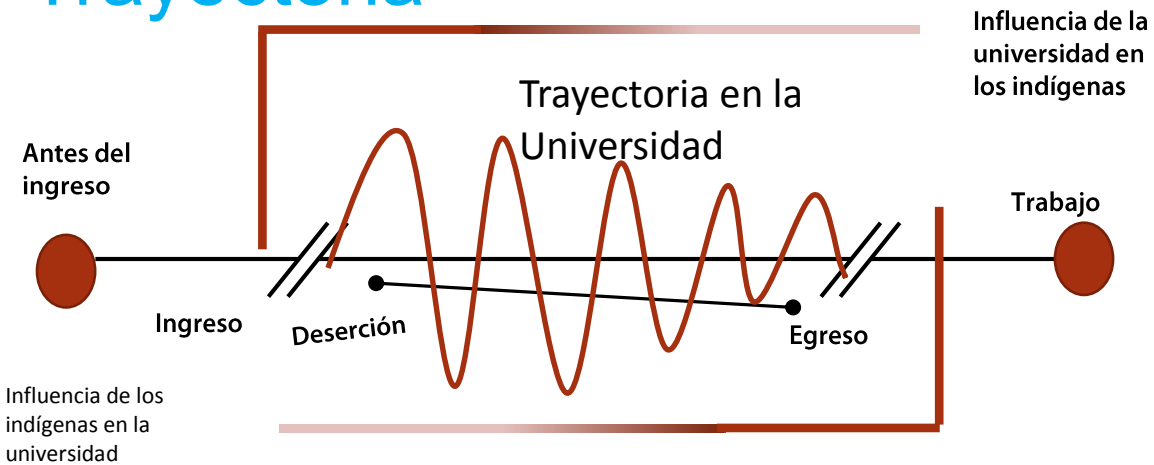
- Se resignifica el sentido comunitario, ahora los estudiantes se convierten en transportadores de su cultura llevándola de las comunidades hasta la Universidad, de tal manera que el trabajo comunitario se puede hacer desde la aulas diseñando proyectos, involucrando a la academia y convirtiéndola en un espacio de propuestas para las comunidades.

## **LOS MODELOS**





# Trayectoria



Que se explica:

- La línea que se plantea es longitudinal, tiene una temporalidad específica que comienza cuando los estudiantes y egresados deciden que van a estudiar una carrera universitaria. A partir de ese momento se gestan una serie de procesos que incluyen la toma de decisiones a nivel personal y comunitario.
- En la línea de trayectoria hay dos cortes: el primero se refiere al momento en que ingresan a la Universidad, el cual está también vinculado al aprendizaje de nuevas reglas sistémicas para insertarse a la dinámica universitaria; sumado a ello, los estudiantes que se mudan de comunidad también tienen que entender las reglas de la "nueva" comunidad.
- El otro corte es el egreso, en el se juegan diversos significados y reglas de entendimiento; los egresados tienen que reconocer cómo es que se "mueve" el mundo del trabajo para diseñar sus estrategias de inserción laboral. Además es un momento de decisiones, ya que para muchos se juega su permanencia en la actual comunidad o su regreso a la comunidad de origen.
- En medio de estos cortes está la "trayectoria" dentro de la universidad; a través de ella se van adquiriendo nuevos significados identitarios en torno a la comunidad de origen, la actual comunidad y

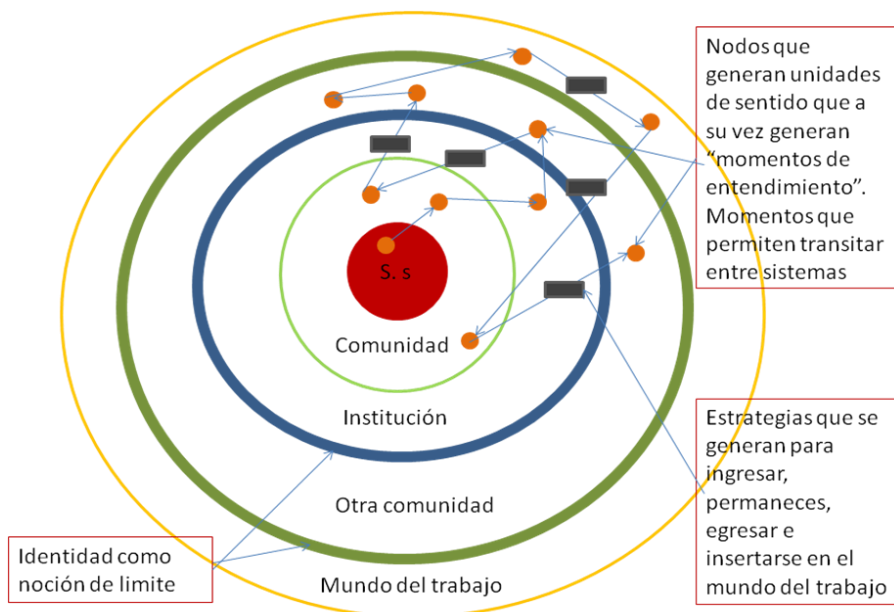




la relación entre éstas y el mundo del trabajo. Éste es el “momento” en que tienen que aprender más reglas sistémicas y es cuando más se modifica la vida cotidiana.

- Como último punto se encuentra el trabajo, el cual es el lugar al que se busca llegar y, al mismo tiempo, en donde los “nuevos entendimientos” se cristalizan. En otras palabras, el trabajo es en donde se comprueba si se lograron los “entendimientos necesarios” para transitar desde el “antes del ingreso” hasta el “mundo laboral”.

Todo lo anterior encuentra eco en la explicación propuesta para los procesos que se desarrollan a lo largo de la trayectoria, no sólo la escolar sino la de vida. Esto se describe con el siguiente modelo explicativo:



- Se parte de la teoría ecológica de Bronfenbrenner, con un *sujeto sistema* en el centro que, alrededor de este *sistema sujeto* convergen dos microsistemas: “la comunidad” y “la institución”, que se





agrupan en un mesosistema conocido como la “otra comunidad”. Este mesosistema a su vez está contenido en el exosistema, es decir, el “mundo del trabajo”.

- Los sujetos que habitan una comunidad particular a lo primero que se enfrentan es a la necesidad de entender las reglas de la institución a la que van a ingresar.
- De lo que se trata es que en estos pasos de sistema a sistema se generen ciertos momentos (nodos) de sentido que, mediante los flujos de experiencia, vayan construyendo “momentos de entendimientos” que les permitan irse insertando de la mejor manera en cada sistema. Lo que importa son las estrategias que se desarrollan en medio de estos flujos de experiencia, estrategias que permiten afianzarse a cada sistema sin que la identidad y el sentido comunitario se pierdan en medio.

## CONCLUSIONES

En diversos apartados de este informe se ha hecho énfasis en la necesidad de encontrar y reconocer las *Buenas Prácticas* en los programas de atención a indígenas en educación superior; de manera intencionada, se ubica este análisis en las conclusiones dado que, se pretende desarrollar el concepto de *Buenas prácticas*, no sólo como un referente teórico sino además como una analítica que permita interpretar los resultados, de esta manera es que en este apartado se hace énfasis en las *Buenas Prácticas* como el resultados del análisis del análisis.

En la exploración inicial, se observó que los *programas* conciben a las “Buenas Prácticas” más desde el punto de vista utilitario y sólo están centradas el trabajo de las universidades, para ellos eran: *“todas aquellas acciones institucionales que faciliten a los estudiantes su ingreso y egreso de la universidad”*. Esta definición inicial, a medida que avanzó el trabajo conjunto entre investigadores y *programas*, fue modificándose esta concepción construir la siguiente definición: *“Procesos cotidianos de origen intencional o espontaneo, que permiten a los estudiantes el desarrollo de habilidades y la elaboración de estrategias para el ingreso, permanencia y egreso de la universidad y la incorporación al mercado de trabajo”*.

De esta definición se desprenden los siguientes matices:







**Buenas prácticas intencionadas:** *"Todas aquellas que son programadas por las universidades. No necesariamente están dirigidas a resolver problemáticas, también son elaboradas a partir de las necesidades de los programas y los objetivos académicos de las instituciones académicas".*

Por ejemplo aquellas prácticas en las que los programas reconocen las deficiencias académicas con las que algunos estudiantes ingresan y pretenden establecer un punto de partida común de la siguiente manera:

- Con la aplicación de exámenes diagnósticos por regiones y grupos culturales, sin que esto sea motivo de discriminación positiva y que sirvan para proponer acciones regionales y culturales.
- Ofreciendo cursos de nivelación previos al ingreso a la universidad con profesores indígenas y de las regiones de las que provienen los estudiantes
- Implementar cursos opcionales a lo largo de la carrera, de tal forma que el curriculum de los estudiantes esté avalado por la Universidad.
- Programas de "andamios curriculares" que consistan en establecer acompañamientos entre alumnos de últimos semestres con alumnos de primero semestres, la importancia de estos "andamios" no sólo está en el acompañamiento académico sino en el acompañamiento en la vida cotidiana de los alumnos.
- Promoción de grupos de estudio interculturales para materias con mayor dificultad como matemáticas e inglés, materias en las cuales, por las formas de conocimiento indígena es más sencillo aprenderlas en equipo.

Con prácticas como estas, en la Universidad de Nayarit se redujo en un 30% el índice de reprobación de los alumnos indígenas.

Otro ejemplo de estas prácticas intencionadas, está en las acciones emprendidas para "interculturalizar" a los programas, reconociendo la necesidad de abrir espacios de toma de decisión para los egresados indígenas.





En el ITESO, los responsables del programa “universidad Solidaria son dos indígenas y a partir de su incorporación el programa a generado iniciativas que buscan generar mayor inclusión de los indígenas en los espacios universitarios. Esto se a dado gracias a las siguientes acciones:

- Transfiriendo el programa a algún egresado, esto mediante un sistema de acompañamiento en el que se va preparando a este egresado para el cargo.
- Incluyendo a los indígenas en la toma de decisiones mediante asambleas y consultas.
- Profesionalizando a los responsables de los programas en materia de interculturalidad.

**Buenas prácticas espontaneas:** *“Iniciativas a partir de la vida cotidiana. Éstas, en general, son elaboradas a partir de problemáticas detectadas por estudiantes y docentes y están dirigidas”.*

Por ejemplo, aquellas en las que los estudiantes reconocen la necesidad de reproducir espacios comunitarios dentro de las universidades. En el ITESO existe la Asamblea del Programa “Universidad Solidaria”. En Nayarit la asamblea Wixarika. En Veracruz la asamblea de estudiantes. En Puebla, ahora, #masde131. Estos espacios se delinear como abrevaderos en los que los propios estudiantes llevan a cabo acciones de organización y contención como las siguientes:

- Contención emocional, sobre todo en los momentos más álgidos de la tración Comunidad-Ciudad
- De respuesta efectiva frente a las dinámicas universitarias adversas.
- De organización para el desarrollo académico con grupos de estudio o asesorías extraclase.
- De discusión sobre la universidad y su vinculación con la comunidad.
- De coordinación con los programas para la toma de decisiones.
- Vinculación con la comunidad.
- Dialogo intercultural e Intercomunitario entre los distintos grupos culturales que cohabitan en la universidad.
- Resolución de conflictos interculturales.





- Organización política.

Esta forma de reproducir las estructuras comunitarias, ha servido para legitimar el trabajo de los diferentes espacios, dado que estas estructuras son formales y en algunos casos son mandatos de autoridades comunitarias.

Otro ejemplo de estas prácticas espontaneas, son los múltiples proyectos en los estudiantes han acercado a la universidad con la comunidad, como en el caso de Nayarit y Veracruz, en los que las casas de salud y los proyectos sustentables, han logrado que autoridades comunitarias participen e intervengan, facilitando el desarrollo de los mismos y dando importancia a los procesos que la universidad promueve. Esto se ha logrado gracias a que los estudiantes con su servicio social o con sus proyectos de tesis han:

- Propuesto rutas para llevar la universidad a la comunidad y no sólo al revés, tal como es la lógica institucional.
- Incorporar a proyectos en comunidades a estudiantes no indígenas, de forma tal que la comunidad se vuelve un referente de trabajo académico.
- Involucrar a la comunidad en proyectos de la universidad y al mismo tiempo generar compromisos por parte de la institución para el seguimiento y fortalecimiento de estos proyectos.
- Abierto procesos de diálogo entre la comunidad y la universidad de forma tal que se vuelven mediadores y promotores de espacios interculturales.

Pero además, en el transcurso de la investigación fue posible ubicar un tercer tipo de *buenas prácticas*, que corresponde a las mixtas: *"Iniciativas conjuntas entre los programas y los estudiantes. Pueden tener un origen común o ser parte de procesos amplios en los que se reconoce la pertinencia de dichas prácticas"*.

Por ejemplo, En algunas instituciones, se desarrollan planes o proyectos específicamente para "interculturalizar" a las universidades y mismo tiempo, de manera espontánea y a iniciativa de los estudiantes se van construyendo espacios dentro de la universidad en los que desarrollan prácticas cotidianas cercanas a procesos de interculturalidad; con la puesta en marcha de estas acciones de manera conjunta, se logra que la planificación institucional para la construcción de espacios





interculturales no esté dirigida a la creación de dichos espacios sino al desarrollo de condiciones favorables para que de manera cotidiana estos se den, así:

- Acciones como la de gestionar las instalaciones universitarias “organizar” torneos deportivos en los que se ponderen a los equipos interculturales.
- Buscar que los trabajos terminales y prácticas profesionales en comunidades indígenas se lleven a cabo con equipos interculturales y multidiciplinarios.
- Fomentar la construcción de espacios de contención intercambio de experiencias entre indígenas y no indígenas, de forma tal que la cercanía se dé también fuera de los espacios académicos.
- Fomentar la construcción de espacios de participación política interculturales en las universidades: Consejos Estudiantiles, De defensa de la Tierra y de Militancias diversas.
- Promover, desde los espacios universitarios, prácticas laborales interculturales con prácticas profesionales tanto en empresas como en comunidades, en las que “lo intercultural” sea un eje importante.

Lo anterior contribuye a problematizar el campo de las *Buenas Practicas* y representa una contribución a la discusión que se ha establecido sobre las propuestas para hacer más llevadero el tránsito de los estudiantes indígenas por instituciones de Educación Superior. Lo que se presenta acá es una muestra del cúmulo de experiencias del equipo de investigación. Se trata del resumen de un informe más extenso.

Como ultima conclusión, decir que los estudios sobre Buenas Prácticas en instituciones de educación Superior en las que se encuentran inscritos estudiantes indígenas, hoy en día no sólo son útiles sino necesarios. Cada día hay más indígenas en las universidades.

## BIBLIOGRAFIA

- Ahuja, R. y S. Schmelkes. 2004. Los Aspirantes Indígenas a la Educación Media Superior, en Centro Nacional de Evaluación para la Educación superior (CENEVAL). *Evaluación de la Educación en México. Indicadores del EXANI-I*. México: CENEVAL. 2004. pp. 281-314.





- ANUIES, 2006. *Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior. Memoria de Experiencias 2001-2005*. México: ANUIES. Consultado el 4 de abril de 2008.
- De Souza, J. 2006. *Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentable*. Pátzcuaro: CREFAL
- OCDE, 20012. *Análisis Temático de la Educación Terciaria. México: Nota de País*. París: OCDE.
- PNUD, CDI. 2010. *Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas en México :El reto de la desigualdad de oportunidades*. México. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- Schmelkes, S. 2008. *Universidades innovadoras, nueva demanda*. Buenos Aires: en prensa.

