



# PRIVILEGIO VS MÉRITO: ALUMNOS RESILIENTES E INDOLENTES EN MÉXICO

**BLANCA HEREDIA**

PROGRAMA INTERDISCIPLINARIO SOBRE POLÍTICA Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS (PIPE), CIDE  
[blanca.heredia@cide.edu](mailto:blanca.heredia@cide.edu)

**MARISOL VÁZQUEZ CUEVAS**

PROGRAMA INTERDISCIPLINARIO SOBRE POLÍTICA Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS (PIPE), CIDE  
[marisol.vazquez@cide.edu](mailto:marisol.vazquez@cide.edu)

## RESUMEN

La cultura del privilegio configura un mundo en el que la relación entre mérito y resultados está fracturada. En este trabajo abordamos este tema nodal a través de la comparación entre dos grupos de alumnos mexicanos a los que denominamos, respectivamente, “resilientes” e “indolentes”. Los primeros son alumnos que cuentan con recursos socioeconómicos muy escasos, pero que, a pesar de ello, consiguen un muy buen desempeño académico, logrando así reducir la brecha de la desigualdad que enfrenta el país. Los segundos son alumnos con recursos abundantes que, no obstante ello, obtienen resultados bajos o muy bajos en pruebas estandarizadas de logro educativo. Nuestro análisis se basa en la información de las evaluaciones PISA 2003, 2009 y 2012, así como en una exploración de ambos tipos de estudiantes a nivel estatal, nacional e internacional. Con base en dicho análisis, nuestra conclusión es que el mérito parece pesar menos en la parte superior de la pirámide social mexicana que en la parte inferior de esta.

**Palabras clave:** PISA, calidad, desigualdad, mérito, resiliencia.





## INTRODUCCIÓN

La cultura del privilegio configura un mundo en el que la relación entre mérito y esfuerzo, por un lado, y resultados escolares y profesionales está fracturada. En un universo así, las calificaciones escolares, el tipo de trabajo al que uno accede, y el nivel de ingreso que uno obtiene no se corresponden o se corresponden de forma muy tenue con el esfuerzo individual invertido. Ahí donde impera lo heredado y el acceso a redes sociales como llave del éxito, los individuos talentosos o muy esforzados logran, ocasionalmente, obtener buenos resultados en la escuela, la vida y el trabajo. En contextos sociales estructurados sobre la base del privilegio; sin embargo, tales cosas suelen ser la excepción y no la norma. En este trabajo abordamos este tema nodal a través de la comparación entre dos grupos de alumnos mexicanos a los que denominamos, respectivamente, “resilientes” e “indolentes”. Los primeros son, de acuerdo a PISA, aquellos que se ubican en el 25% inferior de su país en términos socioeconómicos y que, a pesar de ello, obtienen puntajes que se sitúan en el 25% superior de todos los países participantes en dicha evaluación. Los “indolentes”, categoría que construimos como la inversa a la anterior, son aquellos estudiantes que estando en el 25% superior de su país en términos socioeconómicos, obtienen puntajes en PISA que se ubican en el 25% inferior del conjunto de los países participantes en dicha prueba.

Las categorías “resilientes” e “indolentes” y la comparación entre ambas, argumentaremos aquí, ofrecen una manera de mirar el problema de la relación entre mérito y resultados en materia educativa potencialmente muy útil. Ello, por tres razones principales. Primero, pues el poner el acento en grupos de alumnos cuyos resultados en materia de aprendizajes son muy distintos a lo que uno esperaría dado su nivel socioeconómico, permite separar analíticamente variables que suelen estar positivamente relacionadas. Ello, a su vez, hace posible aislar la variable “esfuerzo y mérito” y estimar tanto la magnitud de esta para distintos alumnos, así como evaluar su impacto sobre los resultados en términos de los aprendizajes efectivos obtenidos por ellos. Segundo, la concentración del análisis en categorías de alumnos atípicos ubicados en los dos extremos de la distribución en lo que hace a la relación entre nivel socioeconómico y resultados en PISA, permite visibilizar con especial fuerza y nitidez el peso relativo del mérito y el privilegio sobre el acceso individual a oportunidades y recursos en distintas sociedades. Y, tercero, porque al problematizar la asociación entre nivel socioeconómico y resultados de aprendizaje, es posible preguntarnos





productivamente acerca de los factores que más luz pudieran ofrecernos con respecto las causas y razones de la muy distinta importancia que tienen el mérito y el esfuerzo en diferentes países.

Luego de definir las categorías de alumnos “resilientes” e “indolentes”, calculamos la magnitud de cada una para el caso mexicano en 2009 y 2012. Después, situamos ese análisis en perspectiva comparada a través del contraste de las magnitudes de “resilientes” e “indolentes” observadas dentro de las entidades federativas mexicanas y analizando a México vis a vis lo observado en los países con PIB per cápita similar al de México participantes en la prueba PISA. El trabajo concluye con un resumen de los principales hallazgos de nuestro análisis, así como con la identificación de preguntas y líneas de investigación que haría falta emprender a fin de generar conocimiento más amplio y robusto sobre la compleja relación entre mérito y privilegio en distintos contextos nacionales.

## **ANÁLISIS RESILIENTES VS. INDOLENTES: PISA 2009**

Los estudiantes resilientes<sup>1</sup> son definidos por el programa PISA de la OCDE (2013) como aquellos que se ubican en el 25% más bajo del índice socioeconómico y cultural de PISA (ESCS, por sus siglas en inglés) de su país y obtienen un puntaje equivalente al 25% superior del desempeño de los países participantes. Haciendo un paralelismo, definimos a los estudiantes indolentes como aquellos en el extremo opuesto: alumnos que están ubicados en el 25% superior del índice socioeconómico de su país y obtienen resultados que se sitúan en el 25% inferior de desempeño de los países participantes.

Tomando en cuenta los percentiles identificados por la OCDE (2013), sabemos que el 75% superior tiene un puntaje superior o igual a 531 en matemáticas y 533 en español. Mientras que el 25% inferior tiene un puntaje inferior o igual a 409 en matemáticas y 408 en lectura.

---

<sup>1</sup> A student is classified as resilient if he or she is in the bottom quarter of the PISA index of economic, social and cultural status (ESCS) in the country/economy of assessment and performs in the top quarter of students from all countries/economies, after accounting for socio-economic status (OECD, 2013).





Cuadro 1. Distribución de estudiantes indolentes y resilientes

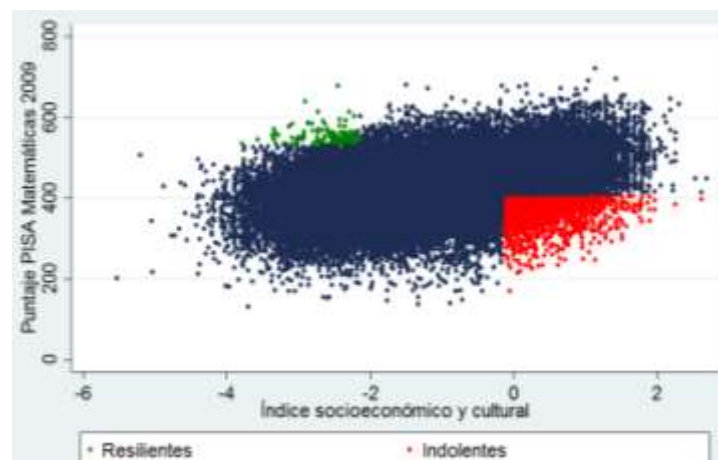
	Matemáticas	% de la muestra	Proyección Nacional (alumnos)	Lectura	% de la muestra	Proyección Nacional (alumnos)
Resilientes	145	0.381	13,219.451	207	0.544	18,871.906
Indolentes	2,045	5.374	186,439.846	1,657	4.354	151,066.418

\* Total de estudiantes en 3ro de secundaria y 1ro de preparatoria 2009: 1,918,313 + 1,551,018 (Cifras redondeadas).

Elaboración propia con información de OCDE (2009) y SEP (2015).

Este cuadro nos muestra que hay 145 y 207 estudiantes resilientes en matemáticas y lectura respectivamente. Estos estudiantes obtuvieron un puntaje superior al 25% más alto de los países participantes en PISA y se encuentran dentro del 25% inferior de ingreso de México. De la misma forma, existen 2,045 y 1,657 estudiantes que obtuvieron un puntaje ubicado en el 25% inferior de los países de participantes en matemáticas y lectura, respectivamente, y que se encuentran en el cuartil de ingresos más alto de la muestra PISA 2009 de México. La alta cantidad de estudiantes indolentes (aproximadamente 9.7% de la muestra PISA para México) contrasta con la baja cantidad de estudiantes resilientes: 0.92% de la muestra PISA para México.

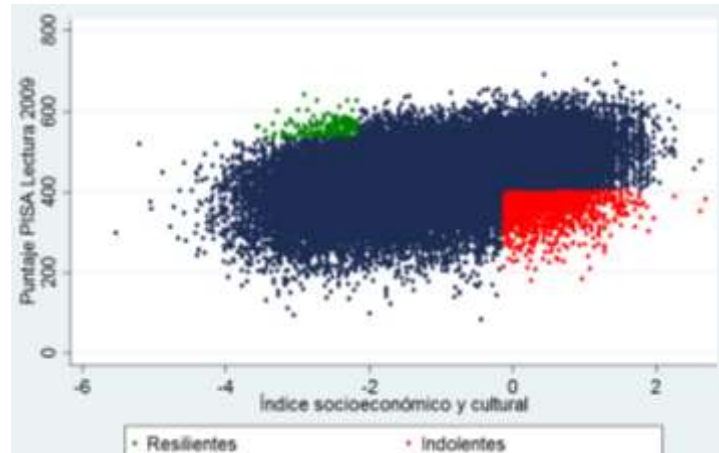
Gráfica 1. Diagrama de dispersión de estudiantes resilientes e indolentes en PISA Matemáticas 2009





Fuente: Elaboración propia con información de OCDE (2009).

Gráfica 2. Diagrama de dispersión de estudiantes resilientes e indolentes en PISA Lectura 2009



Fuente: Elaboración propia con información de OCDE (2009).

## ANÁLISIS RESILIENTES VS. INDOLENTES: PISA 2012

De manera análoga al ejercicio anterior, podemos identificar a los estudiantes indolentes y resilientes para la muestra del año 2012. Tomando en cuenta los percentiles identificados por la OCDE (2013), sabemos que el 75% superior tiene un puntaje superior o igual a 534 matemáticas y 538 español. Mientras que el 25% inferior tiene un puntaje inferior o igual a 411 en matemáticas y 413 en español.

Cuadro 2. Distribución de estudiantes indolentes y resilientes (usando promedios OCDE)

	Matemáticas	% de la muestra	Proyección Nacional (alumnos)	Lectura	% de la muestra	Proyección Nacional (alumnos)
Resilientes	138	0.411	14,813.465	122	0.363	13,095.962
Indolentes	2,435	7.247	261,382.516	1,928	5.738	206,959.134

\*Total de estudiantes en 3ro de secundaria y 1ro de preparatoria 2012: 1,936,221 + 1,670,321 (Cifras redondeadas).

Fuente: Elaboración propia con información de OCDE (2012) y SEP (2015).

Este cuadro nos muestra que hay 138 y 122 estudiantes resilientes en matemáticas y español respectivamente que obtuvieron un puntaje superior al 25% más alto de los países participantes en PISA y se encuentran dentro del 25% inferior de ingreso de México. De la misma forma, existen

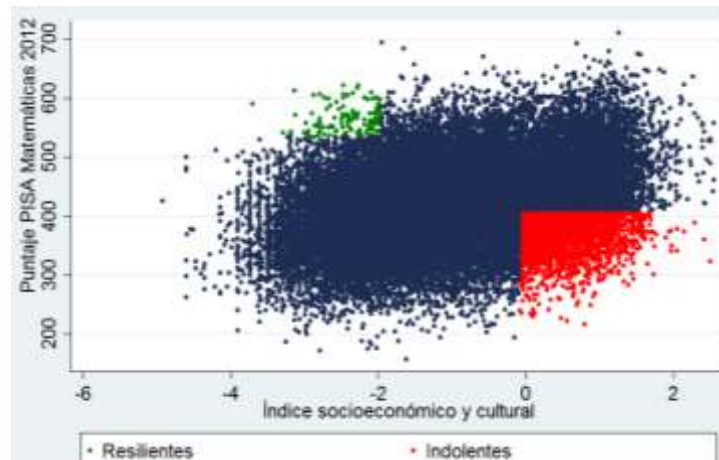




2, 435 y 1, 928 estudiantes que obtuvieron un puntaje ubicado en el 25% inferior de los países de participantes en matemáticas y español, respectivamente, y que se encuentran en el cuartil de ingresos más alto de la muestra PISA 2012 de México.

Como sucedió en el análisis de 2009, estos resultados son alarmantes, dada la alta cantidad de estudiantes de 15 años que tienen bajos puntajes en las pruebas de español y matemáticas, a pesar de tener ingresos más altos que el 75% de los mexicanos. De la misma forma, la cantidad de estudiantes indolentes (12.9% de la muestra PISA para México) contrasta con la baja cantidad de estudiantes resilientes (0.77% de la muestra PISA para México).

Gráfica 3. Diagrama de dispersión de estudiantes resilientes e indolentes en PISA



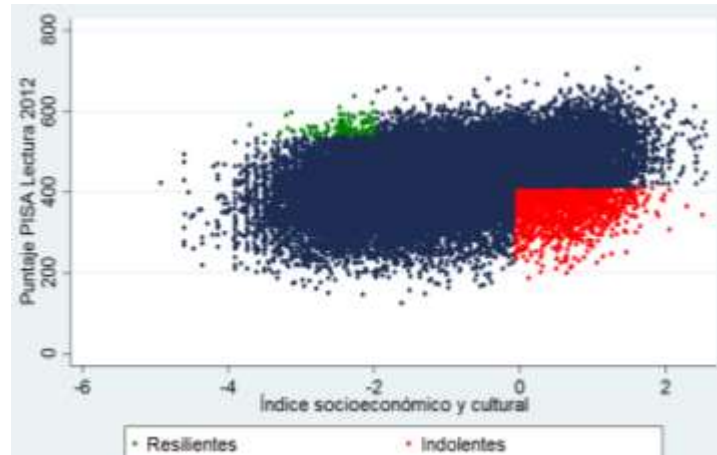
Matemáticas 2012

Fuente: Elaboración propia con información de OCDE (2012).





Gráfica 4. Diagrama de dispersión de estudiantes resilientes e indolentes en PISA Lectura 2012



Fuente: Elaboración propia con información de OCDE (2012).

### Entidades federativas: PISA 2012

Cuadro 3. Análisis Resilientes Vs. Indolentes PISA 2012 (por entidad federativa)

Entidad	Matemáticas				Lectura			
	Resilientes	% muestra estatal	Indolentes	% muestra estatal	Resilientes	% muestra estatal	Indolentes	% muestra estatal
Aguascalientes	4	0.373	89	8.310	6	0.560	61	5.696
Baja California	1	0.099	93	9.199	4	0.396	81	8.012
Baja California Sur	0	0.000	97	9.177	1	0.095	90	8.515
Campeche	5	0.504	81	8.165	4	0.403	57	5.746
Coahuila	4	0.383	87	8.333	1	0.096	67	6.418
Colima	5	0.439	94	8.246	3	0.263	74	6.491
Chiapas	5	0.452	56	5.068	5	0.452	53	4.796
Chihuahua	12	1.092	64	5.823	11	1.001	37	3.367
Distrito Federal	2	0.210	99	10.399	4	0.420	68	7.143
Durango	8	0.715	63	5.630	9	0.804	51	4.558
Guanajuato	5	0.449	57	5.117	5	0.449	45	4.039
Guerrero	2	0.199	79	7.845	0	0.000	67	6.653
Hidalgo	4	0.374	48	4.490	5	0.468	47	4.397
Jalisco	13	1.142	73	6.415	6	0.527	57	5.009





México	2	0.206	56	5.761	2	0.206	48	4.938
Morelos	1	0.101	77	7.739	0	0.000	60	6.030
Nayarit	6	0.553	79	7.281	5	0.461	79	7.281
Nuevo León	1	0.084	123	10.284	2	0.167	112	9.365
Puebla	7	0.619	49	4.332	3	0.265	41	3.625
Querétaro	9	0.771	59	5.051	10	0.856	46	3.938
Quintana Roo	0	0.000	95	8.400	0	0.000	55	4.863
San Luis Potosí	7	0.565	54	4.362	6	0.485	43	3.473
Sinaloa	2	0.178	105	9.333	0	0.000	89	7.911
Tabasco	2	0.189	128	12.064	2	0.189	102	9.614
Tamaulipas	3	0.280	100	9.346	5	0.467	70	6.542
Tlaxcala	5	0.430	74	6.363	7	0.602	67	5.761
Veracruz	6	0.537	82	7.341	2	0.179	71	6.356
Yucatán	6	0.547	62	5.657	5	0.456	34	3.102
Zacatecas	6	0.499	76	6.323	4	0.333	67	5.574
Michoacán, Oaxaca y Sonora	5	0.234	136	6.361	5	0.234	89	4.163
Total	138	0.411	2,435	7.247	122	0.363	1,928	5.738

Nota: existen 2,138 casos sin identificar; se asume que pertenecen a Oaxaca, Michoacán y Sonora porque éstos no cuentan con observaciones; sin embargo, no es posible identificar la fracción que corresponde a cada estado.

Fuente: Elaboración propia con información de OCDE (2012).

Las entidades con mayor número de resilientes en matemáticas son Jalisco (1.1% de su muestra) y Chihuahua (1.09% de su muestra), mientras, como hemos comentado, el país cuenta con únicamente 0.4% de resilientes en esta asignatura. Por otra parte, las entidades con menor porcentaje de resilientes en matemáticas son Baja California Sur y Quintana Roo, donde ninguno de sus participantes en PISA que se encontraban en el primer cuartil de ingresos obtuvo un puntaje perteneciente al cuarto cuartil. Asimismo, llama la atención el caso de Nuevo León donde sólo un estudiante (0.08% de la muestra estatal) pudo ser identificado como resiliente y 10.28% de los participantes se clasificaron como indolentes; de la misma forma, se destacan los casos de Tabasco y el Distrito Federal donde los porcentajes de indolentes son 12.06 y 10.39, respectivamente, y superan por 3 puntos porcentuales al porcentaje de indolentes a nivel nacional.

En cuanto a la prueba de lectura de PISA, Chihuahua se presenta de nuevo con el mayor porcentaje de estudiantes resilientes, 1%, contra el 0.36% del total nacional, y las entidades de Sinaloa, Quintana Roo, Guerrero y Morales no lograron que ninguno de sus estudiantes pudiera ser identificado con esta característica. Para el caso de los indolentes en lectura, los estados de Tabasco y Nuevo León volvieron a presentar los porcentajes más altos de estudiantes indolentes,







9.6 y 9.3 respectivamente, y Yucatán y Chihuahua presentaron los menores porcentajes con alrededor de dos puntos porcentuales por debajo del promedio nacional.

## COMPARATIVOS INTERNACIONALES: PISA 2012

Cuadro 4. Análisis Resilientes Vs. Indolentes PISA 2012  
(Países con PIB per cápita similar a México)

País	Matemáticas				Lectura			
	Resilientes	% muestra nacional	Indolentes	% muestra nacional	Resilientes	% muestra nacional	Indolentes	% muestra nacional
México	138	0.411	2, 435	7.247	122	0.363	1, 928	5.738
Argentina	2	0.034	446	7.665	13	0.223	400	6.874
Brasil	21	0.111	2073	10.939	34	0.179	1711	9.029
Chile	24	0.355	129	1.907	29	0.429	80	1.183
Colombia	6	0.067	946	10.515	17	0.189	586	6.513
Polonia	252	5.526	27	0.592	280	6.140	30	0.658
Perú	4	0.067	718	11.957	3	0.050	519	8.643
Tailandia	67	1.017	237	3.599	59	0.896	172	2.612
Turquía	79	1.644	221	4.598	111	2.310	125	2.601
PISA	11692	2.468	14321	3.024	11692	2.468	13800	2.914

Elaboración propia con información de OCDE (2012).

## CONCLUSIONES

Nuestro interés en estudiar a los estudiantes resilientes e indolentes en México deriva de la hipótesis de que entre menor movilidad social exista en una determinada sociedad, los individuos que la integran tendrán menos incentivos para desarrollar sus talentos e invertir esfuerzo como vía para acceder a mejores oportunidades, recursos y resultados en la escuela, la vida profesional y la vida en general. En contextos de este tipo, ello tiende a ser así, pues la ubicación de las personas en la pirámide social suele depender más de los activos heredados y de las conexiones sociales que del mérito y el esfuerzo. Así, para los que se ubican en la parte superior de la pirámide, esforzarse no tiene mucho sentido, pues pueden, simplemente, beneficiarse del usufructo de sus herencias y lo más conveniente es dedicar su tiempo a asegurar sus privilegios a través de la inversión en la reproducción de las redes sociales que les garantizan su posición. En el otro extremo, para los menos aventajados por origen social, tampoco pareciera demasiado racional esforzarse y/o invertir tiempo y trabajo en identificar sus talentos y desarrollarlos, pues ello no sólo no asegura sino que, con frecuencia, ni siquiera maximiza las posibilidades de ascenso social y económico.





Los resultados de la comparación entre alumnos resilientes e indolentes, si bien consistentes en general con la hipótesis que orienta nuestro trabajo, sugiere que el déficit de incentivos a favor del mérito y del esfuerzo pareciera especialmente fuerte en el caso de los alumnos mexicanos con mayores ingresos. Indicio de ello es que el porcentaje de alumnos mexicanos resilientes es mucho mayor al promedio de resilientes en los países latinoamericanos participantes en PISA 2012, mientras que la proporción de estudiantes mexicanos indolentes es muy parecida al promedio de esta categoría de alumnos en dichos países, mismos en los que, por cierto, el porcentaje de indolentes es el doble para lectura y casi el triple en matemáticas del promedio para el conjunto de los países y regiones participantes en PISA 2012.

## **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**

Centro de Estudios Espinoza Iglesias, Informe de Movilidad Social en México 2013.

Gerardo Esquivel, 2014, Los Ingresos Altos, la tributación óptima y la recaudación posible, Premio Nacional de Finanzas Públicas.

Gift, Thomas y ErikWibbels, “Reading, Writing, and the Regrettable Status of Education Research in Comparative Politics”, *Annual Review of Political Science*, 2014. 17:291–312

OCDE (2003). Base de datos PISA 2003.

OCDE (2009). Base de datos PISA 2009.

OCDE (2012). Base de datos PISA 2012.

OCDE (2013). PISA 2012 Results: What students know and can do. (Volume I, Revised edition, February 2014).

SEP (2015). Sistema Nacional de Información Estadística Educativa.  
[http://www.snie.sep.gob.mx/estadisticas\\_educativas.html](http://www.snie.sep.gob.mx/estadisticas_educativas.html)

