



# EL ESTUDIO DE LAS ESCUELAS MULTIGRADO, EN LA FORMACIÓN INICIAL DE FUTUROS MAESTROS RURALES.

**MARÍA MAGDALENA MORALES RODRÍGUEZ**

ESCUELA NORMAL RURAL "MIGUEL HIDALGO" ATEQUIZA, JALISCO.

## Resumen

La desigualdad educativa en México es uno de los principales problemas a nivel nacional si se quiere alcanzar una nación justa para la totalidad de la población. Lograr la equidad requiere de un tratamiento diversificado y una atención preferencial para los grupos más vulnerables y contextos más desfavorecidos como es el caso del contexto rural, esto implica que los recursos humanos que se forman para trabajar en ellos, también sean preparados con esfuerzos superiores. Sin embargo, la unificación de los planes de estudio de la Licenciatura En Educación Primaria limita la formación del docente para trabajar en un contexto rural con las responsabilidades adicionales que esto representa y finalmente esta problemática se ve traducida en un bajo rendimiento por parte del profesor y por consecuencia en el bajo aprovechamiento de los alumnos, reflejado en los índices de rezago educativo en el medio rural. En esta investigación se busca una mejor formación para los futuros maestros del medio rural, y para ello se propone la integración de estrategias de enseñanza para el aula multigrado por considerarse una condición indispensable entre los conocimientos del maestro que habrá de trabajar en este medio ya que ser maestro rural, de alguna manera también representa ser maestro de una escuela rural multigrado.

**PALABRAS CLAVE:** Contexto rural, Desigualdad educativa, Equidad, Escuelas multigrado, Formación inicial del maestro rural.





## PROBLEMÁTICA

El medio rural fue durante muchos años una característica primordial de nuestro país, sin embargo con la llegada de la Industrialización esta situación comenzó a cambiar de manera que el sector agrícola que empleaba la mayor parte de la fuerza de trabajo en México, quedo rebasado por la industria manufacturera en tan sólo tres décadas. Este fenómeno generó migración del campo a la ciudad y la población rural comenzó a disminuir, aunque en 1950 todavía representaba un poco más del 57% de la población total del país, para 1990 llegó a 29% finalmente para el año 2010 quedó en 22% de acuerdo a datos del INEGI (2010). Ante el efecto de la globalización el contexto rural sigue sufriendo cambios y el tema de lo urbano-rural ha generado inquietud y recientes aportes en su conceptualización sin embargo “estamos muy lejos de haber logrado explicaciones de conjunto que sean satisfactorias” (Grammont, citado en Ávila, coord. 2005, p. 11). Ante las novedades y modernidad en estos contextos, persiste aún el mundo rural profundo y la importancia de darle atención continúa siendo necesaria.

Por otra parte, la permanencia de la población en zonas rurales no se reduce a tal proporcionalidad como se esperaba, por el contrario, mantiene una impresionante estabilidad. Esta situación demográfica es producida por dos fenómenos, por una parte la tasa de fecundidad es mayor en las mujeres del medio rural y por otra parte, el éxodo rural que producía la migración del campo a la ciudad de una condición definitiva pasa a ser temporal. De esta manera tenemos que según las proyecciones hechas por CONAPO la población rural en el año 2000 representaba el 25.1% de la población total del país y se esperaba que en el 2013 perdiera solamente 1.3 puntos porcentuales. En cifras oficiales de INEGI 2010 la población rural corresponde al 23.6% del total en el país que significan 26 millones de personas en contextos rurales, que en muchos casos viven en condiciones desfavorables en comparación con quienes habitan en los contextos urbanos. Mientras que según datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo en 2013 existen 27.4 millones de personas en estas comunidades (CONAPO, 2013). En estas cantidades podemos ver los índices representados estadísticamente en datos cuantitativos y fríos, pero cualitativamente cada uno de estos números es la historia de vida de personas que merecen que el tema rural siga prevaleciendo y se considere no sólo importante sino también necesario para lograr una nación plena.





El fenómeno de la industrialización en México también provocó grandes cambios en la educación rural, pues con la disminución de la población rural el tema comenzó a perder importancia. Fue entonces que en 1940 y 1946 periodo en que Manuel Ávila Camacho asume la presidencia de la República cuando el proyecto de la escuela rural se revirtió y se le dio mucho más apoyo a la escuela urbana. Además ante el proyecto de Unidad Nacional que comprendió de 1943 a 1970, inicia un nuevo periodo y el fin del proyecto original de la educación rural, pues en él se buscó uniformar las escuelas urbanas y rurales con un mismo Plan de estudios que direccionara la orientación ideológica y los programas se centrarán en la formación científica e integral del educando. Estas decisiones han afectado de tal manera, que se han abierto grandes brechas de desigualdad educativa entre el medio rural y urbano.

La desigualdad educativa se manifiesta a pesar de registrarse cambios sustantivos en cuanto a cobertura, acceso y eficiencia terminal en los últimos sexenios. Sin embargo el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 estableció una premisa que señala... “Tener acceso a escuelas de calidad desigual no es equitativo. La equidad implica necesariamente la calidad y exige mejorar los resultados, con atención especial a los grupos en situación de pobreza. El derecho a la educación no significa sólo asistir a la escuela, sino aprender realmente” (2001, p. 42). Este es el problema que puede considerarse más importante entre el sector urbano y rural el lograr una educación de calidad para todos vista desde los planteamientos que nos hace Silvia Smelkes (2005) a través de la constitución de cuatro componentes básicos que son la *relevancia*, entendida como la generación de aprendizajes significativos, útiles relacionados con la vida actual y futura de los alumnos; la *eficacia* del sistema educativo para lograr los objetivos que se ha propuesto y que sean relevantes para sus alumnos; la *equidad*, si se considera la diversidad en todos los sentidos desde individuales, geográficas, sociales, económicas porque todos estos factores inciden en oportunidades de escolaridad y aprendizajes; a fin de ser *eficaces*, es necesario dar más a quienes más lo necesitan. Por último, la *eficiencia* se entenderá según los resultados desde los componentes anteriores.

La desigualdad entre el medio rural y urbano es un tema recurrente que se ha demostrado con múltiples estudios, actualmente El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México (INEE, 2013) nos revela que a pesar de los esfuerzos de varias décadas la población del contexto rural continúa en desventaja. El Informe de Evaluación de la política de Desarrollo Social en México (CONAPO, 2013) afianza esta postura ya que demuestra que el rendimiento educativo





en México es variable dependiendo de las condiciones económicas, sociales y en las que se encuentra el alumno en relación con el tipo de localidad urbana o rural, su nivel de marginación, hasta estructura de la escuela, además de considerar que otras características que son propias del medio rural como el ausentismo por actividades laborales, poca atención de padres de familia, pobreza, analfabetismo de los padres, difícil acceso, entre otras.

Las diferencias del perfil de los profesores también influye en la desigualdad educativa ya que de acuerdo con Schmelkes (2005) y actualmente con (INEE, 2015) los docentes de la escuela rural y urbana difieren en sus condiciones, ya que en el contexto urbano permanecen los profesores con mayor experiencia docente que residen en su mayoría de forma permanente y la actitud, experiencia y estabilidad laboral del docente son sin duda factores importantes que influyen en el rendimiento de sus alumnos. Por otra parte, en el contexto rural es habitual que se integren los profesores de nuevo ingreso sólo de manera temporal y en muchos casos encontramos que la mayoría de los profesores que ingresan, carecen de una preparación adecuada para asumir los retos que implica integrarse a laborar en escuelas con años de olvido y desatención, traducidos en altos niveles de rezago educativo.

La escuela rural presenta serias dificultades y retos adicionales a los de un trabajo en contexto urbano, primeramente tiene que aprender a vivir con las carencias que se tiene en la comunidad donde trabaje, adecuarse a la forma de vida de la población y respetar sus costumbres y tradiciones. En el caso de que el maestro labore en escuela multigrado, tiene que responsabilizarse de la dirección, así como fortalecer los lazos de comunicación con los padres de familia para desarrollar la gestión escolar necesaria para la mejora de la escuela. Pero sobre todo, lograr que los niños de este medio con desigualdad educativa y en situaciones de rezago, alcancen los propósitos de la educación básica atendiendo a su vez distintos grados escolares, esto es...enfrentar además los retos que implica una escuela multigrado.

Yolanda Rodríguez (2004) nos revela que en el caso de las escuelas mutigrado, uno de los factores que más inciden directamente en la calidad educativa es la práctica de los profesores en los que se encuentran serias limitaciones para conducir estos procesos de aprendizaje. En cuanto a la formación inicial, Cecilia Fierro (1991) nos habla de algunos estudios realizados que “coincidieron en señalar la inexperiencia, los limitados conocimientos y los saberes desconectados con la realidad rural como causantes del pobre rendimiento del maestro recién





iniciado” (Fierro, 1991, citada en SEP-CONAFE, 1995, p. 53). Las pocas jornadas en que el alumno en formación se incorpora a las escuelas primarias y comparte las responsabilidades con un maestro titular, en muchas ocasiones es insuficiente y no garantiza que esté totalmente preparado para asumir la responsabilidad en un grupo y más aún, en una escuela rural y es en esta experiencia de integración al servicio en una comunidad rural donde surge el “El *shock* de la realidad”, ya que para algunos maestros llega a ser un año muy traumático y para los más, un año de aprendizaje intenso, en que tienen que adquirir perspicacia y perfeccionar nuevas habilidades” (Veenam, 1988, citado por Lesvia Rosas, 2003, p. 26). Este choque puede darse por la realidad a la que se enfrentan los maestros al llegar a estos contextos y que se sienten sin la preparación necesaria, aunque se tenga la disposición para enfrentar los retos.

En el estado de Jalisco la educación rural es un tema que guarda relevancia porque se encuentra en los primeros lugares a nivel nacional con mayor número de poblaciones rurales junto con seis entidades más que son Veracruz, Chiapas, Oaxaca, Chihuahua, Michoacán y Guanajuato, todos ellos concentran alrededor del 50% de las poblaciones rurales totales en el país. También se encuentra entre los 10 primeros lugares en cuanto a población dispersa, ya que el 20% está aislada. Estas características geográficas contribuyen para que gran parte de la totalidad de escuelas primarias en estas comunidades sean de modalidad multigrado. Como podemos ver, estamos entre los primeros lugares a nivel nacional con mayor número de localidades rurales, donde no se encuentra la mayor parte de la población, sin embargo, también esos pocos dispersados en tantas pequeñas poblaciones tienen el mismo derecho a una educación de calidad que les ofrezca la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida.

## **OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN**

Atender las comunidades rurales con mayor rezago y condiciones educativas desfavorables es una responsabilidad social y una necesidad si se quiere alcanzar una nación en pleno desarrollo. La *equidad* no se refiere a que la distribución de recursos en cantidad y calidad deban ser equivalentes, sino superiores para los contextos más desfavorecidos. Esto implica que los recursos humanos que se forman para trabajar en este medio, también sean preparados con esfuerzos superiores. Atender esta demanda es tarea de todos, pero principalmente de los involucrados en la formación de los futuros profesores. Por esta razón, este trabajo pretendió:





-Diseñar, aplicar y evaluar un programa de actividades que integre propuestas de trabajo para el aula multigrado orientado a favorecer la formación de futuros maestros rurales.

## **METODOLOGÍA**

El trabajo de campo de esta investigación se realizó en la zona 144 perteneciente al municipio de Ixtlahuacán de los Membrillos Jalisco. La modalidad de trabajo con estos jóvenes fue un estudio de caso múltiple global con dos unidades de análisis: una escuela multigrado con una estudiante y una escuela de organización completa con 5 estudiantes. Éste buscó ser un estudio de investigación acción participativa, donde los alumnos a través de un autocuestionario, reconocen la necesidad de fortalecer su formación como futuros docentes rurales; seleccionan escuelas de práctica en contextos rurales: una de organización completa y una multigrado.. Los periodos de Trabajo Docente y Seminario de Análisis fueron los espacios para la planeación, acción, observación y reflexión. Además, se analizaron los diferentes momentos del ciclo de la revisión de la práctica, propuesto en el ciclo reflexivo de Smyth.

El contexto de trabajo es la escuela primaria en periodos de Trabajo Docente, donde se realizan las visitas de supervisión, y la escuela normal rural en periodos de Seminario de Análisis del trabajo docente, que es el espacio de asesoría, más las diferentes sedes de reunión de los cursos ACAREIB en la región Ciénega.

## **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El vivir en las comunidades es un factor que define el tipo de experiencia de los profesores rurales, Rafael Ramírez (1938) creador de *La escuela rural*, señala que los maestros rurales son los que viven en el lugar en que trabajan y tienen con ellos todos sus intereses materiales y morales, con esto se entiende que se aprovecha el tiempo para cumplir con otras funciones que le otorga como son el atender por las noches a los adultos, trabajar en conjunto con la comunidad desde el punto de vista higiénico y convertirse en un líder social dentro de la comunidad. Por estas razones considera que vivir en la comunidad donde se trabaja es una característica imprescindible en los maestros rurales. Sin embargo “ha habido periodos de grandes movilizaciones de maestros y otros de rotundas negativas para ir a trabajar a las escuelas rurales. En vano se han buscado formas de retener a estos maestros en las escuelas” (Rosas, 2003, p. 26). Las condiciones





desfavorables que rodean a estos contextos generan que los profesores busquen los medios para vivir en comunidades más urbanizadas donde puedan tener todo tipo de servicios.

La falta de arraigo en las comunidades rurales ha sido una de las principales problemáticas en el medio rural sin embargo, la respuesta sigue estando en el proyecto original de la escuela rural, donde una premisa era formar maestros del campo y para el campo y como sabiamente lo define la sabiduría popular “Para que la cuña apriete tiene que ser del mismo palo”. Es necesario recuperar en el ingreso a las escuelas normales rurales aspirantes que realmente deseen comprometerse con estos contextos.

En el trabajo en escuelas multigrado encontramos diferentes resultados, pues de alguna manera se hicieron adecuaciones al trabajo en multigrado, que si bien no proporcionan una experiencia totalmente real en escuelas multigrado, sí estuvieron en un contexto rural, acercándose de algún modo a la modalidad de trabajo en multigrado, sobre esto un alumno nos dice:

“Pues mire, antes de iniciar con lo multigrado... nosotros no teníamos bien claro lo que implica ser maestro rural... porque ya cuando estamos en las escuelas es cuando nos enfrentamos a la verdadera realidad y es ahí donde vemos la necesidad de superarnos para trabajar en este tipo de escuelas” (Alumno B, entrevista semiestructurada, 20 de marzo, 2006).

Cabe señalar que pudiera encontrarse con situaciones desconocidas sin embargo no sólo se transformó el ambiente de aprendizaje en el aula multigrado, sino que además, hubo un rompimiento epistemológico y un cambio de actitud hacia las situaciones problemáticas que se generan en toda práctica educativa.

## **CONCLUSIONES**

La desigualdad en el medio rural es un problema en el que intervienen distintos factores, pero el papel del docente que trabaja en el medio rural es una pieza clave. La pérdida de la formación específica del maestro rural ha tenido grandes consecuencias que hacen cada vez más antagónica la relación contexto rural y maestro. Por eso es importante reclamar por la formación de maestros con esencia, con identidad y con compromiso social para trabajar en este medio. Carecemos de un proyecto educativo para lograr estas intenciones, sin embargo debemos aprovechar cualquier espacio que nos brinde acercarnos a esa posibilidad.





Las escuelas multigrado son consideradas como una modalidad de escuela rural, tienen características distintas a una escuela de organización completa que hacen que la labor del maestro sea distinta y de alguna manera más compleja, por eso es tan importante incluir su estudio desde la formación inicial para que al ingresar como docente a una escuela multigrado se tenga mayores posibilidades de éxito.

El tema de la educación rural tiene una gran relevancia para el estado de Jalisco, tanto en la escuela primaria rural como en la formación inicial de sus futuros profesores, por esto se hace necesario atender el tema de forma inmediata, buscando las mayores posibilidades que puedan ofrecernos tanto la Reforma Integral de Educación Básica en la escuela primaria como la Reforma Curricular de la Educación Normal, aprovechando los espacios que puedan ser flexibles. En el caso de la escuela normal los cursos optativos nos ofrecen una alternativa para estudiar estos temas desde un espacio curricular. Sin embargo es necesario que para el diseño de estos cursos se parta de una evaluación de lo que se ha hecho y lo que falta por hacer para construir sobre bases más sólidas. Esto por supuesto genera nuevas inquietudes para la investigación.

La pérdida de la formación específica del maestro rural ha tenido grandes consecuencias que hacen cada vez más antagónica la relación contexto rural y maestro. Por eso es importante reclamar por la formación de maestros con esencia, con identidad y con compromiso social para trabajar en este medio. Carecemos de un proyecto educativo para lograr estas intenciones, sin embargo debemos aprovechar cualquier espacio que nos brinde acercarnos a esa posibilidad.







## **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**

- Ávila Sánchez, H. (Coord.). (2005). Líneas de investigación y el debate en los estudios urbano-rurales. En *Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales?* (19-57) México: CRIM.
- Fierro, C. (1991). *Ser maestro rural: una labor imposible?*. Secretaría de Educación Pública.
- Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. (2001). *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*. México.
- INEE. (2013). *Panorama educativo de México: indicadores del sistema educativo nacional*.
- INEGI, (2010), *XII Censo de población y vivienda*. México.
- Kemmis, S. y McTaggart R. (1988). *Como Planificar la Investigación acción*. Barcelona, España: Editorial Alertes.
- Morales, R. M. (entrevistador). (20 de marzo de 2005). Nivel de avance de la preocupación temática entrevista a Plascencia González Noé, (audiocassette, 60 minutos). La Capilla, Jal.
- Ramírez, R. (1938). El maestro rural. En Loyo, E. (Comp.). *La casa del pueblo y el maestro rural mexicano* (151-157). México: Ediciones el Caballito.
- Rosas, C. (2003). *Aprender a ser maestro rural. Un análisis de su formación y su concepción pedagógica*. México: CEE: Fundación para la Cultura del Maestro SNTE.
- Schmelkes Sylvia (2005). La desigualdad en la calidad de la educación primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, (México, 1994), Vol. XXIV, Nos. 1 y 2, pp. 13-38.
- Secretaría de Educación Pública - Consejo Nacional de Fomento Educativo. *Primaria*. (1995). *Manejo de grupos multigrado*. D.F., México: PARE.
- Referencias electrónicas
- Los Docentes en México 2015. Recuperado el 05 de mayo del 2015 de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/informe/Los\\_docentes\\_en\\_Mexico.\\_Informe\\_2015\\_1.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/informe/Los_docentes_en_Mexico._Informe_2015_1.pdf)
- Proyecciones de la población de México. (2013, 16 de abril) México, D.F., Recuperado el 18 de septiembre de 2013, de <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>
- Rodríguez, Y. (2004) *Estrategias de enseñanza docente en escuelas multigrado*. Recuperado el 29 de abril de 2008 de [http://www.red-ler.org/estrategias\\_en\\_multigrado.pdf](http://www.red-ler.org/estrategias_en_multigrado.pdf)



