



LA ORGANIZACIÓN SECUENCIAL Y EL MANEJO DE TURNOS EN LA CLASE DE LA ASIGNATURA DE ESEM A NIVEL BACHILLERATO, A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LOS EVENTOS DISCURSIVOS

YOLANDA FLORES TREJO
JOSÉ MANUEL MINOR FRANCO

TEMÁTICA GENERAL: SUJETOS DE LA EDUCACIÓN

Resumen

La presente ponencia es el resultado de una indagación que partió de la pregunta: ¿Qué necesitan conocer los profesores y estudiantes con la intención de participar productivamente en las clases? Una de las consideraciones que se estableció es el reconocimiento de las estructuras interaccionales en el salón de clases, desde las estructuras de distribución espaciales y kinésicas (gestuales), hasta las estructuras de asignación de turnos para reconstruir el orden natural de las interacciones conversacionales en el trascurso discursivo de una clase. La indagación se realizó en el ciclo escolar 2015-2016, y giró en torno a la importancia del análisis del discurso, configurado a partir de una matriz teórico-metodológica que permite poner el hecho escolar como una puesta en escena interactiva y participativa donde el lenguaje verbal construye un *in situ* de la realidad del aula, en donde se identifican los constructos compartidos de cada uno de los significados que en un momento manejan los actores (docentes y alumnos).

En este estudio, se hizo un análisis tanto cuantitativo como cualitativo en el manejo de los turnos durante la clase, y el discurso de cuatro profesores de la asignatura de Estructura Socioeconómica de México, siendo dos del turno matutino y dos del turno vespertino en el Plantel 11 del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, mientras interaccionaban en la clase, situaciones que son trascendentes de tomar en cuenta y máximo cuando son producto del proceso de enseñanza y aprendizaje, y máxime de sus dos actores principales; el docente y el alumno.

Palabras clave: Eventos, conversación-discurso, turnos, secuencias, alternancia.

INTRODUCCIÓN

La acción de enseñar ha estado presente a lo largo de la existencia del hombre, esto es; desde que tuvo la necesidad de construir y preservar su propio mundo (material e inmaterial), ya que no contó con una naturaleza instintiva e inherente que le resolviera cada uno de los problemas que le plantea su propia existencia (Berger y Luckmann, 2011) Esta acción de enseñar se ha ido modificando a lo largo de la historia de los grandes estadios de las sociedades humanas, pasando de las formas en donde el sujeto adquiría todos los elementos básicos para su integración al mundo del grupo socializador primario, sin que existiera una instancia específica para el desempeño de dicha función, hasta la aparición de las sociedades clasistas como Inglaterra, en donde la división social del trabajo definió funciones determinadas para cada uno de los sujetos, entre ellas la profesión de docente.

Sin embargo, fue importante en todo momento saber para nuestro estudio la respuesta a la pregunta: *¿Cómo se identifica y manifiestan la organización secuencial y el manejo de turnos en la clase de Estructura Socioeconómica de México (ESEM), en alumnos de cuarto semestre a nivel bachillerato como parte del análisis de los eventos discursivos al interior del salón de clases?*

En donde es trascendental reconocer el papel que juega en el mismo alumno y en todo momento el docente. Situación que traza sin lugar a dudas su acción de guiar el proceso formal de enseñanza-aprendizaje y que es importante identificar y explicar a partir de la participación de estos dos actores durante la clase.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El problema que dio luz a la presente investigación, giró en torno a la siguiente pregunta de arranque:

¿Cómo se identifica y manifiestan la organización secuencial y el manejo de turnos en la clase de estructura Socioeconómica de México (ESEM) en alumnos de cuarto semestre a nivel bachillerato como parte del análisis de los eventos discursivos al interior del salón de clases?

Son muy pocos los trabajos que dan cuenta de cómo se identifica y manifiestan la organización de turnos en la clase en un nivel tan específico como es el bachillerato, lo cual permite al investigador explorar esta mina cuyo conocimiento permitirá saber de qué manera el docente y los alumnos interactúan en cada momento del proceso enseñanza y aprendizaje al ser los principales actores que

como señala Bertely (2005), es importante dar cuenta de lo que dicen y hacen en ese espacio tan peculiar como es el salón de clases.

MARCO TEÓRICO

La investigación sobre la organización de la instrucción en la clase, ha mostrado que la participación en la comunidad del aula integra, como una unidad, lo social y los contenidos académicos. Los niños, necesitan aprender a escribir, calcular y dominar desde luego los contenidos de temas como español, lenguas, ciencias e historia. Es claro que la participación exitosa también incluye consideraciones sociales, además de la acumulación de una reserva de conocimiento social (Ayús y Mendoza, 1988). Es indispensable para todo docente identificar y aprender las formas adecuadas para proyectar el conocimiento académico, en donde ciertas formas de habla y actuación son apropiadas en algunas ocasiones y en otras no, aprendiendo cuándo, dónde y con quién ciertas clases de conducta pueden ocurrir, son algunos de los constituyentes esenciales de la reserva de conocimiento social que acompaña al conocimiento académico; la intervención de los dos es relevante para la participación efectiva de la comunidad en la clase.

Es indiscutible que la clase constituye un contexto de interacción social en el que se pretenden alcanzar logros educativos y desde luego de conocimiento. Sin embargo, una de sus características dominantes es su carácter temporal. Como señalan Ayús y Mendoza (1998), maestros y estudiantes van a un simple lugar al mismo tiempo cada día y, para la mayor parte, este acontecimiento es recordado para el resto de sus vidas. La investigación se centró en la observación conductual y del discurso, a partir de lo que pasa al interior del salón de clases y que de entrada denominaremos “eventos” como lo establece Hymes (citado por Ayús y Mendoza, 1998), en donde ciertas actividades ocurren regularmente dentro de la estructura propiamente dicha y manejada al interior del salón de clases sobre todo porque los actores se manifiestan y expresan de diversas formas.

LOS “EVENTOS” EN EL SALÓN DE CLASES

El “evento” de la clase tiene una única característica organizacional que está vinculada en la interacción entre docentes y alumnos (Ayús y Mendoza, 1988). Algunos de estos eventos como son las lecciones o dinámicas de grupo, son actividades de quienes integran el salón de clases y los grupos son muy numerosos. Sin embargo, otros eventos son actividades de grupos más pequeños, en donde

el docente conduce las actividades con mayor control, tal es el caso de la lectura grupal, los grupos de trabajo y los círculos de estudio.

No obstante, el escenario la distribución física de los participantes varía con la organización de los eventos de la clase. Los estudiantes pueden estar en sus butacas, parados o sobre el suelo, estar estacionados o rotar concéntricamente. El escenario de ciertos grupos supone el control que sobre él tiene el docente sin embargo la configuración espacial no siempre se da de la misma manera (Ayús y Mendoza, 1988).

Se puede decir, que el propósito ostensivo al menos desde el punto de vista del maestro es diferente en cada clase y en cada evento. Por ello, el día escolar puede ser segmento de eventos, cada evento debe ser analizado por separado ya que en él se identifican situaciones distintas y diversas. Es obvio que en todo discurso y máximo el de la enseñanza, la estructura del mismo está permeada en todo momento por el mismo docente ya que es parte de su realidad y su función (Tusón, 2003). Ya que el discurso además tiene una estructura y proceso que permite la interacción social (Van Dijk, 1999).

LA CONVERSACIÓN EN EL CONTEXTO DEL SALÓN DE CLASES

El análisis de la conversación en el aula se ha desarrollado a partir de la antropología, la lingüística y la sociología, así como en la identificación de las estructuras de asignación de turnos para reconstruir el orden natural de las interacciones conversacionales en el trascurso discursivo de una clase, apoyados en los descubrimientos sobre el orden conversacional cotidiano al que arribaron discípulos de Garfinkel (citado por Ayús y Mendoza, 1988) a partir de las orientaciones basadas en la investigación etnometodológica en lo que es el análisis de la conversación con Sacks, Schegloff y Jefferson (1974, citado por Ayús y Mendoza, 1988), y Heritage (1989, citado por Ayús y Mendoza, 1988).

En este sentido de poder analizar los momentos de la conversación a partir de que:

- ✓ La interacción surge de los actos de habla generados por el discurso del docente y los alumnos,
- ✓ La interacción por lo regular está estructuralmente organizada,
- ✓ El contexto define junto con los actores (docente y alumnos) a manera en que se habrá de desarrollar,

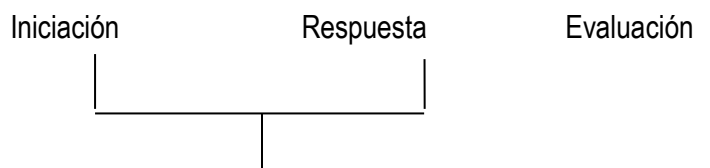
- ✓ En toda interacción al interior del salón de clases, el orden es factor primordial pero no determinante, ya que el docente y los alumnos, no guardan un guion que de manera estricta les de la ruta a seguir.
- ✓ Es algo que se prevé a partir de lo que se desea alcanzar.

Se dan situaciones y desde luego momentos espontáneos que deben ser vistos y analizados con el mismo rigor que las situaciones que se esperar sucedan durante cada uno de los eventos de la clase (Heritage, citado por Salaberri, 1989).

LAS SECUENCIAS DE LA CLASE

Es importante señalar por otro lado, que los eventos de la clase también tienen constituyentes internos que definen el trabajo interaccional de docentes y alumnos, lo que Sacks, Schegloff y Jefferson (1974) definen como “*la fase instruccional*” de las lecciones de la clase.

En la fase institucional de las lecciones, la gran mayoría de la información es intercambiada entre docente y estudiantes, en donde los intercambios de información académica son llamados “*secuencias de elicitación*”, logrando la interacción, en tanto que son una producción conjunta de maestros y alumnos, en donde se dan secuencias que van ligadas una de otra. Estas secuencias tienen tres partes interconectadas; un acto de iniciación, un acto de respuesta y un acto de evaluación, la cual se representa de la siguiente manera:



Iniciación-respuesta es el primer par adyacente. Cuando es completado, este par en sí mismo se convierte en la primera fase y así, la clase no tiene un número limitado en las “*secuencias de elicitación*”, ya que esto depende del tema, la asignatura y desde luego el escenario y momento de la clase.

Las secuencias interaccionales durante la fase instruccional de la clase son organizados a través de tópicos, por lo tanto, esta fase puede ser caracterizada como una progresión de escenarios vinculados actualmente con secuencias interaccionales (Mehan, 1979). El tópico instruccional está

establecido en una secuencia básica que resulta de muchas ocasiones de la interacción docente-alumno. En algunas ocasiones, la discusión del tópico termina con la culminación de esa secuencia básica. En otras ocasiones, maestros y alumnos se extienden sobre el tópico básico con una serie de secuencias adicionales y terminan en cualquier momento.

La presencia de secuencias extendidas en cuanto a la interacción docente-alumno, sugiere que se darán en cualquier momento a lo largo de la clase, ya que el control que tiene el docente en ocasiones escapa cuando los estímulos de la clase van más allá. En donde el guion que rige el discurso resulta permanentemente dentro del modelo interaccional ya que los alumnos en algún momento de la clase participarán con datos, argumento, narraciones, punto de vista, comentarios a favor o en contra, etc. Situación que podemos representar de la siguiente manera:

Evento	Lección					
	Apertura		Instrucción		Clausura	
Tipo de Sentencia	Dir	Inf	Sec	Sec	Inf	Eva
Organización de Secuencias	I	R	I	R	I	R
Participantes	M	A	M-A	A-M	A-M	M

Organización secuencial

Org: organización, **Dir:** dirección, **Inf:** información, **Sec:** secuencia, **Eva:** evaluación, **I:** inicio, **R:** respuesta, **M:** maestro, **A:** alumno (Modelo tomado de Ayús y Mendoza, 1988, a partir de la propuesta de Mehan, 1979).

TOMA DE TURNOS

El mecanismo de toma de turnos para una conversación en la clase (protocolar), establece que:

1. Una parte habla a un tiempo,
2. El cambio de hablante es recurrente y,
3. La conversación está acompañada de una precisa coordinación.

Cuando un turno es asignado, cada hablante tiene un derecho inicial para hablar. El fin del turno del hablante señala el punto de transición posible para un diferente hablante. En el salón de

clases el docente selecciona libremente en la mayoría de los casos al próximo hablante. El próximo hablante esperará su turno por parte del docente pero también podrá intervenir de manera libre.

Por lo regular, el manejo de turnos corre a cargo del maestro el cual invitará a los alumnos a participar o en su caso obligándolos, esto es, el docente tiene el poder de asignar en cualquier momento los turnos al interior del salón de clases. Para Salaberri (1999), la conversación se convierte en una secuencia de habla que se construye mediante la alternancia de turnos emitidos por diferentes participantes, por lo que, el turno es la unidad básica a partir de la que se construye un acción de alternancia entre los actores del proceso educativo.

Ya que gran parte del discurso generado en el aula parece estar regido por un cierto orden. Cada palabra, concepto, teoría o definición tal parece que se relaciona con la anterior y el docente sólo le da cause, orden o secuencia, sin embargo; las expectativas quedan en relación con lo que se va a hablar o decir (Salaberri, 1999). Por otro lado, los participantes se adaptan al contexto y están acordes a lo que pasa ahí. Esto es, que los participantes se basan en el contexto para interpretar lo que está ocurriendo y decidir cómo reaccionar pero, al mismo tiempo, su contribución creará un contexto para la acción que vendrá a continuación. Situación que hace interesante está temática, ya que en verdad no se sabe que se va a contestar durante el manejo de turno y el tener la palabra durante algún momento de la clase.

LA ALTERNANCIA DE TURNOS

La alternancia de turnos, se produce cuando un hablante termina de emitir su mensaje y otro interlocutor toma la palabra para expresar el suyo. Para Sacks, Schegloff y Jefferson (1974, citado por Ayús y Mendoza, 1988), con frecuencia, la alternancia de turnos no se respeta y un turno queda interrumpido por la emisión de un enunciado por parte de otro interlocutor.

Al interior del aula, el docente inicia, controla y pierde el manejo de los turnos. Esto es, que en un momento dado se pierda el control del manejo de la palabra y los alumnos lo controlen. Sacks, Schegloff y Jefferson (1974, citado por Ayús y Mendoza, 1988), por su parte, señalan que cualquier modelo de toma de turnos en la conversación debe contemplar lo siguiente:

- Se produce cambio de hablante de forma recurrente,
- Generalmente habla un participante.
- Son frecuentes las transiciones de un turno a otro sin pausas ni superposiciones.

- El orden de los turnos por lo regular no está fijado y esto genera que cambie.
- La duración de los turnos no está fijada, es variable.
- El número de participantes por turno puede variar.
- El habla puede ser continua o discontinua.
- El hablante que tiene la palabra elige al hablante siguiente.
- Se emplean varias unidades constructoras en un momento de turnos que pueden ir desde la palabra hasta oraciones complejas.

Lo interesante es que durante la clase, los alumnos no saben en qué momento y sobre qué van a participar, esto es que durante la conversación se darán los turnos. Lo mismo sucede con el tiempo ya que no se sabe cuándo debe terminar su participación.

METODOLOGÍA

En esta investigación se realizó un análisis mixto, es decir, tanto cuantitativo como cualitativo en cuanto al manejo de turnos en el análisis del discurso de cuatro docentes de la asignatura de Estructura Socioeconómica de México, que se cursa en el cuarto semestre de bachillerato general en lo que es el Plantel 11 del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, ubicado en la población de Panotla, en lo que corresponden a los grupos 402, 403, 413 y 414, correspondientes a los turnos matutino y vespertino. Todo esto, mientras se interaccionaba con el manejo de contenidos e información de la asignatura. Para esto se realizaron 10 observaciones por grupo (cada observación fue de 50 minutos de clases, dando un total de 500 minutos por grupo) de las cuales se realizó grabación-audio del discurso generado, que gracias a las observaciones se pudo transcribir e interpretar.

Los análisis se basaron en lo siguiente:

- ✓ El análisis cuantitativo en la codificación de turnos, es decir el número de turnos y los personajes involucrados, siendo procesados los datos estadísticamente para realizar tanto análisis descriptivo como análisis de varianza. El análisis estadístico se realizó con el programa SPSS.
- ✓ El análisis cualitativo partió del modelo de observación de María Bertely (2005), utilizando el programa Aquad.7.0 para el análisis de datos cualitativos, en el sentido de que se decía de manera general a través del discurso.

El código para la transcripción del discurso y el manejo de turnos fue el siguiente:

Código	Personaje o Situación
M	Maestro, docente o profesor
A1, A2, A3...	Alumno identificado en las participaciones
T	Todos o la mayoría de los alumnos
[Discurso simultáneo o espontáneo
R	Ruidos, comentarios...
//	Comentarios o más información
...	Pausa de uno o dos segundos
(.5)	Pausa de más de tres segundos

Fuente: Elaboración propia.

Ejemplo del manejo de turnos en el grupo 304 matutino del Plantel 11 del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, ubicado en la población de Panotla:

M: En la clase de hoy trataremos el tema “el inicio de la revolución mexicana”...

M: Espero que contesten cuando les pregunten... Ya saben que deben levantar la mano.

A1: ¡Maestro, yo quiero comentar lo que pasó en 1910!

M: Esperen yo señalaré el momento en que tendrán que participar.

M: La revolución mexicana tiene sus inicios // por lo que... En esos momentos el país se preparó para una lucha de carácter armado (R)... Escucho murmullos (.5) espero que pongan atención.

M: Juan ¿Por qué Francisco I. Madero inicia la lucha armada?

A2: Bueno hay muchos factores, uno de ellos, es que la gente se cansó del gobierno de Porfirio Díaz y esto dio como resultado el tomar las armas a partir de no permitir más esto //

M: ¡Muy bien!”

M: Pero considero que falta aclarar más situaciones del origen de esta lucha armada.

A1: Se generan más dudas maestro.

M: Esa es la intención de ésta clase.

En este ejemplo, el modelo interaccional y el manejo de turnos es claramente acaparado por el docente, esto es que la clase siguió la siguiente ruta:

Evento	Lección					
	Apertura		Instrucción		Clausura	
Fase						
Tipo de Sentencia	Dir	Inf	Sec	Sec	Inf	Eva
Organización de Secuencias	I	R	I	R	I	R
Participantes	M-M	A-M	M-M	M	M-A	M-M

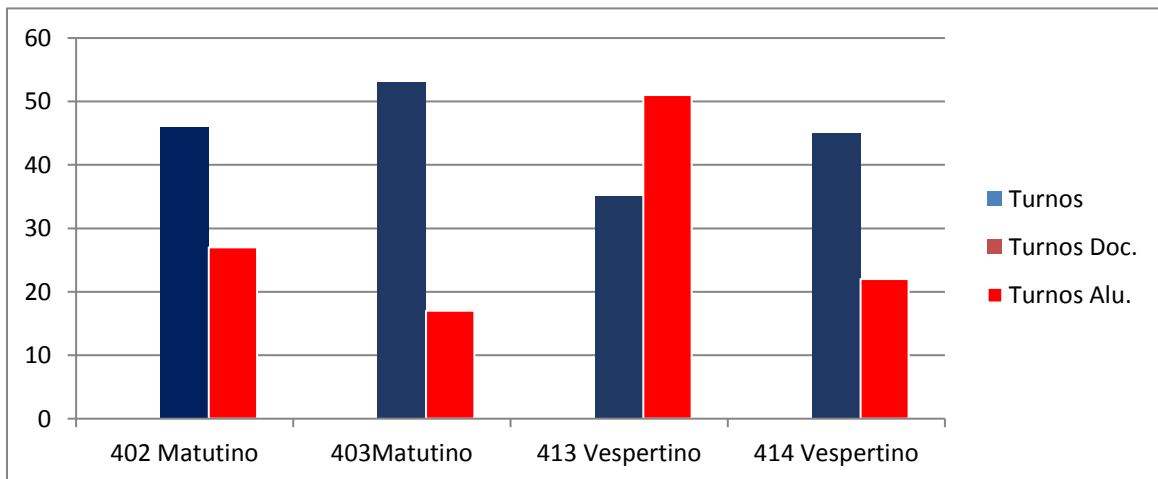
Organización Secuencial

Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

Los resultados del análisis cualitativo se representa a través de los siguientes dos gráficos (cada gráfico representa el número de sesiones observadas), en donde se muestra en cada gráfico, el número de turnos por parte del docente y de los alumnos ya sea en alguna de las 10 sesiones o el total de las diez, situación que permite tener un resultado 100% confiable de la manera en que al interior de cada uno de los cuatro grupos objeto de la investigación se maneja tanto el discurso como el control de turnos:

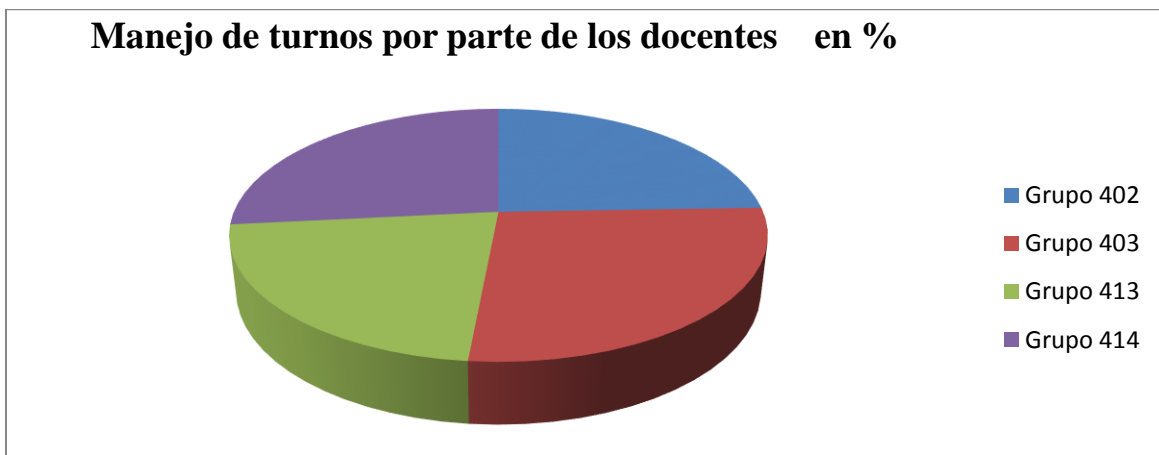
Gráfico 1.-Número de turnos por parte del docente y los alumnos durante diez sesiones



Esta tabla Descriptiva del apéndice 1 y el gráfico 1, muestra el número de turnos obtenidos por el docente de cada uno de los cuatro grupos en la primera clase o sesión. Se puede apreciar que

en el grupo 402 el docente manejó durante 50 minutos 45 turnos contra 36 de los alumnos, cosa contraria en el grupo 413, los alumnos tuvieron mayor número de turnos que el docente, en el grupo 304 el docente permitió 106 turno de los alumnos acaparando de manera abrumadora la clase, el discurso y los turnos, sin embargo, en el grupo 414 el docente manejó durante la clase los turnos y permitió menos participación que las que él quiso a lo largo de la clase.

**Gráfico 2.- Número de Turnos por parte del docente de manera general
Durante las diez observaciones**



En esta tabla Descriptiva del apéndice 2 y el gráfico 2, llama la atención que mientras en los grupos 403 y 414, los docentes tienen un número elevado del manejo de turnos que van del 42 al 52%, la situación es contraria en el grupo 413, los alumnos acaparan el número de participaciones y por ende los turnos con un 51%, situación que es muy recurrente durante las clases de Estructura Socioeconómica de México (ESEM).

CONCLUSIONES

El análisis realizado durante diez sesiones en cada uno de los cuatro grupos observados tanto del turno matutino como del turno vespertino en el Plantel 11 del Colegio de Bachilleres del Estado de Tlaxcala, nos llevan a concluir que existen situaciones abismales en cuanto al manejo de turnos en cada grupo observado, por lo que:

1. Se observa y escucha que el orden de los turnos está previamente establecido, siendo el maestro quien lo establece desde el principio, manifestando un aparente orden lo cual es establecido por él para el manejo de la misma.

2. Durante la clase suelen respetarse los turnos a partir de quien habla primero y maneja un discurso durante la clase, pero en ocasiones esto se interrumpe por los alumnos, ya que originan ruidos y desorden. La autoridad del docente en la mayoría de los casos salió a flote.

3. La construcción de los turnos puede ir desde una palabra, frase u oración, hasta grandes narrativas. En la fase de iniciación el docente proporciona información de inicio o da una introducción, también comprueba conocimientos previos o si el alumno realizó la tarea.

4. La duración de turnos en la gran mayoría de ocasiones son manejados por los docentes pero en algunos grupos y casos esto no es así, ya que son los mismos alumnos los que los establecen.

5. Se puede notar y escuchar que el manejo de la temática está especificado de antemano y que esto surge por el programa de estudios de la asignatura de Estructura Socioeconómica de México acentuado desde luego por el profesor.

6. Mientras en el grupo 403 el que acapara la palabra y por ende el manejo de turnos es el docente, manejando contenidos largos y otorgando comentarios, preguntas y dudas cuando él así lo considera. El control del grupo y la disciplina se manifiesta en ello.

7. En el grupo 413 el manejo de los turnos corre a cargo de los alumnos, ya que el docente solo da instrucciones u órdenes, pero quienes exponen y manejan las temáticas y los contenidos a lo largo de la clase o sesión son los estudiantes.

8. No cabe duda que la distribución y asignación de turnos es una manera de evaluación en el proceso educativo, situación que es manejada por el docente de acuerdo al momento de la clase o sus propios interés como tal.

En el análisis de la participación solo el docente sabe cómo y cuándo manejarla o de plano darle la iniciativa al alumno.

REFERENCIAS

- AYÚS, R. y MENDOZA, R. (1988). La estructura del discurso en el salón de clase, en La globalización, las profesiones y el aula (temas emergentes en la educación). Tlaxcala: Impreso UPN-291.
- BERGER, L. y LUCKMANN, T. [1967] (2011). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- BERTELY, M. (2005). Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar. México: Paidós.
- CAZDEN, C. (1991). El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y el aprendizaje Barcelona: Paidós.
- CROS, A. (2003). Convencer en clase. Barcelona: Ariel.
- GOODENOUGH, W. (1964). Cultural anthropology, in Language in cultural and society. New York: Harper& Row.
- MARTINEZ, M. (2001). Uso de programa computacional Atlas.ti de Thomas Mühr, en la estructura teórica de “datos” cualitativos. Recuperado de <http://www.prof.usb.ve/miguelm/estructuracionesteoricas%203.mtml> [consultado 8 de junio 2012]
- MEHAN, H. (1979). Learning lessons. Cambridge, Ma. : Harvard University Press.
- SACKS, SCHEGLOFF y JEFFERSON. (1974). A simplest systematic for the organization of turn-taking in conversation. London: Wiley.
- SALABERRI, M. (1999). El discurso del profesor en el aula y su relación con las tareas de aprendizaje. Tesis de doctorado. Almería: Universidad de Almería.
- TUSÓN, A. (2003). Análisis de conversación. Barcelona: Ariel.
- USO (2013). El muestreo y la aplicación del SPSS. Departamento de matemáticas. Recuperado de http://www.estadística.mat.uson.mx/material/el_muestreo.pdf [consultado 10 de mayo 2013].
- VAN DIJK, T. A. (1999). El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Gedisa.
- VAN DIJK, T. A. (2000). El discurso como interacción social. Barcelona: Gedisa.