

PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE LOGRO DE LAS FUNCIONES DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA A PARTIR DE LA OPINIÓN DE ALUMNOS, DOCENTES Y DIRECTORES

IZCÓATL TLACAÉLEL GARCÍA MORALES
UNIVERSIDAD MESOAMERICANA, PLANTEL OAXACA

TEMÁTICA GENERAL: SUJETOS DE LA EDUCACIÓN

Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar el nivel de logro de las funciones alcanzado por la enseñanza secundaria del estado de Oaxaca a partir de la percepción de alumnos, docentes y directivos. A partir del Plan de Estudios 2011 se identificó un conjunto de dimensiones e indicadores de las funciones de la enseñanza secundaria, se diseñaron y validaron los instrumentos para recopilar la información necesaria, y se aplicaron a una muestra representativa de alumnos, profesores y directores de centros educativos por región y por modalidad educativa en el estado de Oaxaca. La información obtenida permitió determinar el nivel de logro de las funciones de la educación secundaria desde la perspectiva de 1.384 alumnos (3,79=regular), 1.017 docentes (3,71=regular) y 345 directivos (3,68=regular). Además, se averigua que la valoración de los alumnos es distinta que la de docentes y directivos, pero entre estos dos últimos no hay diferencias perceptivas. Asimismo, se observó que la variable en la que se perciben diferencias en las tres poblaciones es la modalidad educativa y que hay diferencias perceptivas en la valoración de las dimensiones de las funciones. Finalmente, la investigación aporta un conjunto de instrumentos útiles para la evaluación educativa a partir de las funciones establecidas para la enseñanza secundaria; lo cual representa un complemento para los resultados obtenidos mediante instrumentos diseñados para medir la eficacia y la eficiencia.

Palabras clave: calidad de la educación, educación secundaria, evaluación educativa, logro educativo, satisfacción en los estudios.

INTRODUCCIÓN

La evaluación de la calidad se ha posicionado al centro de las políticas educativas implementadas en México durante los últimos años. A partir del año 2000, la participación de México en las evaluaciones internacionales se ha intensificado. Asimismo, se ha avanzado significativamente

en el diseño de estándares y criterios de calidad, así como en el diseño de instrumentos de evaluación. A partir del año 2013 se han aprobado un conjunto de reformas que, entre otras cosas, hacen obligatoria la evaluación para el ingreso, la permanencia y la promoción (el ascenso) dentro del Servicio Profesional Docente.

Es en este panorama de cambios, en las reglamentaciones y disposiciones educativas, que se plantea por medio de esta investigación un enfoque distinto, no contradictorio sino complementario, para obtener un diagnóstico sobre uno de los elementos que integran la dimensión de la funcionalidad, del modelo de calidad de Arturo de la Orden (2009), de la educación secundaria a partir del análisis de la percepción que tienen los principales agentes educativos sobre el nivel de logro de sus funciones. En este sentido, lo que se pretende es abrir el abanico de posibilidades en el ámbito de la evaluación educativa.

Para obtener un diagnóstico más certero sobre la realidad educativa, es preciso contar con la opinión de aquellos agentes educativos que se encuentran inmersos de manera cotidiana en los procesos de enseñanza aprendizaje y en los que se conjugan los elementos de contexto, entradas, procesos y producto del sistema educativo. Los modelos de evaluación utilizados hoy en día no se han preocupado por conocer la medida en la que los alumnos, docentes y directivos consideran que el ciclo formativo que representa la educación secundaria ha sido útil para que el alumno desarrolle las habilidades, capacidades, conocimientos y valores establecidos mediante las leyes, reglamentaciones y acuerdos oficiales. En este sentido, la investigación busca dar respuesta a algunas interrogantes tales como:

- ¿Cuál es el nivel medio de la percepción global del cumplimiento de las funciones de la educación secundaria en el estado de Oaxaca?
- ¿Cuál es el nivel medio de la percepción de logro de cada dimensión de las funciones de la educación secundaria en el estado de Oaxaca?
- ¿Hay diferencias significativas en la percepción del logro de las dimensiones?
- ¿Hay diferencias significativas en la percepción del logro de las dimensiones relacionadas con la modalidad educativa, la región, el género, el tipo de sostenimiento de las escuelas, la edad, el grado académico, el tipo de jornada laboral y los años de servicio?

¿Hay diferencias significativas en la percepción global del logro de las funciones atribuibles a la muestra a la que pertenecen los sujetos?

DESARROLLO

Para alcanzar los objetivos de la investigación fue necesario recoger la opinión que tienen los agentes educativos que intervienen directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el espacio escolar: alumnos, docentes y directores. Por tal motivo, se diseñaron tres cuestionarios para ser aplicados a alumnos de tercer grado, profesores y directores. Para ello, mediante la revisión de las diferentes leyes y acuerdos que reglamentan lo concerniente a la educación básica, en lo general (Constitución Política, Ley General de Educación), y el nivel de educación secundaria, en lo particular (Acuerdo 384, Acuerdo 592 y Plan de estudios 2011), se identificaron y agruparon las funciones de la educación secundaria en cinco dimensiones:

- I. Desarrollo integral del individuo.
- II. Responsabilidades cívicas y sociales.
- III. Preservación y transmisión de la cultura.
- IV. Aprendizaje permanente.
- V. Preparación para el trabajo.

Los instrumentos recogen datos relativos a cada una ellas, mediante 36 indicadores, para obtener información sobre el grado en el que, de acuerdo a la opinión de alumnos, docentes y directivos la educación que se imparte en las escuelas secundarias logra cumplir con las funciones que le corresponden. En los tres cuestionarios los 36 ítems están redactados de la misma manera y se utiliza una escala tipo Likert que considera un rango de respuestas del valor 1 al 5, en el que 1 significa *en escasa medida* y 5 *en mayor medida*. Una vez elaborados los cuestionarios se sometieron a un proceso de validación por expertos, utilizando el método de Coeficiente de Correlación Intraclase (CCI).

Posteriormente, se obtuvo el tamaño de la muestra representativa, para ello se tomó en cuenta la división territorial del estado ya establecida en ocho regiones (Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra Norte, Sierra Sur y Valles Centrales), cinco modalidades educativas de sostenimiento público (general, técnica, telesecundaria, comunitaria y para trabajadores) y, como una modalidad distinta, las escuelas secundarias de sostenimiento particular. El Departamento de Estadística del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca facilitó los datos estadísticos, con los cuales se calculó el tamaño de la muestra mediante el método de Muestreo Aleatorio Simple, con un

nivel de confianza del 95% y margen de error del 3%. El procedimiento arrojó una muestra de 1,093 alumnos, 1,033 docentes y 759 directores. Al finalizar la recogida de información se obtuvieron 2,747 cuestionarios contestados; de los cuales, 1,384 corresponden a alumnos, 1,017 a docentes y 346 a directores. De acuerdo a estos datos, se puede decir que la muestra requerida de alumnos fue superada, la muestra de docentes se alcanzó al 98.45% y la de directores no llegó al 50%.

RESULTADOS

a) Alumnos.

En la prueba **de fiabilidad**, utilizando el *alfa de Cronbach*, se obtuvo un índice alto de fiabilidad (ver Tabla 1) para los 36 ítems que integran la primera parte del cuestionario.

Tabla 1. Prueba de fiabilidad de la muestra de alumnos.

Ítems de la escala	alfa de Cronbach
1-36	0.943

La muestra se compone por 1.384 sujetos, de los cuales 676 son hombres (48,9 %) y 706 mujeres (51,1%). La revisión de los estadísticos descriptivos por dimensión (ver Tabla 2) permite observar que, por término medio, los alumnos consideran *aceptable* el nivel de logro de las dimensiones *I. Desarrollo integral del individuo*, *II. Responsabilidades cívicas y sociales*, *III. Preservación y transmisión de la cultura* y *IV. Aprendizaje permanente*. Asimismo, se observa que la media de la dimensión *V. Preparación para el trabajo* es la más alta y es la única valorada como *bastante aceptable*.

Tabla 2. Medias de las dimensiones.

Dimensión	Media
I. Desarrollo integral del individuo.	3.82
II. Responsabilidades cívicas y sociales.	3.79
III. Preservación y transmisión de la cultura.	3.76

IV. Aprendizaje permanente.	3.74
V. Preparación para el trabajo.	4.07
Media global	3.79

Sin embargo, si bien se observa que el perfil medio de las dimensiones tiende a ser similar, mediante el contraste de las hipótesis se encontró que hay diferencias estadísticamente significativas entre ellas; especialmente la dimensión *V* cuya media se diferencia de todas las demás dimensiones. Solo hay tres casos en los que se puede decir que la valoración de los alumnos es similar: la dimensión *II* con las dimensiones *I* y *III* y esta última con la *IV*.

Por otra parte, la comparación de la media de las dimensiones en función de las variables demográficas muestra que hay diferencias significativas atribuibles a la modalidad educativa, la región y el género; por término medio, la secundaria comunitaria, la región del Papaloapan y el género femenino tienen una valoración más alta del nivel de logro de las funciones de la educación secundaria en contraste con las secundarias particulares, la región de la Mixteca y los varones, cuyas valoraciones son las más bajas. En este mismo sentido, el análisis muestra que la interacción entre el factor dimensiones y la valoración emitida por los alumnos está influida conjuntamente solamente por la región en la que realizan sus estudios.

En cuanto al nivel global de cumplimiento de las funciones de la educación secundaria, los alumnos tienden a valorarlo como *aceptable* (3.79). El contraste de las hipótesis muestra que independientemente de si estudian en una escuela pública o privada y de la edad que tengan al momento de concluir el ciclo de la educación secundaria, los alumnos valoran de manera similar el nivel de logro de las funciones establecidas para este período formativo. Por el contrario, los datos analizados (ver Tabla 3) revelan que la modalidad educativa y la región donde los alumnos realizan sus estudios, así como el género, se relacionan con las diferencias en la percepción que tienen del nivel de logro de las funciones. En este sentido, los alumnos que estudian en la modalidad de secundaria comunitaria, se ubican en la región del Papaloapan y son del género femenino, por término medio, valoran más alto el nivel de logro de las funciones de la educación secundaria, en contraste con aquellos que estudian en la modalidad de secundaria particular, se ubican en la región de la Mixteca y son del género masculino.

Tabla 3. Medias de logro por variable.

Variable	Hipótesis aceptada	Media más alta	Media más baja
Modalidad educativa	Desigualdad	Comunitaria	Particular
Tipo de sostenimiento	Igualdad	X	X
Región	Desigualdad	Papaloapan	Mixteca
Género	Desigualdad	Femenino	Masculino
Edad	Igualdad	X	X

X= No hay diferencias significativas.

b) Docentes.

En la prueba **de fiabilidad**, utilizando el *alfa de Cronbach*, se obtuvo un índice alto de fiabilidad (ver Tabla 4) para los 36 ítems que integran la primera parte del cuestionario.

Tabla 4. Prueba de fiabilidad de la muestra de docentes.

Ítems de la escala	alfa de Cronbach
1-36	0.973

La muestra se compone por 1.017 sujetos, de los cuales 457 son hombres (44.9 %), 495 mujeres (48.7 %) y 65 no respondieron al campo (6.4 %). La revisión de los estadísticos descriptivos por dimensión (ver Tabla 5) permite observar que la media de la dimensión *II. Responsabilidades cívicas y sociales* (3.73) es la más alta, en contraste con la dimensión *III. Preservación y transmisión de la cultura* (3.67), cuya media es la más baja. Sin embargo, todas las dimensiones son valoradas como *aceptable*; es decir que en la valoración que hacen los docentes ninguna dimensión logra estar por encima de *bastante aceptable*, como sí sucede en la valoración de los alumnos.

Tabla 5. Medias de las dimensiones.

Dimensión	Media
I. Desarrollo integral del individuo.	3.72
II. Responsabilidades cívicas y sociales.	3.73

III. Preservación y transmisión de la cultura.	3.67
IV. Aprendizaje permanente.	3.71
V. Preparación para el trabajo.	3.72
Media global	3.71

Por otra parte, mediante el análisis estadístico se determinó que por término medio los docentes evalúan de manera similar el nivel de logro de las dimensiones en las que se integran las funciones de la educación secundaria; es decir, no hay diferencias significativas entre ellas.

La comparación de la media de las dimensiones en función de las variables demográficas muestra que hay diferencias significativas atribuibles al tipo de sostenimiento de los centros educativos y a la jornada laboral de los docentes; por término medio, los docentes que laboran en escuelas de sostenimiento privado y con jornada parcial tienen una valoración más alta del nivel de logro de las dimensiones en contraste con aquellos de escuelas de sostenimiento público y con jornada completa, cuyas valoraciones son las más bajas. La comparación en función de las variables demográficas muestra que para las variables de modalidad educativa, tipo de sostenimiento y jornada laboral sí hay diferencias significativas; en tanto que para la región, el género, el nivel máximo de estudios alcanzado, los años de servicio y la edad de los docentes no se hallaron diferencias. En este mismo sentido, el análisis muestra que la interacción entre las dimensiones y las variables de modalidad educativa, tipo de sostenimiento, región y jornada laboral intervienen conjuntamente en la valoración emitida por los docentes.

En cuanto al nivel global de cumplimiento de las funciones de la educación secundaria, los docentes tienden a valorarlo como *aceptable* (3.71). El contraste de las hipótesis (ver Tabla 6) muestra que, independientemente de la región donde laboran, su género, el nivel máximo de estudios alcanzado, los años de servicio y su edad, los docentes valoran de manera similar el nivel de logro de las funciones establecidas para este período formativo. Por el contrario, los datos analizados revelan que la modalidad educativa, el tipo de sostenimiento de los centros educativos y la jornada laboral de los docentes se relacionan con las diferencias en la percepción que tienen del nivel de logro de las funciones. En este sentido, los docentes que desempeñan su función en la modalidad de secundaria particular, es decir en centros de sostenimiento privado, y que laboran jornadas parciales, por término medio, valoran más alto el nivel de logro de las funciones de la educación secundaria, en contraste

con aquellos se desempeñan en la modalidad de secundaria técnica, en centros de sostenimiento público y laboran jornadas completas.

Tabla 6. Medias de logro por variable.

Variable	Hipótesis aceptada	Media más alta	Media más baja
Modalidad educativa	Desigualdad	Particular	Técnica
Tipo de sostenimiento	Desigualdad	Privado	Público
Región	Igualdad	X	X
Género	Igualdad	X	X
Jornada laboral	Desigualdad	Parcial	Completa
Nivel máximo de estudios alcanzado	Igualdad	X	X
Años de servicio	Igualdad	X	X
Edad	Igualdad	X	X

X= No hay diferencias significativas.

c) Directores.

En la prueba **de fiabilidad**, utilizando el *alfa de Cronbach*, se obtuvo un índice alto de fiabilidad (ver Tabla 7) para los 36 ítems que integran la primera parte del cuestionario.

Tabla 7. Prueba de fiabilidad de la muestra de directores.

Ítems de la escala	alfa de Cronbach
1-36	0.976

La muestra se compone por 345 sujetos, de los cuales 202 son hombres (58.6 %), 121 mujeres (35.1 %) y 22 no respondieron al campo (6.4 %). La revisión de los estadísticos descriptivos por dimensión (ver Tabla 8) permite observar que la media de la dimensión *II. Responsabilidades cívicas y sociales* (3.72) es la más alta, en tanto que la dimensión *III. Preservación y transmisión de la cultura* (3.67) tiene la media más baja; sin embargo, el nivel de logro de todas las dimensiones es valorado como *aceptable*.

Tabla 8. Medias de las dimensiones.

Dimensión	Media
I. Desarrollo integral del individuo.	3.71
II. Responsabilidades cívicas y sociales.	3.73
III. Preservación y transmisión de la cultura.	3.64
IV. Aprendizaje permanente.	3.59
V. Preparación para el trabajo.	3.61
Media global	3.68

Por otra parte, si bien se observa que el perfil medio de las dimensiones tiende a ser similar, mediante el contraste de las hipótesis se encontró que hay diferencias estadísticamente significativas entre ellas. En este sentido, se identificó que la dimensión *II. Responsabilidades cívicas y sociales*, cuya media es la más alta, se diferencia significativamente de las dimensiones *IV. Aprendizaje permanente* y *V. Preparación para el trabajo*; en sentido contrario, la dimensión *IV*, cuya media es la más baja, se diferencia de las dimensiones *I. Desarrollo integral del individuo* y *II*.

De la misma manera, la comparación de la media de las dimensiones en función de las variables demográficas muestra que hay diferencias significativas atribuibles a la modalidad educativa y la edad; sin embargo, en ambos casos, las comparaciones por pares no mostraron diferencias. Asimismo, el análisis muestra que la interacción entre el factor dimensiones y la valoración emitida por los directores no está influida por ninguna variable demográfica.

En cuanto al nivel global de cumplimiento de las funciones de la educación secundaria, como se observa en la Tabla 8, los directores tienden a valorarlo como *aceptable*. El contraste de las hipótesis (ver Tabla 9) muestra que independientemente de si ejercen sus funciones en una escuela pública o privada, la región en la que lo hagan, el máximo nivel de estudios alcanzado y los años en el servicio, los directores valoran de manera similar el nivel de logro de las funciones establecidas para este período formativo. Por el contrario, los datos analizados revelan que la modalidad educativa, el género y la edad se relacionan con las diferencias en la percepción que tienen del nivel de logro de las funciones.

En este sentido, los directores varones y que se encuentran en el rango de edad de 67 a 71, por término medio, valoran más alto el nivel de logro de las funciones de la educación secundaria –en este último caso llegando a valorarla como *bastante aceptable*–, en contraste con las directoras y directivos que tienen entre 25 y 30 años de edad, cuya valoración es la más baja. La comparación por pares entre las medias de las diferentes modalidades no muestra diferencias entre ellas. La siguiente tabla muestra las variables en las que no se hallaron diferencias, así como la media más alta y más baja en aquellas en las que sí se hallaron diferencias relacionadas con las variables:

Tabla 9. Medias de logro por variable.

Variable	Hipótesis aceptada	Media más alta	Media más baja
Modalidad educativa	Desigualdad	X	X
Tipo de sostenimiento	Igualdad	X	X
Región	Igualdad	X	X
Género	Desigualdad	Masculino	Femenino
Nivel máximo de estudios alcanzado	Igualdad	X	X
Años de servicio	Igualdad	X	X
Edad	Desigualdad	67-71	25-30

X= No hay diferencias significativas.

- d) Comparación de la percepción global de alumnos, docentes y directores del nivel de logro de las dimensiones.

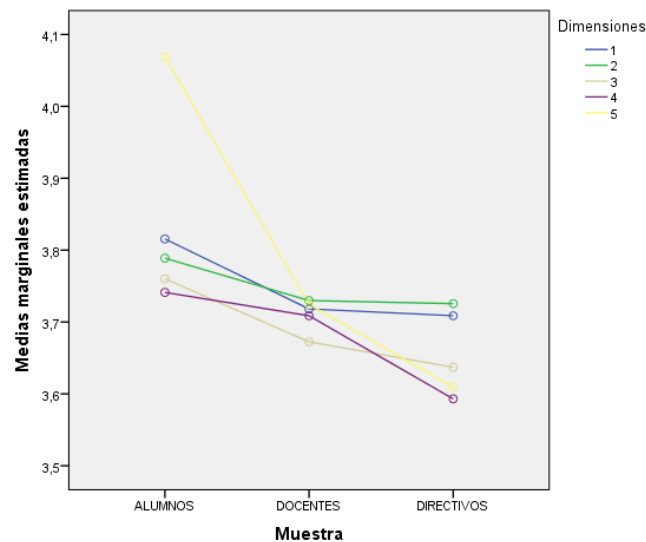
Tabla 10. Media de las dimensiones según el rol en el sistema educativo.

Rol en el sistema educativo	Media por dimensión				
	I	II	III	IV	V
Alumnos	3.82	3.79	3.76	3.74	4.07
Docentes	3.72	3.73	3.67	3.71	3.72
Directores	3.71	3.73	3.64	3.59	3.61

De acuerdo a los datos analizados, se asume que sí hay diferencias significativas entre las medias de las dimensiones. Es decir que alumnos, docentes y directores del Estado de Oaxaca evalúan de manera distinta el nivel de logro de las dimensiones en las que se agrupan las funciones de la enseñanza secundaria. De la misma manera, se considera que la muestra a la que pertenecen los sujetos y el tipo de dimensión sí influye conjuntamente sobre la valoración emitida. Asimismo, se asume que sí hay diferencias significativas, atribuibles al rol en el sistema educativo, en la valoración del nivel de logro de las dimensiones.

Las comparaciones múltiples muestran que hay diferencias significativas entre las valoraciones de alumnos y los otros dos agentes educativos: docentes y directores; sin embargo, entre estos dos últimos las valoraciones son similares. En la Tabla 10 se puede observar que las valoraciones de docentes y directores tiende a ser similar: el valor medio varía aproximadamente entre 3.60 y 3.75. Se observa que para todas las dimensiones la valoración de los alumnos es más alta, aunque la media se mantiene en el rango de aceptable, salvo para la dimensión V. *Preparación para el trabajo*, cuya valoración es de *bastante aceptable*. Asimismo, se observa que las valoraciones más bajas para todas las dimensiones son emitidas por los directores.

Gráfico 1. Medias marginales: dimensiones por muestra.



En el Gráfico 1 se observa que los alumnos valoran más alto el nivel de logro de la dimensión V. *Preparación para el trabajo*, en contraste con la dimensión IV. *Aprendizaje permanente*. Los docentes valoran más alto el nivel de logro de la dimensión II. *Responsabilidades cívicas y sociales*,

en contraste con la dimensión *III. Preservación y transmisión de la cultura*. Los directores valoran más alto el nivel de logro de la dimensión *II*, en contraste con la dimensión *IV*. En resumen, se puede decir que mientras los alumnos tienen una mejor percepción del nivel de logro de la dimensión *V* docentes y directivos perciben más alto el nivel de logro de la dimensión *II*. En sentido contrario, alumnos y directores valoran más bajo el nivel de logro de la dimensión *IV* y los docentes el de la dimensión *III*.

- e) Comparación de la percepción global de alumnos, docentes y directores del nivel de logro de las funciones.

El análisis realizado permitió identificar que sí hay diferencias significativas en la percepción global atribuibles al rol en el sistema educativo. Se identificaron diferencias significativas entre la percepción de los alumnos con la de los docentes y los directivos; entre los docentes y directivos no hay diferencias perceptivas. La tabla 11 muestra que, por término medio, los alumnos valoran más alto el nivel de logro de las funciones de la educación secundaria, en contraste con los directores cuya valoración es más baja; sin embargo, se puede decir que alumnos, docentes y directores valoran como aceptable el nivel de logro de las funciones fijadas para la educación secundaria. En este mismo sentido, se puede observar que se conforman dos subconjuntos homogéneos: en el primero se ubican los directores y docentes, cuyas valoraciones son las más bajas, en el segundo subconjunto se ubican docentes y alumnos, estos últimos hacen la valoración más alta del nivel de logro de las funciones.

Tabla 11. Percepción global del nivel de logro de las funciones según el rol en el sistema educativo.

Rol en el sistema educativo	Media
Alumnos	3.79
Docentes	3.71
Directores	3.68

CONCLUSIONES

La investigación realizada, pese a las dificultades derivadas por la implementación de las reformas educativas, cumplió con los objetivos planteados. Mediante la investigación se pudo determinar que, en general, la percepción sobre el nivel de logro de las funciones establecidas para la educación secundaria en Oaxaca es valorado como **aceptable**. Sin embargo, se identificaron diferencias en la percepción entre las tres poblaciones estudiadas, por ejemplo: los alumnos de la

región de la Mixteca emiten las valoraciones más bajas del nivel de logro de las funciones; y, alumnos y directores coinciden en que las funciones agrupadas en la dimensión *Aprendizaje permanente* son las que tienen más bajo nivel de logro.

Los datos anteriores sugieren que el análisis de la información obtenida ha aportado resultados que pueden tener un alto nivel de aplicabilidad, especialmente para la toma de decisiones, como la implementación de programas educativos o la aplicación de evaluaciones más exhaustivas y focalizadas que permitan detectar las causas de las diferencias encontradas. Por lo tanto, se hace énfasis en que la información resultante permite observar aquellos aspectos que tienen que atenderse con mayor urgencia mediante el análisis de las cinco dimensiones de las funciones de la educación secundaria; proporciona una visión diferenciada entre las diferentes modalidades educativas, así como por región del estado, lo cual puede servir como herramienta para la mejora educativa.

Asimismo, si lo que se pretende es obtener un diagnóstico o visión global del estado del sistema educativo, es necesario reflexionar sobre el modelo evaluativo implementado y pensar en otras formas de evaluación que permitan obtener una visión clara de la situación educativa, alternativas que no necesariamente impliquen consecuencias de alto impacto sobre los docentes. Por lo tanto, se puede decir que se ha avanzado en la exploración de diferentes vías para obtener un panorama diverso sobre el nivel de logro de la calidad educativa, desde una perspectiva distinta y que puede permitir la apertura de nuevas líneas de investigación, así como la participación de los agentes educativos protagónicos, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la definición y análisis de las funciones y objetivos del sistema educativo.

Evaluaciones de este tipo pueden funcionar como complemento de las evaluaciones de tipo censal para medir el rendimiento académico de los alumnos; lo cual ofrece nuevas líneas de investigación en las que se puede contrastar la percepción del nivel de logro las funciones con los resultados del rendimiento académico.

REFERENCIAS

Gobierno de México-Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2013a). Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos [reforma publicada en el DOF el 26/02/2013]. Recuperado de: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>.

Gobierno de México-Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2013b). Ley General de Educación [reforma publicada en el DOF el 26/02/2013]. Recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>.

Gobierno de México-Secretaría de Educación Pública (SEP) (2006). Acuerdo número 384 por el que se establece el nuevo plan y programas de estudio para educación secundaria [publicado en el DOF el 26/05/2006]. Recuperado de: <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/ca8cef5b-610b-4d55-8a52-03f1b84d0d6c/a384.pdf>.

Gobierno de México-Secretaría de Educación Pública (SEP) (2011). Acuerdo número 592 por el que se establece la articulación de la educación básica [publicado en el DOF el 19/08/2011]. Recuperado de <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/9721849d-666e-48b7-8433-0eec1247f1ab/a592.pdf>.

Gobierno de México-Secretaría de Educación Pública (SEP) (2011). Plan de estudios 2011. Educación básica. México, SEP.

Orden, A. de la (2009). Evaluación y calidad: Análisis de un modelo. ESE: Estudios Sobre Educación, Vol. 16, pp. 17-36.