

LA DIDÁCTICA HERÉTICA, UNA PROPUESTA PARA POTENCIAR EL PENSAMIENTO HISTÓRICO- CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS

MTRO. JOSÉ JUAN MELÉNDEZ ZÁRATE.

TEMÁTICA GENERAL: EDUCACIÓN EN CAMPOS DISCIPLINARES: D. CIENCIAS
SOCIALES.

RESUMEN

La presente ponencia gira en torno al desarrollo del pensamiento histórico (Santisteban, 2010; Pagès, 2009; Arteaga y Camargo 2014) en un grupo de estudiantes normalistas de nuevo ingreso. Constituye un ejercicio desde la metodología de la investigaciónn-acción, que busca transformar el proceso enseñanza – aprendizaje, a partir de la identificación de una problemática educativa presente en el salón de clases y que se profundiza a través de la realización de un diagnóstico situacional y la propuesta de acciones estratégicas pertinentes para la mejora.

En el primer momento de la investigación, se realizó un diagnóstico del problema, que permitió identificar, describir, y valorar los conocimientos significativos que conforman el pensamiento histórico de los estudiantes, en relación a los hechos, procesos y personajes de la historia de México; utilizando categorías de análisis tales como: espacio, tiempo, procesos, actores, cambio, permanencia, causalidad, consecuencias, evidencias históricas, relevancia y empatía (Arteaga y Camargo, 2014).

Se analizó además, la perspectiva ideológica que adoptan en relación a los problemas económicos, políticos y sociales actuales, y se verificó la capacidad que tienen para relacionar el pasado, el presente y el futuro. Logrando con esto identificar y categorizar tres tipos de conciencia histórica en ellos.

En un segundo momento de la investigación, se desarrolló con los estudiantes, un conjunto de actividades desde una “didáctica herética”, con miras a potenciar el nivel de pensamiento histórico que poseen, y con ello se abonó en el desarrollo de una conciencia crítica en relación a la historia de México. Y es precisamente el análisis de este proceso y sus resultados el producto de esta ponencia.

Palabras claves

Didáctica Herética, Educación Histórica, Pensamiento Histórico, Potenciar, Conciencia Histórica- Crítica.

INTRODUCCIÓN PROBLEMÁTICA DEL ESTUDIO

La problemática que se analiza, obedece a un interés por investigar y sistematizar las nociones con el que cuentan los estudiantes normalistas de nuevo ingreso para introducirse a los cursos del trayecto formativo relacionados a la preparación para la enseñanza y el aprendizaje de la historia, que integra la malla curricular 2012, correspondiente a la Licenciatura en Educación Preescolar (SEP, 2012).

A través de la experiencia personal que como docente se ha tenido por varios años, al impartir cursos de historia de México a diversas generaciones de estudiantes, se ha podido observar en ellos niveles diferentes de conocimientos sobre la conformación del pasado de nuestro país; sin embargo estas experiencias han pasado desapercibidas y es ahora cuando se presenta la oportunidad para recuperar y sistematizar esa valiosa información que nos brinda los conocimientos previos de los estudiantes y realizar al respecto una investigación de corte cuantitativo y cualitativo (McKernan, 1999).

De igual manera, la decisión por el tema se fundamenta en el supuesto teórico que considera que la asignatura de historia que se imparte hasta hoy en día en la educación básica, no ha podido lograr el desarrollo de una ciudadanía con un pensamiento crítico sobre la realidad social (Mignolo 2010). Ante esta disyuntiva, interesa conocer a profundidad la problemática y proponer acciones estratégicas que permitan potenciar el pensamiento histórico de los futuros docentes. Considerando estos argumentos, la formulación del problema que se desprende de ello, es la siguiente:

¿Cómo se caracteriza el pensamiento histórico que poseen los estudiantes de nuevo ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar en la Escuela Normal Urbana Federal del Istmo; cómo influye ese pensamiento en la interpretación que hacen de la realidad social, y de qué manera podría potenciarse para lograr una conciencia crítica en ellos?

Esta investigación resulta importante porque a través de ella se pretendió:

- 1.- Construir una caracterización en relación al pensamiento histórico de los sujetos a partir del nivel de conocimientos que poseen del presente y del pasado.
- 2.- Delinear una propuesta para la innovación educativa en la enseñanza de la historia.
- 3.- Cambiar la visión de la enseñanza de la historia de los futuros docentes de educación básica.
- 4.- Proponer una didáctica para la enseñanza de la historia que enseñe a pensar, a dudar, a conseguir que los alumnos no acepten los hechos históricos como si fuesen datos o verdades, sino como opiniones e interpretaciones que se pueden y deben analizar y discutir (didáctica herética).
- 5.- Desarrollar en los sujetos una conciencia histórica - crítica.

De esta manera **las preguntas de Investigación** que se pretendieron resolver fueron las siguientes:

1. ¿Qué características presenta el pensamiento histórico de los estudiantes a partir del conocimiento que poseen de los hechos, procesos y personajes históricos de México?
2. ¿Cuál es la perspectiva cultural e ideológica que evidencian en sus opiniones en relación a los problemas sociales actuales?
3. ¿Qué tipología o nivel de conciencia histórica se establece a partir de la perspectiva cultural e ideológica que adoptan los sujetos en relación a los hechos del pasado y las situaciones sociales del presente?
4. ¿Qué actividades desde una didáctica herética se pueden aplicar para potenciar el pensamiento histórico? ¿Cuáles son las más pertinentes?
5. ¿Cuál es el papel que debe asumir el docente para potenciar el pensamiento histórico?
6. ¿Qué aspectos del pensamiento histórico (conocimientos, actitudes y habilidades) es posible potenciar en los estudiantes a través de la aplicación de una didáctica herética?

Su objetivo general fue la de potenciar mediante una propuesta didáctica concreta, el pensamiento histórico de los futuros docentes de educación básica; a partir de la identificación, análisis, interpretación y categorización del mismo.

Sus **objetivos específicos** que se pretendieron fueron:

1. Describir, analizar, comparar y valorar las opiniones de los estudiantes en relación a las finalidades y expectativas que tienen de la historia como conocimiento.
2. Analizar y valorar estilos o métodos de enseñanza utilizados por sus maestros de historia a lo largo de su trayecto escolar.
3. Explicitar, comparar y debatir las expectativas del grupo en relación con la didáctica y la enseñanza de la historia.
4. Identificar los conocimientos significativos que conforman el pensamiento histórico de los estudiantes en relación a algunos hechos, procesos y personajes de la historia, considerando para ello categorías de análisis tales como: el espacio, tiempo, procesos, actores, cambio, permanencia, causalidad, consecuencias, evidencias históricas, relevancia y empatía
5. Analizar la perspectiva ideológica que adoptan los estudiantes en relación a los problemas económicos, políticos y sociales actuales, y verificar su capacidad para relacionar el pasado, el presente y el futuro.
6. Identificar y categorizar tipologías de conciencia histórica que evidencian los estudiantes a partir de las interpretaciones ideológicas que realizan sobre algunas temáticas históricas – sociales de México.
7. Diseñar y aplicar conjuntamente con los estudiantes, actividades didácticas que potencialicen el pensamiento histórico, y que les permita ir desarrollando su conciencia histórica - crítica.

8. Evaluar el proceso que se siguió para potenciar el pensamiento histórico de los estudiantes.

La investigación se llevó a cabo en la Escuela Normal Urbana Federal del Istmo, institución que se encuentra ubicada en Ciudad Ixtepec, Oaxaca.

Tuvo una duración de 15 meses; inició con la elección del tema de estudio en el mes septiembre del año 2014 y culminó con la presentación del primer borrador del informe en el mes de noviembre del 2015.

Hipótesis de acción

La potenciación del pensamiento histórico de los sujetos es posible si el docente implementa estrategias y actividades desde una didáctica herética que permita a los estudiantes a:

1.- Desarrollar la capacidad para visualizar creencias, mitos y dogmas que existen dentro de los procesos históricos.

2.- Estimularlos a cuestionar y a volver problemáticas las situaciones sociales existentes, a partir de un análisis crítico de sus antecedentes históricos.

3.- Comprender que sobre un hecho o personaje histórico existen diversas interpretaciones, dependiendo del paradigma o enfoque desde el cual fue construido el conocimiento histórico.

Justificación teórica

Varios son los conceptos que se manejan en la presente investigación, comenzaré por definir qué se entiende por **pensamiento histórico**. De acuerdo a Pagés, J. (2009):

Consiste en una serie de competencias intelectuales, desarrollado a través de la educación histórica y por las que el alumno podrá construir, sus saberes históricos de manera más autónoma y no solamente “consumir” relatos históricos ya contruidos y ofrecidos por el profesor, [aunque] fueran de gran calidad. Una de las dimensiones centrales de este pensamiento histórico es el desarrollo en el alumnado del pensamiento crítico. El pensamiento histórico es descrito como un instrumento intelectual de alto nivel pudiendo permitir al futuro adulto encontrarse mejor en la constante decodificación de las noticias y las cuestiones sociales, económicas y políticas del presente y actuar así de manera más lúcida como ciudadano en la sociedad democrática a la que pertenece. Así descrito, el pensamiento histórico debe permitir liberarse de las ideas preconcebidas, las ideas de poca visión de futuro y, de manera más general, de la memoria histórica (p. 3).

Su desarrollo según Andrea Sánchez Quintanar, citado por Belinda Arteaga y Siddhartha Camargo (2014, p. 5), permite al individuo comprender que:

1.- todo presente tiene su origen en el pasado

2.- las sociedades no son estáticas, cambian y se transforman de manera constante.

3.- los procesos pasados constituyen las condiciones del presente.

4.- como parte de la sociedad, cada uno de nosotros tiene un papel en el proceso de transformación social.

5.- que somos parcialmente responsable de la construcción del futuro.

6.- como parte del movimiento histórico, podemos participar de manera consciente en la transformación de la sociedad.

Todas estas características conforman **la conciencia histórica crítica** de los sujetos; y esto es posible desarrollar a través de una **educación histórica**, entendiendo a éste como el proceso a través del cual se transmite la narrativa de la construcción de la nación. Se enfoca también en el análisis de los problemas contemporáneos en un contexto histórico.

De esta manera, la presente investigación sostiene el supuesto de que la **potenciación** del pensamiento histórico en los estudiantes es posible a través de la aplicación de una **didáctica herética**. Este constructo personal se puede entender como el conjunto de estrategias y actividades, cuya aplicación permite a los estudiantes a:

1.- Desarrollar la capacidad para visualizar creencias, mitos y dogmas que existen dentro de los procesos históricos.

2.- Estimularlos a cuestionar y a volver problemáticas las situaciones sociales existentes, a partir de un análisis crítico de sus antecedentes históricos.

3.- Comprender que sobre un hecho o personaje histórico existen diversas interpretaciones, dependiendo del paradigma o enfoque desde el cual fue construido el conocimiento histórico.

Para ello una condición necesaria para potenciar el pensamiento histórico es que, tanto el docente como el alumno adopten una posición cuestionadora en relación al conocimiento histórico que se les presente.

Por su parte **Potenciar** el pensamiento histórico, de acuerdo a B. Quintar (2006), consiste en transgredir lo sabido, avanzar más allá de los límites; constituye la forma de recuperar la historicidad de lo dado, considerando las posibilidades de los sujetos que concurren en la situación social que se estudia.

Cabe señalar que son varias las Investigaciones que se han llevado a cabo en relación al Pensamiento Histórico. Entre ellas tenemos por ejemplo la realizada por la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (Arteaga y Camargo, 2012) conducido por el Dr. Joan Pagès, catedrático de la Universidad Autónoma de Barcelona y la Dra. Belinda Arteaga investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional, así como el personal adscrito a la DGESEPE, quienes investigaron la forma en la que los actores que participan en el proceso educativo de las escuelas normales abordan las asignaturas relacionadas con la historia y su enseñanza – aprendizaje, las nociones que estos sujetos tienen sobre dicho tema, así como sus discursos y prácticas en relación con el mismo.

Considerando lo investigado por los autores ya mencionados, el enfoque que se pretendió dar a la presente investigación consistió en:

1. Identificar los conocimientos significativos que conforman el pensamiento histórico de los estudiantes en relación a algunos hechos, procesos y personajes de la historia; considerando para ello categorías tales como: el espacio, tiempo, procesos, actores, cambio, permanencia, causalidad, consecuencias, evidencias históricas, relevancia y empatía.

2. Categorizar tipologías de pensamiento que evidencian los estudiantes a partir de las interpretaciones ideológicas que hacen sobre algunas temáticas históricas – sociales de México.

3. Investigar la forma en cómo los futuros docentes, a través de la educación histórica, basada en una “didáctica herética”, pueden o no lograr desarrollar un pensamiento histórico que conlleve a alcanzar una conciencia crítica de la histórica.

Las teorías en la que se fundamenta la investigación, recurre a las ideas sociológicas, psicológicas y pedagógicas de diversos autores. Desde el enfoque sociológico se rescata la idea de Henry Giroux (2004) quien opina que la escuela es un espacio de resistencia al considerar que los estudiantes también son seres capaces de contradecir conocimientos que se consideran como verdades inmutables. Por su parte Hugo Zemelman M. (2001) propone en su discurso que los sujetos debemos ser críticos de aquello que nos sostiene teóricamente, de las verdades históricas que nos han enseñado desde la educación básica.

Desde un enfoque psicológico. Piaget considera que la comprensión y el aprendizaje de la historia está directamente relacionado con el desarrollo cognitivo de los individuos. Por su parte Antoni Calvani (1988), citado por Santisteban F. (2008), opina que la falta de comprensión del conocimiento histórico en los sujetos se debe al tipo de contenido que se enseña, las estrategias que se utilizan para su enseñanza, los materiales que se ofrecen y las ideas previas que poseen en relación a los hechos sociales e históricos. Ausubel (1983.) propone que la significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto. Lev Vygotsky (1987) discurre al afirmar que la construcción del conocimiento no es un proceso individual. Se trata fundamentalmente de un proceso social, cuyos medios para el cambio cognoscitivo son el aprendizaje colaborativo y la solución de problemas.

Desde un enfoque pedagógico, Paulo Freire (2006) piensa que la enseñanza debe girar en torno al diálogo, por medio del trabajo con palabras generadoras y del análisis de la realidad concreta de los educandos, para que éstos aprendan a expresar sus ideas y a transformar su mundo. Por su parte Giroux (2004), propone hacer lo político más pedagógico, servirse de formas de pedagogía que traten a los estudiantes como sujetos críticos, hacer problemático el conocimiento. Para Antoni Santisteban (2010), las tres condiciones para el desarrollo de un pensamiento histórico son: a). adoptar una postura o enfoque para la enseñanza de la historia, b). conocer las diferentes categorías que

permitan analizar de manera más sistemática el hecho histórico y c). Desarrollar una serie de estrategias que permitan desarrollar de manera interesante la temática.

DESARROLLO

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló siguiendo el modelo de la investigación – acción. El término de investigación acción según McKernan (1999), proviene del autor Kurt Lewis y fue utilizado por primera vez en 1944. Describía una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondiera a los problemas sociales principales de entonces. Mediante la investigación – acción, Lewis argumentaba que se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales.

De acuerdo a James McKernan (1999), la investigación –acción constituye un modelo de investigación mixta ya que contempla datos cuantitativos y cualitativos; considera en primer lugar que los participantes que experimentan el problema son los que mejor estudian e investigan los entornos naturalistas; en segundo lugar, que la conducta está muy influida por el entorno naturalista en el que se produce.

La investigación - acción permite no solo descubrir los significados interpretativos que tienen para los docentes las acciones educativas, sino organizar actividades para superar las limitaciones a partir de acciones reconstructivas.

En la literatura que aborda el tema de investigación- acción, se señalan tres tipos: técnica, práctica y crítica emancipadora. En el presente proyecto se decidió trabajar el modelo de investigación – acción práctica.

El enfoque práctico confiere un protagonismo activo y autónomo al profesorado, siendo éste quien selecciona los problemas de investigación y quien lleva el control del propio proyecto. “La investigación – acción práctica, implica transformación de la conciencia de los participantes, así como cambios en las prácticas sociales” (García, 2010, p. 10).

La investigación se realizó en tres fases, de acuerdo al método de la investigación - acción. La **primera fase** consistió en conocer el nivel de pensamiento histórico que poseen los estudiantes normalistas de nuevo ingreso. Esto a través de la aplicación de un cuestionario- diagnóstico para saber el significado que tienen de la historia, su finalidad y su importancia como asignatura, así como el grado de conocimiento que poseen en relación a algunos temas sociales actuales que se les plantearon, con la finalidad de conocer cómo relacionan el presente, el pasado y el futuro, y con base a esta información definir tipologías de conciencia que caracterizan el pensamiento histórico de los estudiantes.

La **segunda fase** se desarrolló a partir de los resultados obtenidos de la primera fase diagnóstica y consistió en potenciar el pensamiento histórico de los estudiantes a través de la aplicación de una serie de actividades desde la perspectiva de una didáctica herética.

La **tercera fase** consistió en evaluar los alcances de la propuesta, es decir valorar el proceso que los estudiantes siguieron durante el desarrollo de cada una de las actividades didácticas desarrolladas, considerando para ello la evaluación y autoevaluación de los involucrados, que les permitiera emitir un juicio de valor basados en criterios cuantitativos y cualitativos, con la finalidad de retroalimentar la acción docente y discente y valorar el alcance que se tuvo en el desarrollo de un pensamiento crítico - herético.

Los sujetos investigados fueron 50 estudiantes que cursaron el primer año de la Licenciatura en Educación Preescolar durante el ciclo 2014 - 2015. Todos ellos conforman una muestra determinada de la población de la Escuela Normal Urbana Federal del Istmo; ubicada en ciudad Ixtepec, Oaxaca.

El procedimiento para el análisis de la Información consistió en lo siguiente:

- 1.- Se consideraron las frecuencias de las respuestas que los estudiantes dieron a cada una de las preguntas o indicadores planteados en los instrumentos.
- 2.- Se eligieron las respuestas que se presentaron con mayor recurrencia.
- 3.- Se clasificaron las respuestas en temas, aspectos o rubros, de acuerdo con un criterio lógico.

Para nombrar las tipologías de pensamientos que evidenciaron los estudiantes en relación al conocimiento que tienen del pasado histórico, así como la perspectiva cultural e ideológica que adoptan sobre algunas problemáticas actuales; se recurrió a la clasificación que presenta Perkins, D. (1995) en relación a su teoría sobre el "síndrome del pensamiento frágil"; así como los niveles de conciencia que explica Paulo Freire: mágico, ingenuo, crítico.

4.- Una vez obtenido y organizado en tablas y gráficas todos los datos que arrojó cada uno de los instrumentos, se continuó con la fase del análisis de la información. Éste consistió en un ejercicio de triangulación en la que se consideraron las evidencias encontradas, las aportaciones teóricas que diversos autores han realizado sobre las categorías de análisis, así como la opinión personal del investigador.

5. Por último se emitieron conclusiones, lo cual constituye la fase que cierra el ciclo y dio paso a la elaboración del informe y el replanteamiento del problema para iniciar un nuevo ciclo de la espiral autoreflexiva.

RESULTADOS

A partir de los hallazgos encontrados en la primera fase de la investigación correspondiente al diagnóstico, se pudo demostrar que:

1.- En comparación con otros cursos tales como las matemáticas, el español, las ciencias naturales, entre otros, el aprendizaje de la historia de México no es prioritario para la mayoría de los estudiantes.

2.- En la mayoría de los casos, su enseñanza está fundamentada por una didáctica tradicional y desde un enfoque positivista; en la que se prioriza la memorización de hechos y personajes importantes de la historia de México.

3.- La mayoría de los estudiantes tienen un conocimiento frágil sobre la historia de México, es decir un conocimiento olvidado.

4.- Presentan imprecisión para describir las causas de algunos hechos históricos

5.- En relación a nociones sobre la empatía y personajes históricos, reconocen y se identifican con mayor frecuencia con aquellos personajes que son más cercanos a su contexto.

6.- A pesar del conocimiento frágil que caracteriza el pensamiento histórico de la mayoría, reconocen la significancia que tiene el contenido de historia que se enseña desde la educación básica, y esto lo suponen muy importante, porque así el alumno desde pequeño conoce del por qué y cómo ocurrieron los acontecimientos históricos y así -dicen- se puede evitar cometer los errores del pasado.

7.- Por lo que respecta a la perspectiva cultural e ideológica que adoptan los estudiantes en relación a los problemas actuales, y su capacidad para relacionar el pasado y el presente, refleja tres tipos diferenciadas de consciencia histórica:

Una minoría posee **consciencia mágica**, es decir aceptan la realidad sin cuestionarla. Son observadores pasivos e incapaces de cualquier tipo de transformación. Se conforman con facilidad. Creen que los problemas se pueden solucionar si se invoca a seres mágicos, con poderes excepcionales, llámese dioses, santos, brujos.

Una mayoría posee **consciencia ingenua**. Sus interpretaciones hacia los problemas son simples. No profundizan en la causalidad del hecho mismo. Se basan en criterios afectivos para aceptar las ideas o el criterio de otra persona como verdaderas. Se satisfacen con las experiencias, no investigan. Sus explicaciones son atribuidas a que alguien sabio o importante lo dijo. Pueden caer en el fanatismo o sectarismo. Afirman y conciben la realidad como estática y no cambiante. Consideran que son los gobernantes quienes deben resolver todas las problemáticas sociales, sus decisiones no se cuestiona.

Una pequeña minoría presenta **consciencia crítica**. Es decir asumen posiciones comprometidas con el cambio y no son pasivos ante la adversidad. Anhelan la profundidad en el análisis del problema. No se satisfacen con las apariencias. Sustituyen explicaciones mágicas por principios de causalidad auténticos. Al enfrentarse a un hecho, hacen lo posible por despojarse de

prejuicios. Rechazan toda transferencia de responsabilidad y de autoridad y aceptan la delegación de las mismas. Son interrogadores, averiguan, impactan, provocan. Reconocen que la realidad es cambiante.

En relación a los resultados del proceso que constituye la segunda fase de la investigación y que consistió en la implementación de las actividades desde una “Didáctica Herética”, los estudiantes lograron comprender: que la historia siempre es interpretada por quien lo analiza y desde el enfoque que utiliza, y dicha explicación puede tener un carácter fuertemente subjetivo. Del pasado no hay una sola versión; la historia puede ser analizada desde ópticas diversas. Que antes de descartar o aceptar una explicación hay que intentar verificar si se trata de una versión falsa o sólo de un enfoque diferente, pero verídico.

En cuanto a los datos cuantitativos que se resalta de esta investigación, se puede decir que a partir de las actividades implementadas desde la didáctica herética propuesta, el 68.2 por ciento de los estudiantes han logrado potenciar su pensamiento histórico con cierta connotación crítica. Es decir han adquirido conocimientos, actitudes y habilidades para poder comprender desde una posición herética el pasado, el presente y el futuro de la sociedad mexicana. Es necesario seguir desarrollando con ellos otras actividades desde el enfoque herético que se propone, y esto constituye el ejercicio en espiral que caracteriza a la investigación – acción.

CONCLUSIONES

1.- Se comprobó la hipótesis de acción, de que sí es posible potenciar en un buen número de estudiantes el pensamiento frágil que presentan, a través de una didáctica basada en el cuestionamiento sobre los hechos pasados, así como del presente, en la que se enseña al sujeto a través del ejercicio de la herejía, poner en tela de juicio los acontecimientos históricos, que les permita reconocer que sobre un mismo hecho o acontecimiento de la historia, pueden existir diversas interpretaciones.

2.- Es posible desarrollar en los futuros docentes la capacidad para ir descubriendo nuevos conocimientos sobre los procesos históricos dados, si se adopta un método psicosocial que parta de una investigación temática y que promueva en un segundo momento un ejercicio de codificación y descodificación de lo investigado y llegar a la concientización del sujeto, lo cual implica desde la visión de Freire, la práctica de la transformación de la realidad.

3.- La didáctica herética, es un modelo a seguir, constituido por una serie de actividades y estrategias en constante construcción; en el que el papel del profesor, no es tanto ofrecer respuestas dogmáticas o preestablecidas a problemas sociales, económicos o políticos; sino alentar y estimular a los estudiantes a cuestionar y a volver problemáticas las situaciones sociales existentes, a partir de un análisis crítico de los acontecimientos históricos.

4.- La idea de desarrollar una ciudadanía más democrática a través de la potenciación de un pensamiento histórico, es importante en la medida de que no solo permita saber cosas sobre el pasado y el presente, sino también conocer cómo el conocimiento del pasado puede ser utilizado para comprender el presente y darle significado, y es este enfoque sobre el cual giró la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arteaga, Belinda; Camargo, Siddharta (2014). Educación histórica: una propuesta para el desarrollo del pensamiento histórico en el plan de estudios de 2012 para la formación de maestros de Educación Básica. *Revista Tempo e Argumento*, Florianópolis, v. 6, n. 13, p. 110 - 139, set./dez. 2014. Brasil: Universidade do Estado de Santa Catarina - UDESC.
- Arteaga Castillo, Belinda; Camargo, Siddharta (2012). ¿cómo se enseña y estudia historia hoy en las escuelas normales públicas de México?, una aproximación desde las miradas de los estudiantes *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, núm. 11, 2012, pp. 99-112. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Ausubel, D. N. (1983). *Psicología Educativa*. México: Trillas.
- B. Quintar, Estela (2006). *La enseñanza como puente de vida*. México. IPN
- Freire, P. (2006). *Pedagogía del oprimido- 2ª Edición*. México: Siglo XXI Editores S.A de C.V.
- García, S. R. (2010). Investigación acción. *Métodos de Investigación en Educación*, 10.
- Giroux, H. (2004). *Teoría y resistencia en educación*. México: Siglo XXI editores, S.A. de C.V.
- Mckernan J. (1999). *Investigación – acción y curriculum. Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Ediciones Morata, S. L. Madrid.
- Mignolo, W. (2010). *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Buenos Aires: Ediciones Gandhi.
- Páges, J. (2009). El desarrollo del pensamiento histórico como requisito para la formación democrática de la ciudadanía. En *Revista reseña de enseñanza de la historia N° 7*. Disponible en : http://pagines.uab.cat/joan_pages/sites/pagines.uab.cat/joan_pages/files/2009_Pages_Rese%C3%B1as_7.pdf
- Perkins, D. (1995). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. México: Editorial Gedisa.
- Santisteban F., A. (. (2008). Una investigación sobre cómo se aprende a enseñar el tiempo histórico. *Enseñanza de las ciencias sociales*.
- Santisteban F., A. (2010). La formación de competencias de pensamiento histórico. *Clío & Asociados* (14), 34-56. En *Memoria Académica*. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019. Fecha de consulta 25 de enero de 2015.



Zemelman M.,H. (2001). Pensar teórico y pensar epistémico: los desafíos de la historicidad en el conocimiento social. Disponible en <http://cajitasdehistoria.blogspot.mx/2013/08/hugo-zemelman-pensar-teorico-pensar.html>. Fecha de consulta 20 de enero de 2015.