

# ¿EDUCACIÓN PARA LA RENTA O PARA LA DEMOCRACIA? RASGOS DE UN BUEN PROFESIONAL DESDE LA VISIÓN DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA

**JUAN MARTÍN LÓPEZ CALVA  
MARÍA PÍA BENÍTEZ UNANUE**

**CLAUDIA REBECA MÉNDEZ ESCARZA**

UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA

**TEMÁTICA GENERAL:** EDUCACIÓN Y VALORES

## Resumen

La filósofa estadounidense Martha Nussbaum plantea en su libro Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades (2010) que la educación en el mundo actual está instrumentando cambios que no han sido bien pensados puesto que al basarse en el ansia de lucro, la formación de las futuras generaciones está dejando de lado el desarrollo de habilidades que son fundamentales para la supervivencia de las democracias. La autora llama a esta tendencia Educación para la renta y la contrapone a la Educación para la democracia en la que se propone privilegiar la presencia de las Artes y las Humanidades en el currículo de la escuela y la universidad. A partir de la caracterización de estos dos tipos de educación hechos por Nussbaum, se diseñó un instrumento para investigar la visión de estudiantes y profesores universitarios acerca del ser y el deber ser de la educación superior en el mundo actual que se aplicó en programas de licenciatura y posgrado de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales de una universidad privada del Estado de Puebla. Esta ponencia presenta los resultados de una pregunta abierta que solicitaba a los sujetos formular cinco rasgos que caracterizan a un buen profesional de su disciplina en el mundo actual. Los resultados se analizan en términos de los rasgos de la educación para la renta y para la democracia que señala Nussbaum en su obra.

**Palabras clave:** Educación superior, democracia, política económica, Artes, Humanidades.

## INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

La exclusión de las artes y las humanidades de los planes de estudio, el menosprecio de las dimensiones afectiva, estética, ética, social y espiritual de la persona conducen a un modelo de

educación que se puede llamar capacitación puesto que deja de lado la formación integral que implica el auténtico reto de educar, el llamado a enseñar a las nuevas generaciones en qué consiste ser humano y cómo se puede convivir humanamente.

Por su parte Bruner (2006) llama a este fenómeno <mercadización> y lo relaciona fundamentalmente con la educación superior que se ha ido modificando en sus finalidades y estrategias hasta plantear como objetivo fundamental y casi único la productividad y la preparación de profesionistas funcionales para el mercado laboral, el desarrollo de las competencias necesarias para sobrevivir en un contexto cada vez más competitivo y excluyente que deja de lado la formación requerida para ser un ciudadano responsable capaz de contribuir a la construcción de sociedades democráticas.

En su trabajo de investigación doctoral, Alanís (2014) afirma que el término <mercadización> es introducido al español por Bruner, como una incorrecta traducción del término anglosajón <marketization> que se refiere a "...un cambio que se observa a nivel mundial, en el que el eje de coordinación de los sistemas de educación superior se va desplazando desde la esfera pública hacia el mercado..." (p. 111)

El proceso de mercadización se produce en el marco del triunfo del llamado modelo económico neoliberal en la mayor parte del planeta. Puiggrós (1996) analiza la manera en que la penetración de la visión neoliberal en la educación se va produciendo a partir del aprovechamiento de los puntos de quiebre que caracterizan la crisis de la educación tradicional. De modo que "Las estrategias neoliberales dirigidas a la educación imprimen a los discursos pedagógicos la tónica de su lógica económica..." generando deterioro profundo de "...los enunciados dirigidos a enseñar y aprender..." (p. 7).

La hegemonía del neoliberalismo en el terreno de la educación produce una distorsión en las definiciones de los términos pedagógicos, incluyendo el de calidad que se adopta directamente del mundo de la empresa, olvidando toda referencia a aspectos formativos del proceso educativo.

Es así que "El neoliberalismo utiliza indicadores de calidad ajenos a la lógica educacional y reduce el análisis a las articulaciones de la educación con la economía..." (Puiggrós, 1996, p. 7), por lo cual según sostiene la misma autora, la categoría calidad se vuelve un concepto legitimador que introduce el uso de premios y sanciones a las comunidades educativas para que acepten las reformas

que se les van proponiendo y que como lo muestra en su artículo analizando el caso argentino, terminan produciendo efectos negativos para la misión formativa de la escuela y la universidad.

Martha Nussbaum (2010) llama a este fenómeno <<Educación para la renta>> y lo aplica a todos los niveles educativos que han sido permeados según ella por esta visión centrada en lo económico. La educación para la renta tiene como meta esencial la contribución al crecimiento del producto interno bruto (PIB) de los países y se caracteriza por ser prioritariamente científica o técnica y por excluir de los planes de estudio a las artes y las humanidades. Según la filósofa estadounidense esta es una educación que desarrolla solamente las aptitudes esenciales de alfabetización y competencias matemáticas, los conocimientos avanzados en informática y considera como secundaria la igualdad de acceso a la educación para todos los niños y jóvenes.

La educación para la renta excluye el pensamiento crítico y la libertad de pensamiento y expresión de los estudiantes porque se centra en tres pilares funcionales: obediencia, capacitación y operación. Es una educación sustentada en una perspectiva nacionalista de carácter pragmático que no se preocupa por la justicia social. Estas características conllevan por tanto de manera obvia desprecio y miedo por las Artes y Humanidades por ser disciplinas que promueven precisamente lo contrario a lo que esta educación economicista busca conseguir puesto que se orientan hacia la libertad y la criticidad y la generación de conciencia y solidaridad social.

El fenómeno de la educación para la renta se está viviendo en todo el mundo, por lo que resulta relevante investigar qué tanto ha permeado esta visión en el modo en que los estudiantes y profesores de las áreas de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales conciben el deber ser de la formación profesional en sus disciplinas para prepararse para el mundo actual y de qué manera perciben que se está realmente dando el proceso de educación profesional en sus carreras específicas.

Por lo tanto esta investigación se centra en responder las preguntas: ¿Qué características debe tener la formación profesional en el área de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales para responder a los desafíos del mundo actual? ¿De qué manera se está formando a los profesionales de estas áreas disciplinares en la actualidad?

Esta investigación fue realizada con estudiantes y profesores de una universidad particular del Estado de Puebla que se define como humanista y de identidad católica, por lo que afirma que

tiene como prioridad la formación integral de ciudadanos para la sociedad democrática a la que se aspira en México.

La ponencia que aquí se desarrolla está centrada en reportar los resultados de la pregunta abierta sobre los cinco rasgos que se consideran esenciales para ser un buen profesional de las áreas de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales en el mundo actual. Estos rasgos se interpretan desde las características que Nussbaum plantea como propias de la Educación para la renta y de la Educación para la democracia.

## **EDUCACIÓN PARA LA RENTA Y EDUCACIÓN PARA LA DEMOCRACIA: LOS RASGOS FUNDAMENTALES**

Cambios radicales se están produciendo en lo que las sociedades democráticas enseñan a los jóvenes, y estos cambios no han sido bien pensados. Ansiosas de lucro nacional, las naciones y sus sistemas de educación, están descartando descuidadamente habilidades que son necesarias para mantener vivas las democracias. Si esta tendencia continúa, las naciones de todo el mundo pronto estarán produciendo generaciones de máquinas útiles, en lugar de ciudadanos completos que puedan pensar por sí mismos, criticar la tradición y entender el significado de los sufrimientos y logros de otra persona.

(Nussbaum, 2015, p. 1).

Nussbaum desarrolla el planteamiento de la Educación para la renta y la Educación para la democracia a partir de la constatación de que nos encontramos en el mundo del siglo veintiuno en una enorme crisis silenciosa que no es esencialmente de corte económico. El mundo está en una crisis muy profunda en materia de educación.

La razón de esta crisis está en los cambios drásticos que se están produciendo en lo que las sociedades democráticas enseñan a sus futuras generaciones. “Sedientos de dinero, los estados nacionales y sus sistemas de educación están descartando sin advertirlo ciertas aptitudes que son necesarias para mantener viva a la democracia” (Nussbaum, 2010, p. 20).

Como puede verse en la cita que introduce este apartado, la autora sostiene que si esta crisis se prolonga en el tiempo los países van a estar egresando generaciones de máquinas utilitarias en

lugar de ocuparse de la formación de ciudadanos integralmente desarrollados para ser capaces de pensar por ellos mismos, de tener una perspectiva crítica y sobre todo, de comprender al otro.

La gravedad de la situación es tal que Nussbaum está convencida de que lo que está en un grave riesgo es el futuro de la democracia como forma de organización social y política.

Esta tendencia hacia una educación que forme para el mercado está manifestándose claramente en la supresión de asignaturas y carreras profesionales relacionadas con las artes y las humanidades. Además de esta exclusión de las artes y las humanidades como disciplinas o asignaturas en los currículos, se está dando además el fenómeno de eliminación del aspecto humanístico de las ciencias de tal manera que todo lo relacionado con la imaginación, la creatividad y el pensamiento crítico dentro del quehacer científico y técnico también se está olvidando en la medida en que los países van enfocando sus políticas hacia el fomento de la rentabilidad a corto plazo a través del desarrollo de habilidades utilitarias y prácticas.

¿Cuáles son los elementos que deben atenderse para lograr la construcción de una educación para la democracia que combata los efectos de esta educación centrada en la rentabilidad?

Nussbaum (2010) plantea algunos elementos básicos que deben atenderse con urgencia para no caer en los riesgos de la educación para la renta como por ejemplo:

- El pensamiento propio y la imaginación.

- La capacidad de ver a los demás como seres humanos, no como objetos o instrumentos de nuestros intereses.

- El desarrollo del pensamiento crítico.

- La capacidad de trascender las lealtades nacionales y afrontar los problemas globales desde una visión de ciudadanos del mundo.

- La capacidad de imaginar con compasión las dificultades del prójimo.

Todas estas características tienen una relación directa el cultivo de las Artes y las Humanidades pues son estas disciplinas las que por su propia naturaleza abierta y polisémica, abierta a la subjetividad y la intersubjetividad, promueven el desarrollo de la imaginación creadora, de la emergencia de preguntas críticas, de la afirmación de lo humano como algo que trasciende fronteras y culturas, del desarrollo de la inteligencia emocional necesaria para comprender a los demás de manera empática.

La respuesta al modelo de educación para la renta se encuentra en el paradigma del desarrollo humano dice la filósofa, que es un paradigma que plantea como elementos centrales a las oportunidades o capacidades que posee cada persona en todas las esferas de su vida: desde la parte física y de salud hasta la dimensión social, la participación política y la educación.

Un país que plantee este tipo de educación basada en el desarrollo humano deberá fomentar en sus ciudadanos algunas aptitudes tales como:

-La aptitud para reflexionar sobre las cuestiones políticas que afectan a la nación...

-La aptitud para reconocer a los otros ciudadanos como personas con los mismos derechos...aunque sean de distinta raza, religión, género...y de contemplarlos como fines en sí mismos y no como medios...

-La aptitud para interesarse en la vida de los otros, de entender las consecuencias que cada política implica para las oportunidades...de los demás ciudadanos y de las personas que viven en otras naciones.

-La aptitud para imaginar una variedad de cuestiones complejas que afectan la trama de una vida humana...

-La aptitud para emitir un juicio crítico sobre los dirigentes políticos, pero con una idea realista y fundada en las posibilidades concretas que éstos tienen a su alcance.

-La aptitud para pensar en el bien común de la nación como un todo, no como un grupo reducido a los propios vínculos locales.

-La aptitud para concebir a la propia nación como parte de un orden mundial complejo en el que distintos tipos de cuestiones requieren de una deliberación transnacional inteligente para su solución.

(Nussbaum, 2010, pp. 48-49).

Estas aptitudes muestran sólo un panorama general y resumido pero dan una idea de partida para comprender de qué se habla cuando se dice que hay que buscar una educación para la democracia.

Un elemento más que complementa la visión de Nussbaum sobre la educación para la democracia es el rescate de la pedagogía socrática en lo referente por una parte, a la necesidad de

desarrollar estudiantes capaces de poner su vida y la vida social a examen y por otra, a la importancia enorme que tiene el desarrollo de la capacidad de pensar críticamente y desarrollar la capacidad de argumentación en los educandos para capacitarlos suficientemente para la vida democrática.

Finalmente resulta necesario apuntar que para revertir la tendencia negativa de la educación para la renta es muy importante desarrollar una cultura del disenso individual que se sustente en la capacidad de pensamiento crítico para desarrollar los propios juicios sobre las realidades en las que se vive. Esta cultura del disenso individual, dice Nussbaum, ayuda a desarrollar una sana cultura política que es imprescindible para construir una democracia estable y duradera.

## MÉTODO

Como se ha planteado en los apartados anteriores, a partir de las características que Nussbaum plantea como propias de la Educación para la renta y de la Educación para la democracia, se diseñó un instrumento con el fin de indagar el punto de vista de estudiantes y profesores acerca de la forma en que se está realizando la formación profesional y la forma en que consideran que debería hacerse esta formación en la universidad para responder a los desafíos del mundo actual.

En la primera etapa de esta investigación se decidió aplicar el cuestionario en los programas de licenciatura y posgrado de las áreas de Artes, Humanidades y Ciencias sociales de una universidad privada del Estado de Puebla.

**Sujetos.** El cuestionario fue respondido por 74 estudiantes y 83 profesores en total, de los cuales 29 son de licenciatura -20 mujeres y 9 hombres- y 45 de posgrado -30 mujeres y 15 hombres-. Entre los profesores, 42 imparten clases en licenciatura, 14 en posgrados y 27 tanto en licenciatura como en posgrado. De los profesores encuestados 42 son mujeres y 41 hombres.

Respecto a las disciplinas de adscripción, la muestra de profesores de licenciatura estuvo conformada por 15 de Arquitectura, 6 de Cs. Políticas, 11 de Diseño gráfico, 6 de Diseño y Producción publicitaria, 5 de Educación, 6 de Humanidades, 9 de Psicología y 4 de Psicopedagogía. En los posgrados respondieron 1 de Desarrollo Humano y Capital Intelectual, 4 de Innovación y Calidad educativa, 3 de Estudios históricos, 3 de Orientación y desarrollo familiar, 1 de Psicología del Trabajo, 3 de Educación matemática y 6 de otros programas que no especificaron respuesta. En total la muestra de profesores fue del 55.7%.

Entre los estudiantes de licenciatura respondieron 5 de Arquitectura, 2 de Ciencias Políticas, 3 de Diseño gráfico, 1 de Diseño y producción publicitaria, 2 de Humanidades, 7 de Pedagogía, 3 de Psicología y 6 no especificaron su programa de estudios. Respecto al posgrado respondieron 10 de Educación y desarrollo humano, 1 de Doctorado en Educación, 5 de Estudios históricos, 2 de Hábitat sustentable, 10 de Psicología del trabajo, 1 de Diseño y comunicación persuasiva, 7 de Orientación y desarrollo familiar, 3 de Vivienda y 6 en otros programas que no se especificaron.

**Instrumento.** El cuestionario aplicado se titula Tendencias en la formación profesional de Artes y Humanidades en el mundo global. Se trata de un cuestionario que consta de siete preguntas iniciales sobre información demográfica (sexo, edad, formación, programa al que pertenece como profesor o estudiante, etc.) e inicia con una pregunta abierta acerca de los cinco rasgos que se consideran fundamentales para definir a un buen profesional, que es la pregunta de la que se reportan resultados en esta ponencia. A continuación se plantean 45 proposiciones cerradas que se solicita responder conforme a una escala Likert de cinco opciones que van desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en desacuerdo. Finalmente se incluyen tres preguntas abiertas que cuestionan a los sujetos participantes acerca de las tensiones o dificultades detectadas para la aplicación del modelo educativo humanista de la universidad a la formación profesional en cada disciplina y sobre la importancia que tienen las materias de artes y humanidades o bien las materias de carácter técnico-científico en la formación de los profesionales en la actualidad.

**Procedimiento.** El cuestionario fue enviado de manera institucional a través de la Dirección de Efectividad de la universidad. El envío se hizo por correo electrónico conforme a las bases de datos de estudiantes y profesores de esas áreas para responderse en un formato electrónico. El área encargada del envío proporcionó al equipo de investigación las respuestas a los cuestionarios eliminando los datos personales de quienes respondieron. Se realizó un primer envío y dos semanas después se mandó un recordatorio que ayudó a incrementar el número de cuestionarios respondidos.

## RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La clave para el análisis de las respuestas corresponde a los rasgos principales que Nussbaum señala como propios de la Educación para la renta y de la Educación para la democracia, sintetizados en los siguientes elementos:

*Educación para la democracia:*

1. Aptitud para reflexionar sobre las cuestiones políticas que afectan a la nación
2. Aptitud para reconocer a los otros ciudadanos como persona con los mismos derechos
3. Interesarse en la vida de los otros (comprensión)
4. Aptitud para imaginar la complejidad de la existencia humana
5. Aptitud de juicio crítico sobre los dirigentes políticos
6. Pensar en el Bien común de la nación como un todo
7. Aptitud para concebir la propia nación como parte de un orden mundial complejo

*Educación para la renta:*

1. Propósito de la educación con fines de crecimiento económico
2. Educación puramente científica o técnica excluyendo a las humanidades
3. Aptitudes necesarias: alfabetización y competencia matemática
4. Conocimientos avanzados en informática y tecnología
5. Educación elitista
6. Exclusión del pensamiento crítico
7. No hay libertad de pensamiento sino obediencia, capacitación y operación
8. Preponderancia del nacionalismo sobre la justicia social

Los resultados obtenidos en cada uno de los rasgos sobre ser un buen profesional se agruparon por similitud semántica y se priorizaron de acuerdo a las frecuencias con las que fueron mencionados obteniéndose en el análisis general los siguientes resultados:

a. Estudiantes: En el caso de los estudiantes de licenciatura destaca en el total de los rasgos mencionados que las frecuencias más altas las obtuvieron rasgos relacionados con los conocimientos y habilidades técnicos de la profesión que corresponden a la Educación para la renta. Rasgos como: Conocimiento /Conocimientos generales /Tener en consideración el contexto y aplicar los conocimientos /Habilidades y conocimientos en la materia /Inglés como segundo idioma, más lenguajes /Trabajar siempre por incrementar los conocimientos propios /Experiencia / Experiencias profesionales / Formación profesional (maestría, doctorado) fueron los más mencionados en el caso de licenciatura. Los siguientes rasgos mencionados en los cuatro lugares siguientes de acuerdo a las

frecuencias se refieren a rasgos que tienen relación directa con la Educación para la democracia tales como: empatía –saber comprender a los alumnos y al contexto-, responsabilidad, compromiso y creatividad, entendida como capacidad para solucionar cualquier situación que se le presente.

En el caso de los estudiantes de posgrado las respuestas muestran una tendencia distinta puesto que la más alta frecuencia de respuestas que destaca por mucho sobre las demás es la relativa a la responsabilidad y cumplimiento de sus actividades. En un segundo nivel de frecuencia se encuentran los rasgos relacionados con los conocimientos y la formación profesional, la capacitación y competencia en su área y la capacidad para aplicar los conocimientos. Del tercer al sexto rasgo tienen que ver con actualización constante, creatividad y resolución de problemas, empatía, innovación y proactividad. Como puede apreciarse, la mayoría de los rasgos mencionados por los estudiantes de posgrado se orientan hacia la Educación para la renta.

b. Profesores: en el caso de los docentes se puede apreciar una mayor tendencia hacia los rasgos relacionados con la Educación para la democracia. De los rasgos más mencionados del primero al quinto lugar en el orden de las respuestas, solamente uno tiene que ver directamente con la Educación para la renta –se trata de la actualización profesional que ocupa el primer lugar en frecuencias en la columna del quinto lugar en el orden-, mientras que en los otros cuatro lugares se mencionan la Ética –en el primer y tercer lugar con alta frecuencia de respuestas-, responsabilidad y compromiso –en el segundo lugar de menciones-, creatividad y empatía –en el cuarto lugar de la lista de rasgos-. Resulta notorio que en el caso de los docentes tanto de licenciatura como de posgrado se presenten estos mismos rasgos y en el listado más amplio existan menciones al humanismo, los valores, la vocación, etc. que están en relación directa a la educación para la democracia según la clasificación de Nussbaum.

La explicación puede estar en la definición de la universidad en que se aplicó el instrumento como institución humanista y en que el proceso de selección y de formación permanente del profesorado de dicha institución hace mucho énfasis en los valores relacionados con la filosofía institucional, lo que parece mostrarse en la consciencia más clara que tienen los profesores sobre la relevancia de características de la Educación para la democracia en un profesional destacado.

El caso de los alumnos muestra mayor inclinación hacia lo que Nussbaum llama Educación para la renta y esta tendencia se hace más marcada en los alumnos de posgrado, que son profesionistas formados en diversas universidades con filosofías distintas que están ya en el ejercicio

profesional y se notan menos influidos por la orientación humanista de la universidad donde estudian su posgrado que por las exigencias y orientaciones del mercado laboral marcadamente definido por el sistema económico basado en la búsqueda de eficiencia y competitividad.

Este análisis tendrá que ser corroborado al procesar el resto de las respuestas del cuestionario que mostrarán la percepción de los estudiantes y profesores acerca del ser y el deber ser de la formación profesional en estos tiempos, así como las tensiones y dilemas que perciben en el intento de formar profesionistas con una perspectiva humanista y democrática en un mercado predominantemente orientado hacia la renta.

## REFERENCIAS

- Alanís, J. F. (2014). Mercadización y agencia en la formación continua no formal para docentes de universidades privadas. Estudio en casos (Tesis doctoral inédita). Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Cuernavaca.
- Brunner, J. J. (2006). Mercados universitarios: Ideas, Instrumentaciones y Seis Tesis en Conclusión. Santiago: FONDECYT.
- Nussbaum, M. C. (2010). Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las Humanidades. Madrid, Katz.
- Nussbaum, M. C. (2015). Discurso al recibir el Doctorado Honoris Causa en la Universidad de Antioquia. Medellín. Recuperado de: <http://www.parqueexplora.org/visitenos/noticias/discurso-de-martha-nussbaum-al-recibir-el-doctorado-honoris-causa-en-udea/>
- Puiggrós, A. (1996). "Educación neoliberal y quiebre educativo". En: Nueva Sociedad, núm.146, pp. 90-101. Recuperado de: <http://invexped.udistrital.edu.co:8080/documents/40587/88535/educacion+neoliberal+y+quiebre+educativo.pdf>