

EL TIPO DE LIDERAZGO DE RECTORES UNIVERSITARIOS: DEL CAMBIO A LA TRANSFORMACIÓN.

DRA. ROSALBA BADILLO VEGA

*INTERNATIONAL CENTER FOR HIGHER EDUCATION RESEARCH, INCHE-
UNIVERSITY OF KASSEL, GERMANY*

TEMÁTICA GENERAL: POLÍTICA Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN Y SU
EVALUACIÓN, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

RESUMEN

El estilo de liderazgo de rectores universitarios ha sido un tema poco estudiado hasta los últimos tiempos, sin embargo, el mismo cobra importancia debido a las funciones que tienen los rectores universitarios como resultado de la relación más cercana de la universidad con su entorno o las tendencias mundiales de la universidad como organización. El presente estudio analiza con base en la teoría del *Full Range of Leadership* y la aplicación de métodos mixtos el tipo de liderazgo de rectores universitarios, en especial el liderazgo transformacional, tomando en cuenta que factores personales de los rectores universitarios, características de la universidad como organización y características de la sociedad en la que está inmersa la universidad. Como resultado de los estudios cualitativos y cuantitativos se llega al resultado de que los rectores combinan los tres tipos de liderazgo (transformacional, transaccional y laissez-faire) con el fin de lograr una gestión universitaria orientada a objetivos bajo una racionalidad limitada, dando respuesta a las demandas de la sociedad moderna.

Palabras clave: Liderazgo transformacional, Educación superior, Gestión, Métodos mixtos, Rectores universitarios.

INTRODUCCIÓN

El liderazgo es un fenómeno universal. Sin embargo, difiere según las diferentes características que caracterizan a cada organización e influyen en su esencia específica. En los últimos años la investigación sobre liderazgo ha cobrado relevancia también en contextos universitarios (Acosta Silva, 2010; Bensimon, Neumann & Birnbaum, 2001; Birnbaum & Eckel, 2002; Kezar & Eckel, 2008; Kleimann, 2016; López Zárate, 2007, 2010; Noorshahi & Sarkhabi, 2008; Sloper, 2006, etc.). Además, los estudios sobre los rectores de universidades se están convirtiendo cada vez más en una parte de la investigación de la educación superior en el contexto global (Meyer, 2009). Este creciente interés se remonta a las nuevas funciones que los rectores universitarios están asumiendo debido al surgimiento de nuevas formas de gobierno en la organización, a la transformación de la universidad en un actor organizacional (Krücken & Meier, 2006) o como consecuencia de los nuevos requisitos de la sociedad, en la que está inmersa la universidad (Badillo Vega, Buendía Espinosa & Krücken, 2015; Badillo Vega & Krücken, 2014). Estos cambios en las funciones de los rectores universitarios y la creciente complejidad de la organización, que complica la coordinación de su estructura social, requieren nuevas capacidades y habilidades en la interacción práctica en la organización y fuera de ella. Ello resalta la importancia de la investigación sobre el estilo de liderazgo apropiado de los rectores de las universidades, que recupere los hallazgos de los estudios en otras organizaciones, pero que considere especialmente las características esenciales de la universidad (Krücken, 2008, 2013; Middlehurst, Goreham & Woodfield, 2009; Musselin, 2007). Sin embargo, pocos estudios han investigado este fenómeno hasta ahora.

DESARROLLO

El presente estudio aborda esta investigación *desideratum* con respecto al Full Range of Leadership propuesto por Bass (2008) y en particular al liderazgo transformacional, ya que el concepto se considera como uno de los estilos de liderazgo más eficaces entre las teorías contemporáneas de liderazgo. De esta manera, las preguntas centrales del estudio son: ¿Cuál es el estilo de liderazgo de los rectores universitarios? ¿Qué características personales de los rectores universitarios, así como características de la universidad como organización o de la sociedad en la que está inmersa la misma, dan lugar a un estilo de liderazgo transformacional? Además, el trabajo se basa en una perspectiva interdisciplinaria que combina un abordaje psicológico de la investigación sobre liderazgo con las dimensiones sociológicas. Las influencias de la universidad como organización y su entorno sobre el estilo de liderazgo de los rectores universitarios se examinan desde una perspectiva sociológica organizacional, y en especial del neo-institucionalismo, y las características individuales de los rectores en este contexto se examinan simultáneamente desde un punto de vista psicológico. Metodológicamente, el trabajo se caracteriza por un diseño de investigación empírico de métodos mixtos (Kuckartz, 2014) que combina métodos cualitativos y cuantitativos de recolección y evaluación de datos y que es adecuado para un análisis interdisciplinario del liderazgo universitario.

CONCLUSIONES

El trabajo llega a los siguientes hallazgos principales: los rectores universitarios tienden a combinar los tres estilos de liderazgo del *Full Range of Leadership*. Para cumplir con las funciones propias del rectorado deben combinar estrategias transformacionales, transaccionales y *laissez-faire*, con el fin de lograr una gestión universitaria orientada a objetivos bajo una racionalidad limitada, debido a una variedad de razones, tales como: la complejidad de las universidades, sus numerosos y frecuentemente competitivos objetivos, el perfil altamente profesionalizado de los miembros universitarios (profesores/investigadores), la colegialidad y su influencia en el proceso de toma de decisiones, las características mismas del trabajo científico (autonomía, libertad, etc.) así como la creciente complejidad de la organización y su entorno y las incertidumbres resultantes de la misma. Un resultado particular de este trabajo es que el tipo de liderazgo *laissez-faire* en contextos universitarios no sólo puede tener un efecto positivo, por ejemplo, en el empoderamiento de los colaboradores, pero también puede ayudar a alcanzar ciertos objetivos de la universidad como organización. Los resultados del estudio sugieren que las características individuales, así como el entorno organizacional y social tienen un impacto en el estilo de liderazgo transformacional de los rectores universitarios. Dado que la prueba del constructo teórico se llevó a cabo en una muestra de rectores universitarios mexicanos, se plantea la cuestión de si los hallazgos específicos de esta tesis son específicos del caso estudiado o pueden generalizarse en comparación con otros países u otros tipos de organizaciones.

REFERENCIAS

- Acosta Silva, A. (2010). *Principes, burócratas y gerentes. El gobierno de las universidades públicas en México* (1. Aufl.). México: ANUIES.
- Badillo Vega, R., Buendía Espinosa, A. M. & Krücken, G. (2015). Liderazgo de los rectores frente a la “tercera misión de la universidad”: visiones globales, miradas locales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, XX (65), 393-417.
- Badillo Vega, R. & Krücken, G. (2014). Hochschulführung und die dritte Mission: Herausforderungen an akademische Führungskräfte in der unternehmerischen Hochschule. In T. Kliewe & T. Kesting (Hrsg.), *Moderne Konzepte des organisationalen Marketing* (S. 127-144). Münster: Springer Gabler.
- Bass, B. M. & Bass, R. (2008). *The Bass handbook of leadership. Theory, research, and managerial applications* (4. Aufl.). New York: Free Press.
- Bensimon, E. M., Neumann, A. & Birnbaum, R. (2001). Higher Education and Leadership Theory. In I. Jenniskens (Hrsg.), *Management and decision-making in higher education institutions. A reader*. Enschede: Universitet Twente, Center for higher education policy studies; CHEPS; Open University; LEMMA.
- Birnbaum, R. & Eckel, P. D. (2002). The dilemma of presidential leadership. In P. G. Altbach, P. J. Gumport & R. O. Berdahl (Hrsg.), *American higher education in the twenty-first century. Social, political, and economic challenges* (2. Aufl., S. 340-365). Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Kezar, A. & Eckel, P. D. (2008). Advancing diversity agendas on campus: examining transactional and transformational presidential leadership styles. *International Journal of Leadership in Education*, 11 (4), 379-405.
- Kleimann, B. (2016). *Universitätsorganisation und präsidiale Leitung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Krücken, G. (2008). Lässt sich Wissenschaft managen? *Wissenschaftsrecht*, 41 (4), 345-358.
- Krücken, G. (2013). Die Universität – ein rationaler Mythos? *Beiträge zur Hochschulforschung*, 35 (4), 82-101.

- Krücken, G. & Meier, F. (2006). Turning the University into an Organizational Actor. In G. S. Drori, H. Hwang & J. W. Meyer (Hrsg.), *Globalization and organization. World society and organizational change* (241-257.). Oxford, New York: Oxford University Press. Zugriff am 13.12.2012.
- Kuckartz, U. (2014). *Mixed Methods. Methodologie, Forschungsdesigns und Analyseverfahren*. Wiesbaden, s.l.: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- López Zárate, R. (2007). Four trajectories of rectors in Mexican public universities. *Higher Education*, 54 (6), 795-817.
- López Zárate, R. (2010). Los rectores de las universidades públicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15 (46), 969-974.
- Meyer, J. W. (2009). Globalization and the Expansion and Standardization of Management. In G. Krücken & G. S. Drori (Hrsg.), *World society. The writings of John W. Meyer* (S. 251-260). Oxford: Oxford University Press.
- Middlehurst, R., Goreham, H. & Woodfield, S. (2009). Why Research Leadership in Higher Education? Exploring Contributions from the UK's Leadership Foundation for Higher Education. *Leadership*, 5 (3), 311-329.
- Musselin, C. (2007). Are universities specific organisations? In G. Krücken, A. Kosmützky & M. Torka (Hrsg.), *Towards a multiversity? Universities between global trends and national traditions* (S. 65-84). Bielefeld: Transcript; Distributed in North America by Transaction Publishers.
- Noorshahi, N. & Sarkhabi, M. Y. D. (2008). A study of relationship between consequences of leadership and transformational leadership style of the presidents of Iranian universities and institutions of higher education. *Academic Leadership*, 6 (2), 7.
- Sloper, D. W. (2006). University Administrators. A conceptual Identity. *Journal of Educational Administration and History*, 15 (2), 49-57.