



EDUCACIÓN FÍSICA COMO ESTRATEGIA PARA CONTRARRESTAR EL EFECTO DE LAS ENEMISTADES HEREDITARIAS EN LA VIDA ESCOLAR

ARIADNA ISABEL LÓPEZ DAMIÁN

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, RIVERSIDE

LUIS FRANCISCO HERNÁNDEZ VENTURA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

TEMÁTICA GENERAL: CONVIVENCIA, DISCIPLINA Y VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS

Resumen

La presente ponencia describe un estudio de caso realizado en una primaria general ubicada en una comunidad rural en el estado de Guerrero. En particular se analiza el caso de dos niños cuya relación interpersonal inició con agresiones derivadas de enemistades hereditarias, es decir, de problemas entre sus familias. Para este proyecto se realizó observación participativa durante el año escolar 2015-2016, empleando los principios de una metodología cualitativa y estudio de caso. Los hallazgos muestran que en la primaria se aceptaba (y validaba) la enemistad hereditaria entre las familias de los dos estudiantes y no se proveía a los estudiantes con alternativas de pensamiento para decidir sobre su relación interpersonal. A través de una pedagogía centrada en el trabajo en equipo, la eliminación de factores de competencia entre equipos, la disminución de diferencias de género, y la valoración de las características del otro, se modificó el contexto en que los estudiantes desarrollaban su relación y se logró una disminución de las agresiones. Este estudio pone en relieve la importancia de la escuela como espacio de formación holística.

Palabras clave: Escuela rural, Interacción entre pares, Estudio de Caso.

INTRODUCCIÓN

La violencia en México es un problema que afecta todos los ámbitos de la vida social, uno de estos ámbitos es la vida escolar. Por ejemplo, en las escuelas primarias se producen y reproducen estructuras de violencia de género, de acoso escolar, y violencia entre pares (Díaz-Aguado, 2005). Uno de los problemas de violencia que las escuelas enfrentan en comunidades pequeñas tiene que ver con enemistades hereditarias, es decir, disputas entre dos o más familias que se reproducen de

generación en generación y que afectan a los niños en edad escolar. Es decir, las relaciones y estructuras familiares intervienen en la participación de los niños en violencia escolar (Cava, Musitu, & Murgui, 2006).

Las escuelas pueden fungir como sitios de oportunidad para detener el ciclo de violencia mediante la implementación de intervenciones que sitúen a los estudiantes en contacto con patrones de pensamiento y sistemas de valores alternativos (Abramovay, 2005). Las intervenciones escolares para solucionar problemas de violencia se han centrado en ofrecer soluciones a problemas generales como el *bullying* (acoso escolar) principalmente y han dejado de lado problemas más específicos en comunidades pequeñas, como las enemistades hereditarias. Por lo tanto, es necesario analizar intervenciones pedagógicas que ayuden a maestros de primaria a enfrentar dichos problemas y que les ofrezcan alternativas de acción, ésta es la finalidad de la presente ponencia.

Estado del conocimiento

Educación Primaria y el Ambiente Rural. En México, existen 99,140 primarias que atienden a más de 14 millones de alumnos y emplean cerca de 600,000 profesores (Sistema Nacional de Información Estadística Educativa [SNIEE], 2016). Estas primarias se dividen en primarias generales, que atienden al 93.5% de los estudiantes, primarias indígenas o bilingües y biculturales, que sirven a 5.7% de la población estudiantil; y la educación comunitaria, que opera en localidades rurales con menos de 100 habitantes y sirve al 0.8% de la población (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2017). De entre las primarias generales, un número importante de ellas no se consideran rurales oficialmente pero se encuentra ubicadas en comunidades con menos de 1,000 habitantes.

En cuanto a su estructura, las escuelas rurales en México tienen un cuerpo estudiantil de menor tamaño de las escuelas urbanas, un gran número son escuelas multigrado, y tienen menor cantidad de profesores y de administrativos laborando en la institución que las escuelas urbanas. Uno de los problemas que enfrentas estos centros educativos es la violencia escolar. Las escuelas rurales se consideran herramientas tanto para perpetuar la cultura rural (Boix, 2003; Bustos Jiménez, 2009) como para aculturar a las comunidades que los cobijan (e. g., Boix, 2003). Sin embargo, en la literatura actual prevalece una perspectiva negativa hacia los centros educativos rurales y una visión de que los profesores se encuentran en dichas escuelas sólo de paso y sin conexiones con la comunidad (Bustos Jiménez, 2009).

La violencia Escolar. La violencia escolar es una situación social negativa que conlleva al abuso de la fuerza entre pares (Díaz-Aguado, 2005) en la que se incluyen agresiones verbales, psicológicas o físicas. La violencia en las escuelas tiene como consecuencia un deterioro de las relaciones entre pares, perjudica la calidad de las clases y el desempeño académico de los estudiantes (Abramovay, 2005). La violencia escolar es un fenómeno ecológico que perjudica las relaciones entre los individuos, es decir, afecta a todos los miembros de centro escolar (Díaz-Aguado, 2005): profesores, estudiantes, administrativos, personal de apoyo, y padres de familia.

Una forma de contrarrestar la violencia intrafamiliar es con intervenciones pedagógicas que promuevan la integración grupal, la colaboración entre pares y el trabajo en equipo, estas intervenciones pueden ser parte de las clases académicas o de las sesiones de educación física. Con la reforma de los planes y programas de estudio de nivel primaria de 2011, los cursos de educación física se han convertido en un espacio de apoyo a los aprendizajes de lecto-escritura, matemáticas, resolución de problemas y desarrollo de valores. Es decir, los cursos de educación física en México han sido diseñados para apoyar el desarrollo tanto físico como intelectual de los niños, así como para ayudar a construir y modificar el ambiente escolar.

Preguntas

En esta ponencia se explora la violencia entre pares, particularmente la derivada de las relaciones de los padres de familia de dos familias, por lo tanto las preguntas de investigación incluyen: ¿Cómo evoluciona la relación interpersonal de niños cuyas familias tienen enemistades hereditarias? ¿Qué ocurre cuando se enfrentan a planeaciones pedagógicas que requieren trabajar en conjunto?

Objetivos

En este estudio se busca implementar un estudio de caso acerca de la evolución de las relaciones interpersonales de dos niños de nivel primaria cuyas familias tienen antecedentes de violencia entre ellas (i.e., enemistades hereditarias); además de, mediante una metodología reflexiva, identificar las características de la relación interpersonal de los dos niños, así como los cambios en dicha relación derivados de actividades educativas de integración y colaboración implementadas durante año escolar 2015-2016 en la clase educación física.

DESARROLLO

Marco Teórico

En este estudio se conceptualizó la escuela como responsable del desarrollo holístico de los estudiantes, y como un entorno social en el que no solo se reproducen sino que también se producen la cultura y las estructuras sociales, es decir, en las escuelas no solo se forma capital humano sino también capital cultural (Giroux, 1983). Boix (2003) define a las escuelas rurales como centros con una cultura singular y con una estructura socioeconómica diferente a las escuelas en comunidades urbanas. La comunidad rural tiene códigos culturales concretos, léxicos específicos, símbolos característicos, y comportamientos basados en las interacciones de sus miembros (Boix, 2003), debido a esto, los profesores se ven en la necesidad de negociar su propia cultura con la cultura de la comunidad en la que enseñan.

Como parte de la comunidad, la escuela rural tiene el potencial de ser una institución educativa con un carácter equitativo, que permita a los alumnos desarrollar su responsabilidad social, política, y cívica (Boix, 2003). Las escuelas permiten a los estudiantes resistir dominación y crear mundos alternativos (Giroux, 1983). Además, la escuela es un lugar para el desarrollo de lo que Gardner llamó las inteligencias múltiples—habilidades verbales, matemáticas, emocionales (intrapersonales), de relaciones entre pares (interpersonales), del uso del espacio (kinestésico espaciales)—mismas que son centrales para el desarrollo holístico del individuo. La interacción entre la escuela y la comunidad es central para el desarrollo progresivo de las competencias para el trabajo comunitario y para la formación de ciudadanos activos, responsables y respetuosos de los valores democráticos (Boix, 2003).

Métodos

Para esta investigación se realizó un estudio de caso (Lichtman, 2013; Yin, 2009). En este proyecto el caso de estudio fue un “tipo de situación” (Lichtman, 2013): la situación estudiada fue la relación interpersonal de dos niños con antecedentes de enemistad hereditaria entre sus familias y que expresan comportamiento violento y de rechazo entre ellos. El caso involucró a dos estudiantes de cuarto año (para quienes se usan los pseudónimos Juan y Pedro) de la primaria Justo Sierra (también pseudónimo), durante el ciclo escolar 2015-2016. El caso en particular fue el de las

características, desarrollo y cambio en las relaciones interpersonales de Juan y Pedro durante el año académico de estudio.

Siguiendo los lineamientos del estudio de caso, se recolectó información de diversas fuentes de datos (Yin, 2009): Se llevó a cabo observación participante (que se registró en un diario de campo), así como entrevistas no formales con miembros de la institución educativa (los dos estudiantes, sus compañeros de grupo, los maestros de grupo y los administrativos de la escuela), se capturaron fotografías de las actividades pedagógicas, y se llevó a cabo revisión de documentación (e. g., calificaciones, planeaciones, y fotografías). El uso de diferentes fuentes de datos permitió la triangulación de la información (Yin, 2009), así como la obtención de datos específicos, descriptivos, detallados, y a profundidad respecto al caso, así como de la institución educativa en tanto contexto social de la interacción de los estudiantes (Lichtman, 2013). Los datos se conservaron sistemáticamente lo que facilitó el acceso a ellos durante el análisis cualitativo de datos y la elaboración de hallazgos.

La Comunidad

La primaria Justo Sierra se encuentra en una comunidad en el centro del estado de Guerrero a aproximadamente 17 kilómetros de la capital del estado. La comunidad tiene alrededor de 750 habitantes. De acuerdo a cifras de la SEP, el 10% de la población es analfabeta y el grado de escolaridad promedio es de 6 años. Es decir, la mayoría de los habitantes solo estudian el grado de primaria. La comunidad cuenta con servicios básicos de electricidad (95% de las viviendas), agua entubada (96% de las viviendas) y sanitarios (80% de las viviendas); y un número pequeño de personas cuentan con otros bienes como automóvil (6%), teléfono fijo (2%) o teléfono celular (15%). La oferta educativa en la comunidad incluye preescolar, una primaria y una tele-secundaria, todas de carácter público (recientemente, durante 2016-2017 dio inicio un programa de tele-bachillerato). Algunos miembros de la comunidad desarrollan actividades de agricultura y comercio, pero la mayoría de los pobladores (hombres) de la zona viajan diariamente a ciudades aledañas a trabajar en actividades físicas (como albañiles o cargadores, por ejemplo).

El contexto escolar

La escuela tiene siete salones, una cancha de fútbol recientemente construida y dos cocinas/comedores no funcionales (se usan de bodegas), estos últimos contruidos con financiamiento federal (escuelas tiempo completo). La primaria Justo Sierra es pequeña en número de trabajadores y estudiantes. El personal de la primaria está conformado por doce personas: seis maestros frente a grupo (de los cuales la mitad eran mujeres y la mitad hombres), un maestro de educación física, una maestra de inglés, un intendente, dos administrativos (ambas mujeres) y el director de la escuela. Ninguno de los miembros del personal vive en la población y la mayoría realiza un viaje de entre 25 y 40 minutos para llegar a su centro de trabajo.

Durante el año escolar 2015-2016, había 99 estudiantes en la primaria, la mayoría de los estudiantes eran niños (53) y el resto niñas (46). El grupo que tenía menor cantidad de estudiantes contaba con 9 alumnos y el más grande tenía 24. Dado el pequeño número de familias que habitan en la comunidad, los estudiantes guardan parentesco entre ellos (hermanos, primos, medios hermanos). En ocasiones en las que había juntas de padres de familia, la mayoría de las asistentes eran mujeres y solo en raras ocasiones asistían los padres (dos hombres asistieron a dos juntas). La primaria se encuentra sobre la calle principal de la comunidad y al lado de la única fuente de transporte público.

La relación de Juan y Pedro

Antecedentes. Juan y Pedro tienen nueve años, físicamente los dos son similares en altura y peso, los dos llevan calificaciones promedio arriba de ocho (8.5 y 8.7 respectivamente). Ambos son estudiantes de cuarto año, que han estudiado juntos tres años; la primaria sólo tiene un grupo de cada grado, por lo que Juan y Pedro compartieron clases desde primer año. Cuando iban en primer y segundo grado, su relación no era problemática, inclusive participaban en juegos de los que todo el grupo formaba parte, sin embargo, no jugaban solos los dos. Juan y Pedro no eran violentos el uno con el otro, pero tampoco desarrollaron una relación de amistad o compañerismo, misma que si desarrollaron con otros compañeros del grupo. Los problemas empezaron a hacerse notar cuando cursaban tercer año: su relación empezó a tornarse menos amable y había un rechazo abierto por trabajar juntos. Sin embargo, no había agresiones físicas ni insultos.

Comienzan los problemas. Juan y Pedro pasaron todo primero, segundo y tercer año sin relacionarse, al iniciar cuarto año, la relación de Juan y Pedro se volvió problemática y empezó a incluir rechazo abierto del uno por el otro, el uso de apodos, y el inicio de agresiones personales tanto verbales (i. e., insultos leves) como físicos (e. g., empujones, arrebatar materiales). Cuando había trabajos en equipo tanto Juan como Pedro buscaban estar en equipos contrarios, nunca convivían, y su relación era competitiva. A pesar de que algunos de estos comportamientos se llegaban a dar con otros de sus compañeros y entre otros estudiantes, estas agresiones eran más notables entre ellos dos. En la primaria era conocido y abiertamente discutido que los problemas entre Juan y Pedro tenían su origen en enemistades hereditarias.

Los maestros que les habían enseñado durante los años anteriores indicaron que los padres de ambos niños tenían problemas entre ellos, las descripciones iban desde menciones superficiales como “sus familias no se llevan” (maestro de tercero), hasta recuentos más detallados “es que los papás son parientes lejanos pero no se hablan, supuestamente en una fiesta los tíos de [Juan] acusaron al primo de [Pedro] de que le estaba hablando a su hija, pero desde antes no se llevan los abuelos creo” (maestra de primero). Inclusive los compañeros de grupo de Juan y Pedro sabían de los problemas entre sus familias. En una ocasión, durante la clase de educación física en que debían trabajar juntos, Juan y Pedro se negaron a hacerlo y uno de sus compañeros comentó “es que no quieren trabajar juntos porque sus mamás no se llevan, profe.” Los problemas de las familias eran aceptados como algo dado y los maestros de grado procuraban no intervenir; en algunos casos, los profesores procuraban que las familias estuvieran separadas durante las juntas de padres.

La Intervención Propuesta

Los problemas de Enemistades Hereditarias no estaban presentes únicamente en Juan y Pedro, estos problemas eran compartidos por otros niños en otros grados educativos. Por ejemplo, dos niños (niño y niña) no se hablaban por una pelea de dinero entre sus familias. Debido a esto, la clase de educación física se desarrolló de manera que se buscó promover la convivencia entre todos los niños, se incrementaba la participación individual y en equipo, se hacía hincapié en el desarrollo y reflexión en los valores de los estudiantes. Sobre todo se desarrollaron estrategias para eliminar la pelea entre las familias como un factor que determinase la forma de trabajo en el grupo. El objetivo

principal de la intervención pedagógica era permitir que los niños separasen sus problemas de los problemas de los adultos.

A clase original de la educación física incluida “juegos tradicionales,” por ejemplo, pares y nones, el lobo, y otras canciones infantiles, es decir, las actividades eran juegos guiados en los que el profesor jugaba el papel del guía, coordinador, o líder. Cuando Juan y Pedro iniciaron cuarto año se incluyeron nuevas actividades: canciones modernas con mayor dificultad motora y letras más complejas, dinámicas de integración, actividades que centraban la responsabilidad en los niños, actividades que requerían trabajo en conjunto, actividades en grupos pequeños. Además de eliminar el factor de competencia entre los estudiantes, es decir, se evitó la inclusión de actividades que en las que un equipo ganara y otro perdiera, se evitó poner a competir hombres contra mujeres, y se formaron equipos con estudiantes de ambos géneros.

Un nuevo esquema de relación interpersonal. Juan y Pedro llevaban a cabo las mismas actividades que sus compañeros de grupo, es decir, para todos había trabajo grupal, en equipo, en el que se buscaba la integración y la colaboración. Sin embargo, en el caso de Juan y Pedro, el profesor de educación física hizo un esfuerzo específico por eliminar la pelea entre sus familias como factor determinante de su relación, sin embargo, también se puso cuidado en no forzar a los niños a relacionarse unos con otros. Las actividades especiales para niños con enemistades hereditarias incluyeron (a) incorporación de ejercicios de reflexión acerca de la necesidad de otros, (b) cambio del discurso, evitar lenguaje centrado en el déficit (los problemas) y usar lenguaje que hiciera hincapié en sus características personales positivas, (c) evitar el uso de la enemistad entre sus familias como justificación para la falta de trabajo conjunto.

Evolución de la relación Juan y Pedro

Las primeras estrategias incluían promover la reflexión entre los estudiantes de la importancia de trabajar en equipo. Como se esperaba, la primera vez que se invitó a Juan y Pedro a ser parte del mismo equipo los dos rechazaron la idea de trabajar juntos “no profe no quiero trabajar con él”. En esa ocasión no se les forzó a trabajar juntos, pero al final de la clase, durante el espacio que se da a los niños para que se relajen físicamente y se concentren para su regreso a su salón de clases, se organizó una actividad para analizar (a) la importancia de relacionarse con personas similares a ellos mismos, y (b) la importancia de relacionarse con personas diferentes a uno mismo. En estas

actividades se solicitaba la participación de todos los niños, pero por lo general participaban más los niños que no tenían problemas con alguien en el grupo. Además en el transcurso de regreso al salón, el profesor buscaba tener una conversación con cada uno de ellos por separado en la que les comentaba sus fortalezas personales y les invitaba a considerar la idea de trabajar juntos en el futuro. Al inicio de estas conversaciones, Juan y Pedro guardaban silencio y no contradecían al maestro pero tampoco aceptaban relacionarse el uno con el otro.

En clases subsecuentes en las que se propuso el trabajo en equipo, nuevamente se organizó de manera tal que existiera la posibilidad de que Juan y Pedro trabajaran juntos. Nuevamente se dio el caso de que otro compañero hiciera hincapié en que ellos no podían trabajar juntos porque sus “papás no se llevaban.” En esta ocasión se desarrolló una alternativa para disminuir estos comentarios, después de la sesión de clases, en conversación con el compañero que mencionó la disputa hereditaria se conversó con él para explicar cómo las disputas entre padres no debían dirigir la relación de nadie en la escuela. Alrededor de la mitad del año escolar, finalmente se dio la oportunidad de que Juan y Pedro trabajaran en el mismo equipo. Ellos no eligieron trabajar juntos, ya que los equipos se construyeron al azar pero por primera vez ninguno expresó no querer trabajar con el otro. En esta primera experiencia, su contacto fue casi nulo, no hablaban directamente el uno con el otro y guardaban tanta distancia física como les era posible. Con el tiempo Juan y Pedro trabajaron tres veces más como miembros del mismo equipo pequeño (4 miembros) y tres más como miembros de equipos grandes (mitad del grupo en cada equipo).

En las ocasiones en las que en los equipos trabajaban en conjunto niños con problemas de agresividad del uno con el otro (fueran por problemas entre ellos o entre sus familias) el profesor hizo un ejercicio explícito por indicar la forma en que cada uno de los estudiantes aportaba algo que fortalecía al equipo y le permitía lograr los objetivos. Cuando se daban casos de agresión entre los niños porque uno de los miembros del equipo no estaba logrando su meta, se detenían las agresiones y se les ayudaba a analizar cómo podían reorganizar el equipo para usar las habilidades de cada uno y lograr su meta común. Al final de estas actividades se hacía hincapié en la fortaleza del equipo, no de los individuos.

Estas actividades y esta organización pedagógica se llevó a cabo durante todo el año escolar, adaptándose cuando era necesario. Como resultado, Juan y Pedro, así como otros niños del grupo, tenía una relación más cercada que antes. En el caso de Juan y Pedro su comportamiento cambió, se

dieron menos casos de agresiones, y en los casos en que existía una agresión esta era de menor nivel que antes. Sin embargo, tanto Juan como Pedro evitaban hablarse fuera del salón, sobre todo evitaban hacerlo si algún miembro de su familia se encontraba en la escuela. En conversación con ellos, Juan y Pedro fueron no expresaron simpatía por el otro, pero tampoco había expresiones (verbales y no verbales) de desagrado por el otro. Es decir, no se volvieron amigos pero el nivel de agresión disminuyó.

CONCLUSIONES

Durante el año de estudio fue notable que hubo una evolución en la relación interpersonal de Juan y Pedro. Parte de esta evolución, fue la normal esperada de dos personas que interactúan constantemente, pero parte de ella, fue resultado de los esfuerzos explícitos de generar interacción, para involucrarles y fomentar la participación del uno con el otro. A pesar de que la relación entre Juan y Pedro mejoró al interior de la escuela y las agresiones disminuyeron, esta interacción no cambió la relación entre las familias. Juan y Pedro fueron expuestos a nuevas estructuras de pensamiento que les ofrecieron una alternativa y que les hicieron explícita la posibilidad de decidir por ellos mismos las características de su relación interpersonal.

La intervención para contrarrestar la violencia escolar relacionada con enemistades hereditarias influyó no solo a Juan y Pedro, sino también a todo su grupo. Primero se logró eliminar el uso de enemistades hereditarias para justificar peleas, maltratos y el rechazo al trabajo conjunto, este discurso se eliminó durante clase. Segundo, se logró que los estudiantes (todos) verbalizaran la posibilidad de trabajar en equipo. Por último, los maestros de grupo expresaron interés por volverse agentes de cambio para la reducción de la violencia y para detener la aceptación tácita de enemistades hereditarias como estatus quo en la comunidad.

Dado que las escuelas son la principal fuente de educación, cultura y alfabetización en algunas las comunidades rurales que no cuentan con otros medios para el ejercicio y desarrollo de habilidades intelectuales, emocionales, académicas y deportivas, nuestros hallazgos apoyan el argumento de Abramovay (2005) de que es necesario fijar la atención en las experiencias escolares que tienen la capacidad de estimular la promoción de nuevas formas de cambio y de transformación global. La escuela tiene potencial para fungir como espacio de formación holística en la que los individuos no

solo reproduzcan las estructuras de su entorno social, sino que también sean capaces de analizarlas y resistir aquellas que no les permiten un desarrollo emocional e interpersonal.

REFERENCIAS

- Abramovay, M. (2005). Violencia en las escuelas: Un gran desafío. *Revista Iberoamericana de Educación* (38), 53-66.
- Boix, R. (2003). Escuela rural y territorio: Entre la desruralización y la cultura local. *Revista Digital eRural, Educación, cultura y desarrollo rural* (1), 1-8. Obtenido de <http://educación.upa.cl/revistaerural/erural.htm>
- Bustos Jiménez, A. (2007). Enseñar en la escuela rural aprendiendo a hacerlo. Evolución de la identidad profesional en las aulas multigrado. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 11(3), 1-26. Obtenido de <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev113COL5.pdf>
- Cava, M. J., Musitu, G., & Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: El rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18(3), 367-373.
- Díaz-Aguado, M. J. (2005). Por qué se produce la violencia escolar y cómo prevenirla. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37, 17-47.
- Gardner, H. (1993). *Frames of Mind: The theory of multiple intelligences*. Britain: Fontana Press.
- Giroux, H. A. (1983). *Theory and resistance in education: A Pedagogy for the opposition*. South Hadley, MA: Bergin and Garvey.
- Lichtman, M. (2013). *Qualitative research in education: A user's guide* (third ed.). Los Angeles: SAGE.
- Secretaría de Educación Pública. (2013). *Sistema Nacional de Información Estadística Educativa Estadísticas históricas 1893-2015*. México: SEP. Obtenido de http://www.sniesep.gob.mx/estadisticas_educativas.html
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales Cifras 2015-2016*. México: Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa, Secretaría de Educación Pública. Obtenido de: <http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx>
- Yin, R. K. (2009). *Case study research. Design and methods* (Forth ed.). Los Angeles: SAGE Publications.