



LA DOCENCIA EN DIFERENTES INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ACADÉMICOS DE MÉXICO

ETTY HAYDEÉ ESTÉVEZ NENNINGER
EDGAR OSWALDO GONZÁLEZ BELLO
NILSA DENISE RAMOS BATRIZ
UNIVERSIDAD DE SONORA

TEMÁTICA GENERAL: SUJETOS DE LA EDUCACIÓN

Resumen

Las dinámicas de la sociedad actual requieren el desarrollo de una docencia que fomente habilidades genéricas del aprendizaje y competencias flexibles. Según encuestas anteriores, los académicos de México muestran cierto grado de inclinación a ejercer el trabajo de enseñanza, empleando métodos, medios y modalidades educativas potencialmente innovadoras. No obstante, es a partir de estas dinámicas que esta contribución parte de la relevancia de afinar la búsqueda para diferenciar si los académicos de México han modificado de alguna forma sus orientaciones de enseñanza en respuesta a nuevas dinámicas sociales e indagar sobre posibles cambios en la formación de las nuevas generaciones de profesionistas, investigadores y científicos. En este sentido, esta investigación sigue un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo en el que participaron 301 académicos de las Universidades Públicas Estatales (UPES) y Centros Públicos de Investigación (CPI) del CONACyT. Los resultados muestran cambios en las preferencias de los académicos, reflejada en una reducción de la inclinación hacia la docencia y un aumento de la preferencia por la investigación de los académicos de UPES; mientras que en los CPI se mantiene la tendencia predominante hacia la investigación. También se registra menos uso de TIC y menos profesores se actualizan en los CPI en cuanto a conocimientos pedagógicos, en comparación con las UPES. Finalmente, los datos permiten confirmar que las condiciones laborales son marcadamente diferentes entre estas IES, según es reconocido por los propios académicos en el nivel simbólico.

Palabras clave: Educación superior, Instituciones educativas, Académicos, Docencia.

INTRODUCCIÓN

Este texto tiene el objetivo de analizar las características de la docencia que se desarrolla actualmente en la educación superior de México, a partir de la perspectiva de académicos que trabajan en diferente tipo de instituciones, tanto en las orientadas principalmente a formar profesionistas como aquellas dedicadas a realizar investigación y formación de posgrado.

Esta investigación forma parte de un proyecto más amplio que busca explicar los cambios que han ocurrido en las actividades, la trayectoria profesional, condiciones laborales, características personales, preferencias y satisfacción de los académicos de las instituciones de educación superior (IES) de México en diferentes áreas de conocimiento, producidos por las nuevas dinámicas de la sociedad basada en el conocimiento y las políticas de educación superior, ciencia y tecnología centradas en la innovación.

Se consideró necesario indagar sobre posibles cambios en la formación de las nuevas generaciones de profesionistas, investigadores y científicos, ya que después de casi una década de que se aplicó la última encuesta nacional de académicos (Galaz, et al., 2014). Por lo tanto, se considera necesario afinar la búsqueda para diferenciar si los académicos han modificado de alguna forma sus orientaciones de enseñanza en respuesta a nuevas dinámicas sociales. Según la encuesta mencionada, realizada durante 2007-2008, cerca del total de encuestados coincidieron en ejercer docencia expositiva (conferencia o cátedra) frente a grupo (96%), lo cual alude a uno de los rasgos más antiguos y tradicionales de los procedimientos docentes. También afirmaron practicar enseñanza individual (77%), lo cual permite suponer que para una buena parte de los profesores esta forma de trabajo no tradicional y proclive a la innovación, no se contrapone y más bien se complementa con la docencia expositiva. Un 68% señala efectuar enseñanza asistida por TIC, lo cual implica que un poco más del 30% se mantiene al margen de herramientas que han venido transformando de manera importante la cultura educativa (Estévez, 2014; Galaz et al., 2014). Estos resultados indican que los académicos muestran cierto grado de inclinación a ejercer el trabajo de enseñanza, empleando métodos, medios y modalidades educativas potencialmente innovadoras.

A manera de síntesis, bajo esta perspectiva se ha planteado aquí un problema nuevo en el campo de estudio sobre el académico como sujeto y actor de la educación superior, sustentado en la necesidad de estudiar el trabajo académico, particularmente la docencia en aquellas disciplinas que se encuentran mayormente vinculadas con la nueva dinámica de los cambios producidos por el avance

de la sociedad basada en el conocimiento, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la innovación. Por esto se ha delimitado la investigación a aquellas disciplinas que se encuentran directamente vinculadas con la dinámica de los cambios producidos por el avance de la sociedad basada en el conocimiento, en las TIC y en el desarrollo de la innovación.

Con relación a las TIC, una de las características de la sociedad actual es el desarrollo rápido que se ha observado con el empleo de estas, incluyendo con esto, más y mejores equipos de cómputo, sistemas informáticos, la creación de nuevos medios y las tendencias hacia el uso masivo en la IES, que abre la oportunidad de potenciar formas innovadoras de enseñar y aprender, convirtiendo a las TIC en una herramienta fundamental para el desarrollo y los cambios que se requiere (Brunner, 2000). Según García (2011), la educación superior está inmersa en la sociedad del conocimiento y tiene la exigencia de enfrentar el desafío de integrar las TIC con el propósito de que permitan generar mejoras en el proceso de enseñanza y demás actividades académicas.

En México, la educación superior, además de la ciencia y la tecnología (CyT), han tenido un desarrollo tardío y presentan condiciones de desventaja ante las dinámicas de la sociedad basada en el conocimiento y la innovación. Pese al desacierto de las políticas nacionales y los bajos niveles de financiamiento, durante las últimas décadas las actividades en CyT han aumentado en términos de publicaciones indizadas y formación de doctores en las áreas de ciencias naturales, exactas, de la salud, agropecuarias, ingenierías y tecnologías. Por esto, el trabajo académico en tales áreas pareciera ser relativamente eficiente comparado con otros países similares y su productividad es considerada como un efecto de la institucionalización de la CyT (Kent, 2014).

DESARROLLO

Esta investigación se apoya en el concepto de sociedad del conocimiento como una forma de analizar las transformaciones sociales que se producen en la sociedad (Krüger, 2006). Este concepto incluye varias dimensiones de transformación: social, cultural, económica, política e institucional (Khan, 2003). Se espera que la sociedad del conocimiento tenga efectos sobre la educación superior, el trabajo de enseñanza, investigación, vinculación y los valores académicos.

Los académicos son el activo más valioso de las universidades. La mayor parte de los impactos importantes que estas instituciones tienen sobre su entorno está vinculada a las condiciones de empleo y trabajo de los académicos, constituyendo variables relevantes para la comprensión de la

forma en que las universidades responden a los desafíos planteados por las políticas de educación superior de todo el mundo: la expansión del acceso y los nuevos enfoques procedentes de la sociedad del conocimiento, economía del conocimiento, investigación orientada, investigación modo 2 y ciencia relevante (Teichler et al., 2013; Bonaccorsi, et al., 2010).

Las dinámicas de la sociedad actual requieren que la educación superior fomente habilidades genéricas del aprendizaje y competencias flexibles (aptitud para aprender y trabajar en equipo, capacidad de comunicación, aprender a aprender, saber qué hay que saber, tener conciencia de los principales sesgos heurísticos que falsean el razonamiento, solución de problemas), más que adquirir un repertorio concreto de competencias técnicas. David y Foray (2002) argumentan que la adaptación a los cambios representa la presión esencial que obliga a adquirir esas nuevas formas de competencia que no son reducibles a conocimientos técnicos, sino que refieren a la comprensión y a la previsión del cambio.

MÉTODO

La investigación siguió un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. Se llevó a cabo un muestreo no probabilístico por conveniencia de 700 académicos con funciones de docencia y/o investigación en licenciatura y posgrado, con contrato laboral de tiempo completo, tiempo parcial o por horas en los diferentes tipos de IES en México que cuentan con cuando menos una de las siguientes áreas de conocimiento, según clasificación del CONACyT: Ciencias de la Ingeniería, Biotecnología y Ciencias agropecuarias, Física, Matemáticas y Ciencias de la Tierra, Biología y Química, Medicina y Ciencias de la Salud. Estos campos de conocimiento son considerados como los campos disciplinares más involucrados en las dinámicas emergentes del desarrollo de una sociedad basada en el conocimiento y la innovación.

De acuerdo con el objetivo de esta investigación, para lograr contrastes en cuanto a la actividad de docencia se seleccionaron académicos de IES con diferente orientación. En este sentido, se consideraron a las universidades públicas estatales (UPES) por instituciones que, por tradición, se han dedicado predominantemente a la docencia en el nivel de licenciatura; además, se incluyeron los centros públicos de investigación (CPI) del CONACyT por ser instituciones creadas con el propósito de dedicarse principalmente a la realización de investigación y formación en el nivel de posgrado. La muestra estuvo conformada por 380 académicos de las 34 UPES existentes en el país, según la

clasificación de la Secretaría de Educación Pública, y 320 académicos de 17 CPI que trabajan en una o más de las áreas de conocimiento mencionadas en el párrafo que antecede. Finalmente, se obtuvo una muestra real de 301 sujetos que respondieron el cuestionario: 183 de las UPES y 118 de los CPI.

Como instrumento para la recolección de datos se utilizó un cuestionario, el cual fue adaptado al contexto de México a partir de una versión generada por el proyecto internacional APIKS (Academic Profession In the Knowledge-based Society). A través de este instrumento aplicado en formato digital (<http://www.mie.uson.mx/pa-mexico/>), se indagó la percepción de los académicos sobre sus actividades de docencia e investigación, vinculación y gestión, así como las condiciones académicas, su trayectoria profesional y laboral en el cual se desempeña. Los resultados que se analizan en este trabajo corresponden sólo a una parte de las respuestas del cuestionario: las que se refieren directamente a las características de la actividad de docencia.

PREFERENCIAS ACADÉMICAS

La Gráfica 1 muestra que los académicos de las UPES y de los CPI del CONACyT difieren en cuanto a la inclinación de sus preferencias académicas. No es sorpresa que en los CPI sea claro que predominan los académicos que prefieren realizar principalmente trabajo de investigación, aunque es importante el porcentaje de quienes manifiestan que prefieren por igual la docencia y la investigación. Se observa también que es bajo el porcentaje de académicos de las UPES que prefieren principalmente la docencia, en comparación con los resultados de la encuesta nacional del 2007 que indicaron que más de la mitad (55%) de los encuestados, considerando a los académicos de todas las IES del país, tienen en la docencia su principal orientación profesional (Estévez y Martínez, 2012); al mismo tiempo, una tercera parte de los académicos de las UPES reportan una preferencia exclusiva por la investigación, lo cual constituye un cambio drástico respecto del 6.9% mostrado como tendencia nacional en los resultados del 2007.

CARACTERÍSTICAS DE LA ENSEÑANZA: DOCENCIA EXPOSITIVA, TIC Y CONTRIBUCIÓN A LA SOCIEDAD

En la Gráfica 2 se pueden apreciar tres tendencias. La primera se refiere a la importancia que se le otorga al método de docencia expositiva (cátedra o conferencia), y se observa una diferencia

novedosa entre los CPI y las UPES: en los centros es mucho menor el porcentaje de académicos que expresan realizar este tipo de prácticas, en contraste con la encuesta del 2007 en la que los CPI mostraron privilegiar este tipo de modelos docentes. El segundo conjunto de barras indica que la mitad de los académicos de las UPES se apoyan en las TIC para desarrollar su enseñanza, mientras que en los CPI solo una cuarta parte de los académicos respondió hacerlo siempre o casi siempre. Este resultado indica un decremento importante respecto de los porcentajes reportados en el 2007: 51% de los académicos de los CPI dijeron usar TIC y el 71% de los encuestados de UPES (Estévez y Martínez, 2012). Por último en la gráfica 2 puede observarse que la mitad de los académicos sea de las UPES o de los CPI dicen realizar su trabajo de enseñanza para vincularse y contribuir al desarrollo de la sociedad, la industria o el gobierno. Este resultado no es comparable con encuestas previas dado que es la primera ocasión que se realiza la pregunta.

DISEÑO DE MATERIAL DIDÁCTICO Y CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO

Otra característica del trabajo de enseñanza que comparten, en buena medida, los académicos de UPES y de CPI, es la que se refiere al desarrollo de material didáctico para los cursos: 12% de los académicos de los centros y 19% de los académicos de las UPES afirman que "casi nunca" o "nunca" diseñan materiales. Sin embargo, las diferencias se presentaron acentuadas en la disposición de los académicos para mantenerse actualizados en sus conocimientos pedagógicos: dos terceras partes de los académicos de las UPES y la mitad de los académicos de los CPI (Gráfica 3).

COMPETENCIAS, ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ATENCIÓN A REGLAS

En la Gráfica 4 se muestra, en su primer resultado, que más de dos terceras partes de los académicos de ambos tipos de IES promueven competencias genéricas acordes con las demandas de las nuevas dinámicas sociales basadas en la innovación y el uso de TIC.

Otro rasgo de la docencia que es valorado clave para el desarrollo de métodos de enseñanza innovadores es el que se refiere a la consideración de los estilos de aprendizaje cuando se diseñan las actividades didácticas. Como puede observarse en el segundo bloque de la Gráfica 4, los resultados muestran que los académicos de ambas IES coinciden en gran medida en este tipo de consideraciones pedagógicas. Sin embargo, también al analizar el último resultado de esta misma gráfica, se registran coincidencias en la inclinación predominante a cumplir reglas preestablecidas

cuando se practica la enseñanza, lo cual es poco compatible con los principios y modelos no tradicionales de la docencia.

SOBRE LA ORIENTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Por último, la Gráfica 5 resume la visión de los académicos respecto de la orientación de la IES donde se labora. Son marcadas las diferencias entre los académicos de las UPES y de los CPI cuando reconocen que su institución tiene una fuerte orientación hacia la docencia y/o hacia la investigación. En las UPES, una buena parte de los académicos está convencida de que este tipo de institución está orientada a la docencia y en los CPI la gran mayoría de los académicos está muy de acuerdo en que su institución cuenta con una fuerte orientación a la investigación. Este resultado viene a confirmar que las condiciones laborales son marcadamente diferentes entre IES como las UPES y los CPI y que así también es reconocido por los propios académicos en el nivel simbólico.

CONCLUSIONES

Las preferencias de los académicos de las UPES, respecto del trabajo docente o el trabajo de investigación, presentan un cambio respecto de la encuesta nacional del 2007: una reducción en la inclinación hacia la docencia y un aumento de la preferencia por la investigación; mientras que en los CPI se mantiene la tendencia predominante hacia la investigación. Este resultado podría ser reflejo de los efectos de las políticas públicas que han sido implementadas durante las últimas dos décadas en las UPES con el propósito de lograr que los profesores de tiempo completo se habiliten para incrementar su grado de dedicación a las tareas de investigación en este tipo de IES (Estevéz, Martínez-Stack y Martínez, 2009).

A pesar de las diferencias en las condiciones institucionales que existen entre las UPES y los CPI, se encontraron semejanzas entre los académicos respecto de algunas características de su trabajo de enseñanza, aunque persisten diferencias importantes.

Las semejanzas aluden a que la mayoría de los académicos enseña mediante proyectos vinculados con el desarrollo de la sociedad, diseña materiales para sus cursos, promueve competencias genéricas y toma en cuenta los estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Estas características de la docencia muestran que los académicos de los dos tipos de IES consideradas

para este análisis, se encuentran atentos y simpatizan con las nuevas tendencias y retos que se le plantean a la enseñanza en el contexto internacional, en el sentido propuesto por David y Foray (2002).

Las diferencias se refieren a una docencia expositiva menor en CPI, lo cual indica una inclinación al uso de métodos activos, de modo congruente con la conclusión que antecede; sin embargo, se registra menos uso de TIC y menos profesores se actualizan en CPI en cuanto a conocimientos pedagógicos, en comparación con las UPES.

A partir de los resultados han generado cuestionamientos nuevos: ¿Por qué en los CPI del CONACyT los académicos reportan menos uso de TIC en la enseñanza respecto de otras IES? ¿Por qué los académicos le otorgan poca importancia a la actualización de índole pedagógica? Estos dos tópicos quedan apuntados como posibles problemas de investigación a ser desarrollados en el futuro.

TABLAS Y FIGURAS

Figura 1. Preferencias académicas en UPES y en CPI-CONACyT.

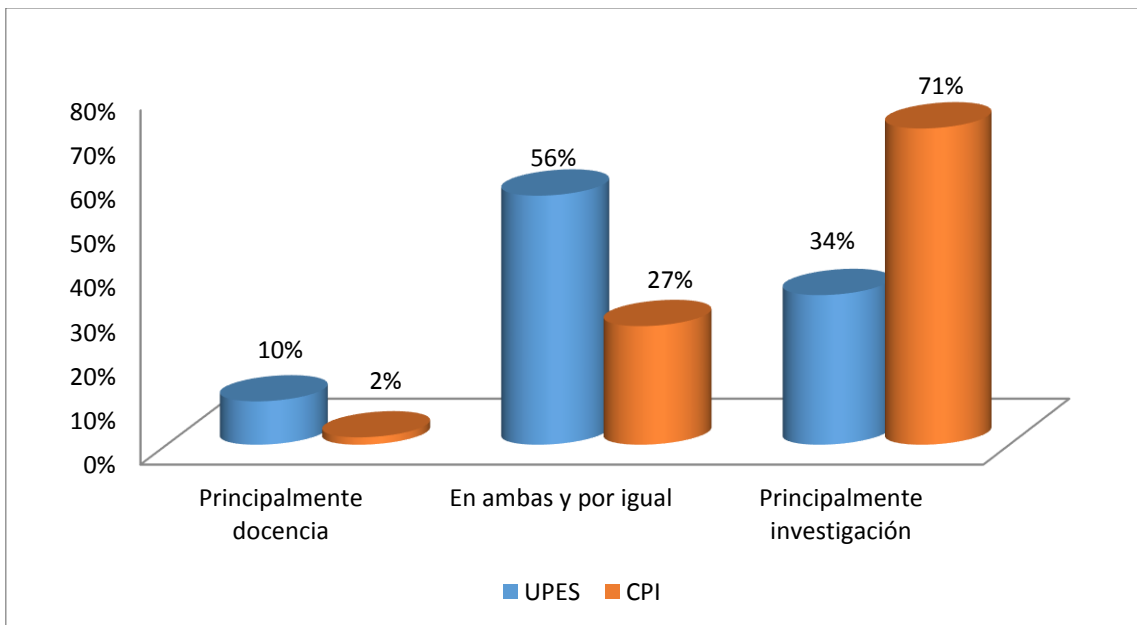


Figura 2. Características de la enseñanza por tipo de institución.

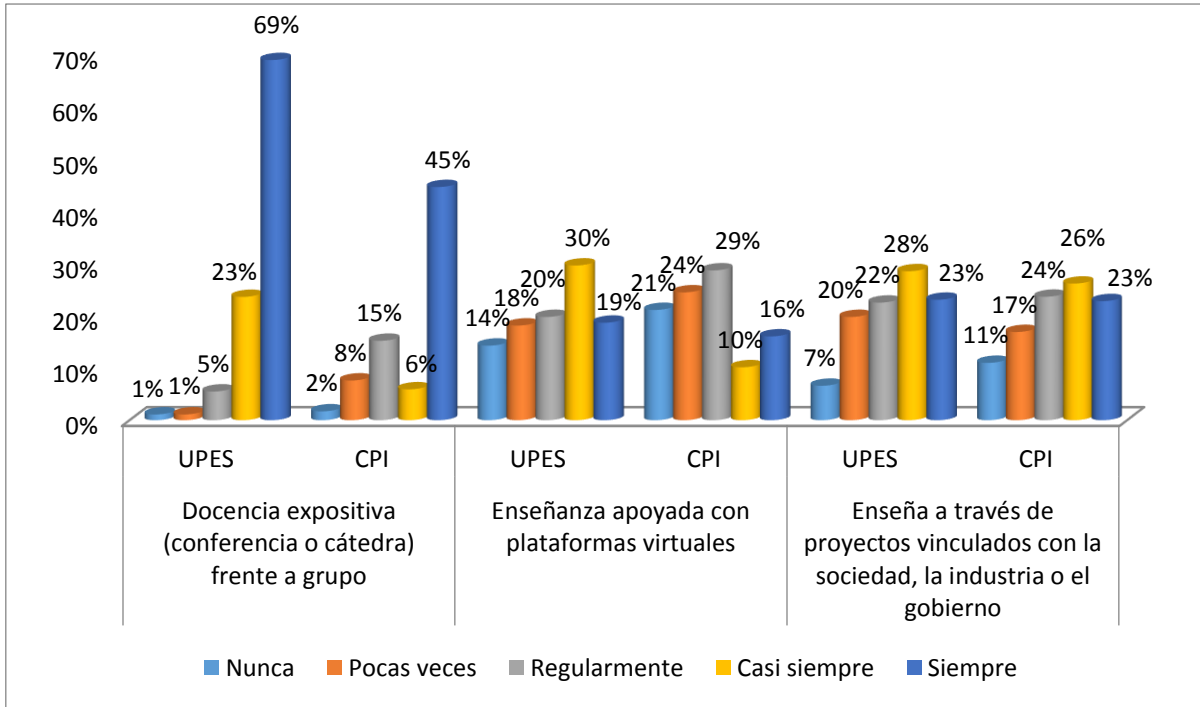


Figura 3. Características de la enseñanza por tipo de IES.

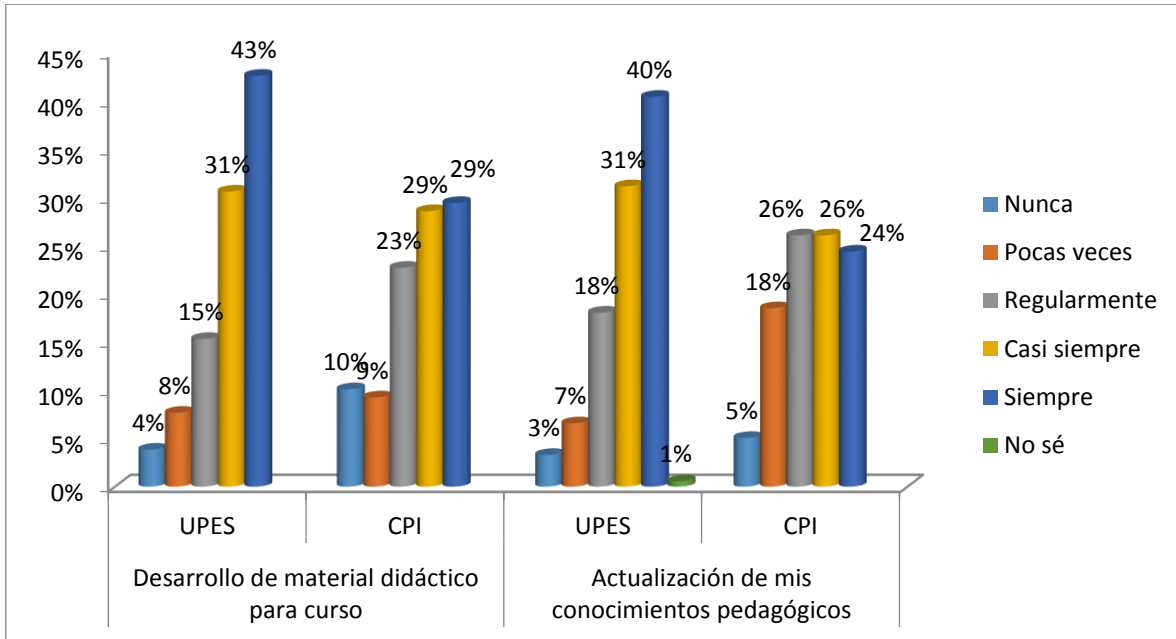
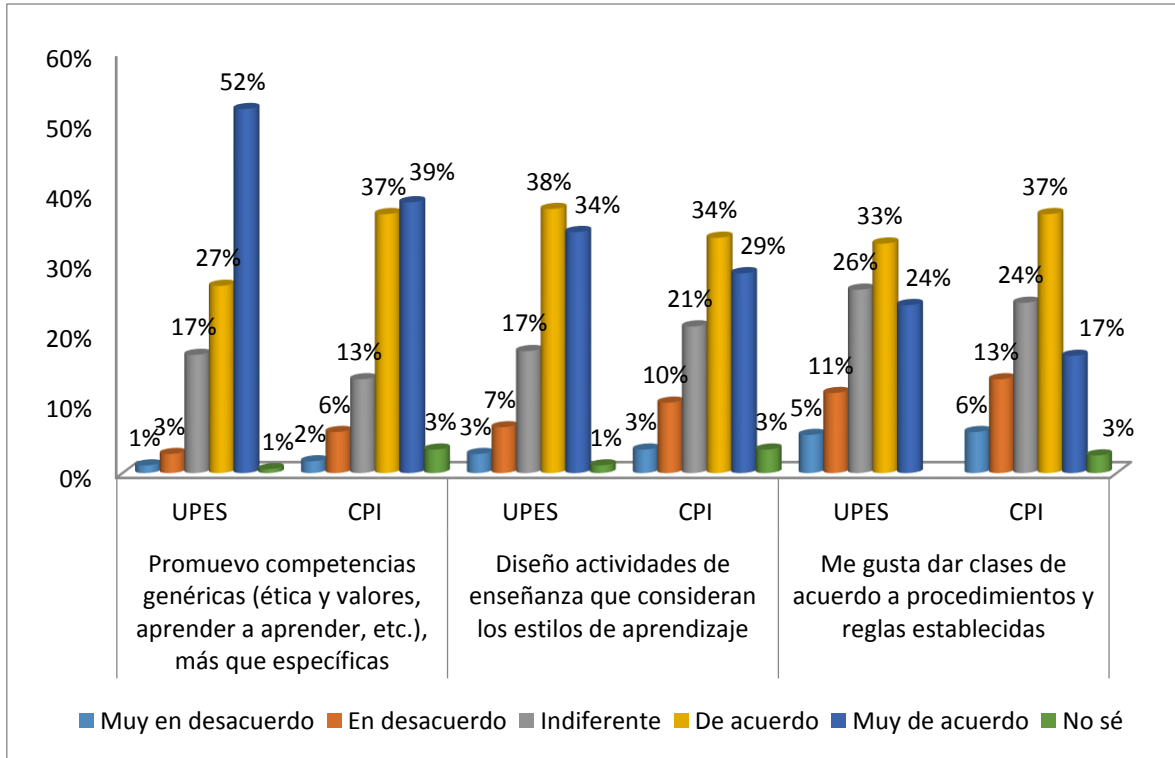
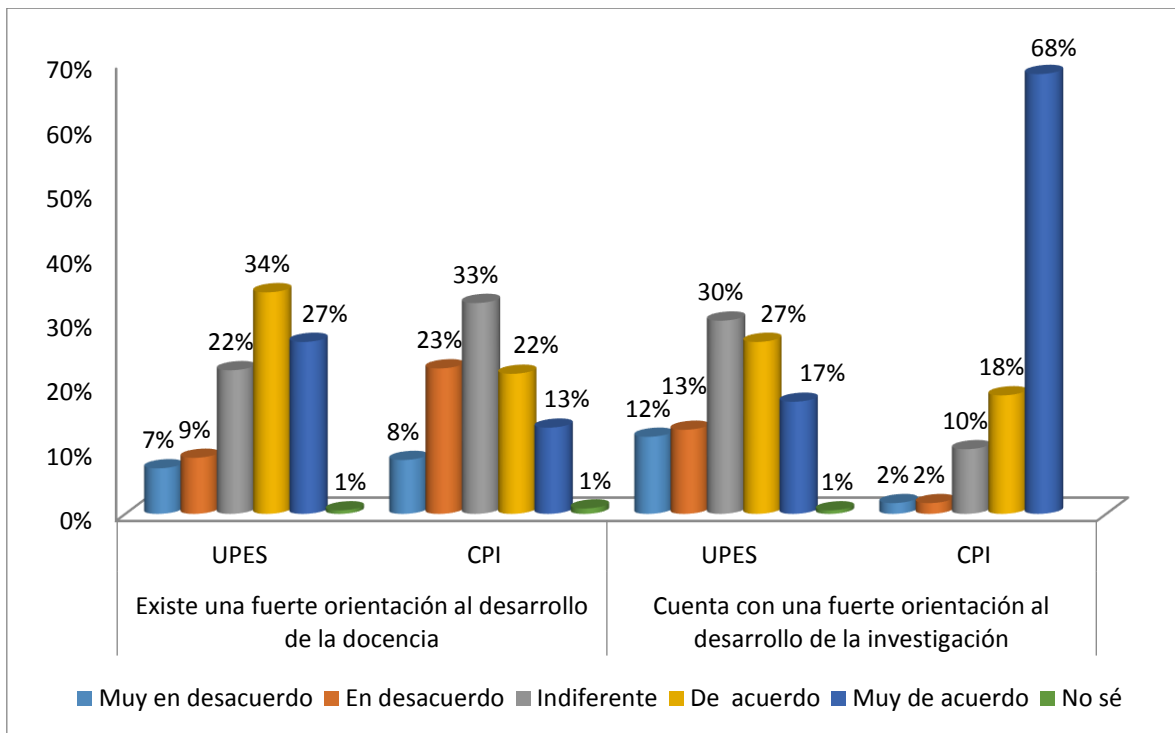


Figura 4. Actividades que realizan para favorecer el aprendizaje por tipo de IES.

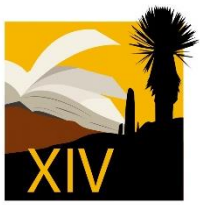


Gráfica 5. Visión de los académicos respecto de la orientación de la IES donde labora.



REFERENCIAS

- Bonaccorsi, A., Daraio, C. y Geuna, A. (2010). Universities in the new knowledge landscape: Tensions, challenges, change, an introduction. *Minerva*, 48(1), 1-4.
- Brunner, J. J. (2000). Educación y escenarios de futuro: Nuevas tecnologías y sociedad de la información. Santiago de Chile: PREAL.
- David, P. y Foray, D. (2002). Una introducción a la economía y a la sociedad del saber. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 171, 1-22. Recuperado de www.oei.es/historico/salactsi/david.pdf
- Estévez, E. (2014). Tendencias de la docencia universitaria en México a partir de la perspectiva de los académicos. En H. Muñoz, *La universidad pública en México. Análisis, reflexiones y perspectivas* (pp.165-196). México: Porrúa-UNAM.
- Estévez, E. y Martínez, J. (2012). La actividad docente de la educación terciaria mexicana desde la visión de sus académicos. En M. Marquina y N. Fernández, *El futuro de la profesión académica: desafíos para los países emergentes* (pp.371-386). Buenos Aires: Editorial UNTREF.
- Estévez, E., Martínez Stack, J., Martínez Gálvez, R. (2009, Septiembre 21-25). El perfil docente del académico de tiempo completo mexicano. *Memorias electrónicas del X Congreso Nacional de Investigación Educativa del COMIE*, Xapala, Veracruz.
- Galaz-Fontes, J. Martínez-Stack, J. Estévez-Nénninger, E. Padilla-González, L. Gil-Antón, M. Sevilla-García, J. and Arcos-Vega J. (2014). The divergent worlds of teaching and research among mexican faculty: tendencies and implications. En A. Arimoto, K. Cummings, S. Jung y U. Teichler, *Teaching and Research in Contemporary Higher Education: Systems, Activities, and Rewards* (pp. 199-220). Dordrecht: Springer.
- García, A. (2011). Concepciones sobre uso de las TIC del docente universitario en la práctica pedagógica. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social: Disertaciones*, 4 (1), 182-195. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones/article/view/3906>
- Kent, R. (2014). La expansión, diferenciación e institucionalización del sistema de ciencia y tecnología en México: una interpretación neoinstitucionalista. En H. Muñoz, *La universidad pública en México. Análisis, reflexiones y perspectivas* (pp. 327-350). México: UNAM; Porrúa.
- Khan, A. (2003). Towards Knowledge Societies. An Interview with Abdul Waheed Khan. *World of Science*, 1(4).



Krüger, K. (2006). El concepto de la sociedad del Conocimiento. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 11(683), 1138-979.

Teichler, U., Arimoto, A. y Cummings, W. (2013). *The Changing Academic Profession? Major findings of a comparative survey*. Dordrecht: Springer.