

# PREVALENCIA DEL PLAGIO ACADÉMICO Y LA INTEGRIDAD EN LOS ALUMNOS DEL POSGRADO DE LA UAGro

**JOSÉ ALFREDO PINEDA GÓMEZ**

**AURORA DEL SOCORRO MUÑOZ MARTÍNEZ**

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE GUERRERO

**TEMÁTICA GENERAL:** EDUCACIÓN Y VALORES

## Resumen

Este estudio presenta los principales resultados sobre la prevalencia del plagio académico entre los alumnos de los Programas Educativos de Posgrado de la Universidad Autónoma de Guerrero en México y presenta algunas recomendaciones para su reducción. Esta investigación forma parte del proyecto “Evaluación de la calidad del profesorado en universidades de México y España” de la Red de investigadores para el estudio de la integridad y calidad académica (RIECA). Los resultados de la investigación son producto de la aplicación de un cuestionario diseñado colectivamente por la RIECA, para la sistematización y análisis de los datos cuantitativos se utilizó el programa informático Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22 de IBM. Los principales resultados señalan que si bien la mayoría de los estudiantes de posgrado de la UAGro. no han realizado acciones relacionadas con el plagio académico un 20% de los encuestados no cuenta con la formación necesaria para citar correctamente las fuentes consultadas y un 30% señalaron que recurren al plagio por comodidad dado que sus trabajos académicos no son revisados adecuadamente por los docentes.

**Palabras clave:** Ética profesional, Plagio académico, Integridad, Formación.

“El siglo XXI será ético o no será”  
Lipovetsky

## INTRODUCCIÓN

El tema de la ética y los valores profesionales ha sido una línea de investigación cada vez más recurrente en las Instituciones de Educación superior a nivel mundial. En el caso de México se han realizado diferentes congresos y se han creado redes de colaboración académica en torno a esta

temática. Es importante destacar el trabajo sobre el Estado de Conocimiento sobre Educación y Valores, publicado a finales del 2013 por la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior) y el CONACYT (Consejo Nacional de Investigación Educativa). Esta investigación fue coordinada por las doctoras Teresa Yurén y Ana Hirsch. (Hirsch, 2013)

La literatura existente en torno al estudio sobre el Plagio Académico ha estado orientado a describir sus manifestaciones, su extensión en la vida académica de los estudiantes así como identificar sus causas para proponer medidas de carácter remedial. (Comas, 2007)

El estudio del plagio académico de acuerdo con Sureda y Comas (2007), se desarrolló en la década de los noventa del siglo pasado. Se reconocía como una “práctica deshonesta” en las aulas universitarias. Se relacionaba con el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación y en particular con el Internet como la fuente de información con mayor facilidad para el acceso y difusión. En los últimos veinte años, el desarrollo del internet ha impactado directamente en la forma de realizar las investigaciones en las aulas universitarias. Un dato revelador es que “en 2002 estábamos conectados Internet en todo el mundo cerca de 569 millones de personas, y el tiempo promedio de uso diario era de tan solo 46 minutos al día. Actualmente somos casi 2,500 millones de usuarios y permanecemos más de 4 horas conectados al día. (Bolde, 2012)

Con la evolución de la tecnología, el desarrollo de la web 2.0 y las nuevas paqueterías de aplicación tecnológica de las diferentes disciplinas científicas se ha incrementado el uso del Internet como la indiscutible primer fuente de investigación. (Segura, 2015)

El desarrollo del Internet ha favorecido el acceso, localización y manejo de información científica. A la par se desarrolla la facilidad para copiar obras de diferente naturaleza al grado de que algunos autores identifican que estamos ante una generación de copia y pega. Una generación del ciber plagio. (Sureda, Comas, & Morey, 2009)

Esta situación se ha convertido en un grave problema en las universidades, dado que un sector de sus estudiantes por diferentes factores acuden al plagio académico.

Comas (2007) señala entre otras las siguientes motivaciones de los estudiantes para acudir al plagio: obtener mejores calificaciones y mejores resultados académicos con el menor esfuerzo; por pereza y mala gestión del tiempo; por la facilidad y comodidad de acceso a material vía Internet, por desconocimiento de las normas básicas a seguir para la elaboración de un trabajo académico y por el sentimiento de impunidad dado que algunos maestros no revisan de manera estricta los trabajos

académicos y por lo tanto no recibirán castigo o el castigo será menor que el beneficio obtenido.  
(Comas, 2007)

## DESARROLLO

La población considerada en la investigación está integrada por el alumnado de los siguientes programas de posgrado que se imparten en la universidad Autónoma de Guerrero: Arquitectura y Urbanismo; Ingeniería; Matemáticas; Ciencias Químicas; Filosofía y Letras; Estudios Socio territoriales; Ciencias Políticas; Centro de Investigaciones en Enfermedades Tropicales; Turismo y Desarrollo Sustentable; Ciencias en Desarrollo Regional. Estos programas educativos se agruparon en las siguientes áreas de conocimiento de acuerdo a la clasificación del CONACyT: Sociales y administrativas, educación y Humanidades, Ciencias exactas y Naturales, Ciencias de la Salud e Ingeniería y Tecnología.

Para seleccionar a los estudiantes que fueron encuestados se realizó un muestreo aleatorio estratificado en función de los rangos de edad, sexo y titulación. El tamaño de la muestra se calculó utilizando la web <http://www.surveysystem.com/sscalc.htm> con un margen de error de 0,05, de los programas de posgrado involucrados en la investigación.

El cuestionario único contempló 64 ítems y fue diseñado por la RIEICA para aplicar la encuesta a los estudiantes de las universidades mexicanas y las universidades españolas para recoger datos relativos a: amplitud y prevalencia del ciber-plagio académico entre sus estudiantes; causas asociadas al ciber-plagio; perfil descriptivo del alumnado.

Se aplicó un total de 154 cuestionarios, de los cuales el mayor porcentaje de alumnos que participaron son de la escuela de Ciencias Químicas con un 34.42% y con menor porcentaje la escuela de Filosofía y Letras con un 3.9%.

La edad y sexo de los alumnos que participaron la siguiente: el 53.9% fueron hombres y las edades que más predominaron se encuentran entre 26 y 30 años. Por su parte las mujeres, alcanzaron una participación de 46.10%, y su edad fluctuó entre 21 y 30 años. Sin embargo es importante destacar que en el área de ciencias de la Salud el porcentaje de mujeres alcanzó un 64.7% y los hombres el 35.3%.

Como antecedente académico se identificó que el 11.69% de los alumnos encuestados han repetido algún curso en los diferentes niveles de estudios primaria, secundaria, preparatoria y

educación superior antes de ingresar al posgrado.

En relación a considerar como una de las causas del plagio la falta de formación específica en metodología de investigación la encuesta reportó que el 80.39% de los alumnos recibió formación específica para realizar trabajos académicos antes de ingresar a los posgrados de la UAGro y el 19.6% no. Por área de conocimiento, los alumnos que más formación específica reportaron es en el área de ciencias de la salud con un 91.2% mientras que en el área de educación y humanidades solo el 57.9% reportaron que si recibieron esta formación académica.

Se aplicó el cuestionario con un ejemplo para conocer si los estudiantes podrían identificar correctamente una cita bibliográfica. El resultado del cuestionario reporto que solo el 73.6% de los estudiantes de posgrado puede identificar correctamente la cita bibliográfica y el 26.4% no logro su identificación correcta. Por área de conocimiento los estudiantes con mayor nivel para identificar correctamente las citas fueron los alumnos de ciencias de la salud con el 76.1% y los que no lograron identificar correctamente fue el 23.9%. Este dato se corresponde con el hecho de que estos alumnos recibieron mayor porcentaje en cursos de formación específica sobre los trabajos académicos.

Al indagar sobre la principal fuente de información para la realización de los trabajos académicos, el 96.7% de los estudiantes del posgrado de la UAGro reportaron que recurren al Internet. Sobresale el caso del área de conocimiento de ciencias de la salud en el cual el 100% de sus alumnos recurre al Internet.

Se procedió a presentar un ejemplo de varios textos académicos y se les cuestionó a los estudiantes para que identificaran cuál de ellos podría ser considerado como plagio académico.

De acuerdo a las respuestas tenemos que solamente el 57.8% logro identificar correctamente el plagio académico y el 42.2% no logro su identificación. Por área de conocimiento los estudiantes que tuvieron mayor dificultad para su identificación fueron en el área de ciencias sociales y administrativas con un 57.9% de error. Los estudiantes con mayor porcentaje de acierto fueron los del área de Educación y Humanidades y ciencias de la salud con un 68.4% y un 61.8% de aciertos respectivamente.

Tabla 1. Porcentaje de Alumnos de posgrado de la UAGro por Área de conocimiento que nunca realizarían acciones de plagio académico.

Pregunta/Área de Conocimiento	Posgrados UAGro.	Sociales y admón	Educación y Humanidades	Ciencias exactas y Naturales	Ciencias de la Salud	Ingeniería y Tecnología
Reconocimiento de autoplagio	75.60%	73.70%	89.50%	73.91%	80.88%	56%
Plagio total de otro alumno	89.20%	94.70%	94.74%	95.65%	89.71%	76%
Plagio de pag. Web fragmentos de textos	46.10%	63.20%	78.95%	60.87%	27.94%	44%
Plagio de pag. Web textos completos	94.10%	100%	100%	95.65%	91.18%	92%
Pagar por trabajo académico	94.80%	94.70%	100%	91.30%	98.53%	84%
Plagio fragmentos de fuentes impresas	45.70%	57.89	73.70%	60.87%	32.35%	37.50%
Plagio total a partir de fragmentos	77.30%	100%	94.74%	78.30%	69.12%	68%
Plagio de fragmentos de años anteriores	68.20%	63.20%	84.21%	65.20%	73.53%	48%
Copiar de otro alumno durante examen	60.40%	73.70%	84.21%	52.17%	54.41%	56%
Dejar que otro alumno te copie durante examen	37.10%	42.11%	68.42%	43.48%	26.47%	32%
Utilizar dispositivos tecnológicos para copiar durante examen	82.50%	89.50%	84.21%	95.65%	75%	84%
Usar acordeon durante examen escrito	62.50%	63.20%	78.95%	54.55%	64.71%	50%
Incluir bibliografía no consultada	68.80%	52.60%	94.74%	69.57%	64.71%	72%
Falsear o inventar datos	88.90%	89.50%	100%	91.30%	86.76%	84%
Presentar examen haciendose pasar por otro	92.30%	100%	94.74%	91.30%	94.12%	84%
Obtener iliciamente las preguntas de un examen.	88.30%	94%	100%	100%	79.41%	88%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario de la RIEICA en los Posgrados de la UAGro en el año 2016.

Los resultados indican que el comportamiento de los estudiantes de posgrado de la UAGro en torno al plagio académico, varía de acuerdo al área de conocimiento. Podemos señalar de acuerdo a la encuesta, que los alumnos que más reconocen el auto plagio, entendido como entregar un trabajo realizado por el mismo estudiante en cursos anteriores para la misma asignatura o para otra son los estudiantes de Ingeniería y tecnología con un 44% y los estudiantes que menos lo reconocen son los

de educación y Humanidades con 10.5%.

Para el caso del reconocimiento por más de una vez del plagio total al entregar un trabajo realizado por otro alumno que ya había sido entregado en cursos anteriores. Son los estudiantes del Ingeniería y Tecnología los que reconocen esta práctica con una frecuencia del 24%.

En relación al reconocimiento del plagio de páginas web de fragmentos de los textos y sin citar pegarlos directamente en un documento en el que hay una parte escrita por el alumno y entregarlo como trabajo de una asignatura, el 56% de los alumnos de Ingeniería y tecnología son los que más lo reconocen.

En el caso de descargar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin cambios, como un trabajo propio son los estudiantes de ciencia de la salud los que relativamente más reconocen esta práctica por más de una vez con el 8.8%. Otra práctica relativa al plagio es la relacionada con la acción de pagar a otra persona por la realización de un trabajo académico, los estudiantes que más lo reconocen son los de Ingeniería y tecnología con un 16%.

En relación al plagio de fuentes impresas y usarlos sin citar para elaborar un trabajo académico, los estudiantes que más lo reconocen que han incurrido más de una vez en esta práctica son los de Ciencias de la Salud con un 67.7%.

Para el caso de realizar íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web, sin que en el trabajo haya ninguna parte realmente escrita por el alumno, los estudiantes que más reconocen esta práctica son los de Ingeniería y Tecnología con un 32 %; Los estudiantes que más reconocen copiar fragmentos de trabajos entregados en años anteriores y usarlos como partes de un trabajo académico nuevo por más de una vez son los de Ingeniería y Tecnología con un 52%. En el caso del reconocimiento de los alumnos que aceptan que han copiado de otro alumno durante un examen o prueba escrita, corresponde a los estudiantes del área de Ciencias exactas y naturales con un 47.8%.

Dejar que otro alumno copie del propio examen es otra acción reconocida como plagio, los alumnos que más reconocen este tipo de práctica son los de ciencias de la salud con un 73%; Utilizar dispositivos tecnológicos para copiar durante examen es una acción reconocida principalmente por los estudiantes de ciencias de la salud con un 25%; Usar acordeón durante examen escrito es una práctica reconocida principalmente por los estudiantes de Ciencias exactas y Naturales con un 50%;

Incluir en la bibliografía de un trabajo recursos que realmente no se consultaron es una acción reconocida por los estudiantes de Ciencias Sociales y administrativas en un 47.4%.

En general, las practicas más frecuentes relacionadas con el plagio académico entre los estudiantes de los posgrados de la UAGro. Son:

Plagio de páginas Web de fragmentos de textos y sin citar pegarlos directamente en un documento con 53.9%; Plagio fragmentos de fuentes impresas y usarlos sin citar para un trabajo académico con 54.3% y dejar que otro alumno te copie durante un examen o prueba escrita con 62.9%.

Por área de conocimiento los estudiantes que reconocen recurrir con mayor frecuencia en acciones de plagio académico son los alumnos de Ingeniería y Tecnología, de Ciencias de la Salud y de Ciencias exactas y Naturales en orden de prevalencia.

## CONCLUSIONES

La información que aporta el cuestionario aplicado a los alumnos de posgrado de la UAGro, indican que el 73.2 % de los encuestado nunca ha realizado una acción relacionada con prácticas deshonestas vinculadas con el plagio académico. Sin embargo un 26.8% de los estudiantes consultados sí reconoció haber realizado en más de una ocasión algún tipo de acción relacionada con el plagio.

El cuestionario no aporta suficiente información para identificar con evidencias empíricas las causas de estas conductas. Si bien una inferencia directa puede obtenerse de reconocer que aproximadamente el 20% de los estudiantes no recibió formación específica para la realización de los trabajos académicos antes de su ingreso al posgrado, si bien en cada posgrado se desarrollan cursos de metodología de investigación de acuerdo a la disciplina y a la orientación específica del programa educativo si es profesionalizante o de investigación. Esto nos lleva a la necesidad de fortalecer la formación metodológica para la búsqueda de información por Internet y la necesidad de fortalecer el conocimiento sobre las diferentes formas de citar las fuentes bibliográficas.

Por áreas del conocimiento los resultados generales son: para el caso del área de Educación y Humanidades los alumnos que respondieron que nunca han incurrido en acciones relacionadas con el plagio académico es del 88.8% siendo el más alto de los posgrados de la UAGro. Le siguió en orden de frecuencia el área de Ciencias Sociales y administración en el cual el promedio de los alumnos que respondieron que nunca han incurrido en acciones relacionadas con el plagio académico es del 78.3%

de los encuestados; Para el caso de Ciencias exactas y Naturales el promedio fue de 76.3%, finalmente en los casos con menor frecuencia fue para los estudiantes de Ciencias de la Salud y de Ingeniería y Tecnología con un 69.3% y 65.9% respectivamente.

Es indiscutible que el Internet es el recurso al que acuden con mayor frecuencia los estudiantes para realizar sus trabajos académicos y como lógica consecuencia, también se ha convertido en la principal fuente de plagio. (Sureda y Comas, 2006).

Sin embargo, como bien lo señalan estos autores no se puede culpar al Internet de la prevalencia del plagio entre los estudiantes universitarios. Antes al contrario el Internet puede convertirse en el mejor elemento para su correcta y oportuna detección y así evitar su incremento en la vida universitaria. Lo importante es comprender las razones del plagio, las condiciones que lo promueven y facilitan su expansión. No basta señalar que el Internet ofrece facilidades y comodidades a los estudiantes que realizan estas acciones. Tampoco es suficiente asegurar los cursos de formación inicial para el uso adecuado del Internet como fuente de información en los trabajos académicos. Debemos reconocer que la metodología y las estrategias didácticas empleadas en la relación académica entre los docentes y los estudiantes no siempre asegura el aprendizaje con ética. Por ello el docente debe de convertirse en ejemplo de valores, en referente de la ética profesional.

Es importante asegurar el correcto acompañamiento por parte de los docentes en la supervisión y detección oportuna del plagio académico. En la medida en que aseguremos una práctica docente de acompañamiento adecuado al estudiante, que generemos los ambientes propicios de la relación de colaboración académica entre docentes y estudiantes para el desarrollo de los trabajos académicos podremos contribuir a la superación del plagio académico en las universidades.

Es necesario entender además que el plagio es una forma de corrupción. Que si queremos superar el grave problema de corrupción, de mentira y engaño que prevalece entre los políticos y gobernantes en México es necesario empezar desde el espacio universitario. Combatir el plagio académico es contribuir en la formación de nuevos profesionistas con ética, en nuevos ciudadanos que aporten a la construcción de un país basado en el trabajo honesto de su población.

## REFERENCIAS

- Alonso, E. O. (04 de Agosto de 2015). Expulsan a dos miembros del SNI por plagio académico. *La Jornada*, p. 33.
- Aristegui, C. (21 de Agosto de 2016). *Peña Nieto, de plagiador a presidente*. Retrieved 16 de Noviembre de 2016 from [www.aristeguinoticias.com](http://www.aristeguinoticias.com): <http://aristeguinoticias.com/2118/mexico/pena-nieto-de-plagiador-a-presidente/>
- Barragan, S. (31 de Agosto de 2016). *Cinco casos donde sí se castigó el plagio académico en México*. Retrieved 26 de Noviembre de 2016 from [www.aristeguinoticias.com](http://www.aristeguinoticias.com): <http://aristeguinoticias.com/3108/mexico/cinco-casos-donde-si-se-castigo-el-plagio-academico-en-mexico/>
- Bolde, G. P. (13 de Noviembre de 2012). *Recuento de los últimos 10 años en Internet*. Retrieved 12 de Noviembre de 2016 from [www.merca20.com](http://www.merca20.com): <http://www.merca20.com/recuento-de-los-ultimos-10-años-de-internet/>
- Comas, R. y. (14 de Octubre de 2007). Ciber-plagio académico. Una aproximación al estado de los conocimientos. *Textos de la Ciber Sociedad*, 121.
- Hirsch, T. Y. (2013). [www.anuies.mx](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/libros/Libro189.pdf). Retrieved 25 de Noviembre de 2016 from [www.anuies.mx](http://www.anuies.mx): <http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/libros/Libro189.pdf>
- RIEICA. (2015). *Evaluación de la calidad del profesorado en las Universidades de México y España*. México.
- Sureda, J., Comas, R., & Morey, M. (Mayo de 2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 197-220.
- Segura, J. A. (2015). Webquest: 20 años utilizando internet como recurso para el aula. *Revista Electronica de Tecnologia Educativa*, 52, 135.