

# FORMULACIÓN DE UN INSTRUMENTO VÁLIDO Y CONFIABLE PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES DE EDUCACIÓN NORMAL

**AMIRA CÁMARA CORTÉS**  
**MARIO ALBERTO BAAS LARA**  
**ILEANA EMIRÉ CARRILLO PERAZA**

*ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR DE MÉRIDA, YUCATÁN*

**TEMÁTICA GENERAL:** POLÍTICA Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN Y SU  
EVALUACIÓN, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

## RESUMEN

La importancia de la evaluación docente en las instituciones de Educación Normal radica en conocer de manera clara y precisa los aspectos que se requieren mejorar, para contribuir integralmente en la institución escolar, en los alumnos, pero principalmente, en el docente. Para esto, se hace necesario implementar instrumentos confiables y válidos que favorezcan efectuar una autoevaluación reflexiva en un marco de respeto y confidencialidad.

Por lo anterior y como parte del Programa de Seguimiento y Evaluación de la Escuela Normal de Educación Preescolar del Estado de Yucatán, se presenta el instrumento elaborado con la finalidad de que el docente se autoevalúe objetivamente con relación a los aspectos que debe poner en juego para proporcionar una enseñanza de calidad.

El estudio es de tipo cuantitativo, se utilizó un cuestionario con dos secciones, la primera indaga acerca de la información general del docentes y la segunda consta de 56 ítems; el instrumento fue diseñado con base en las cuatro dimensiones que establece el Marco para la buena enseñanza (Ministerio de Educación de Chile, 2008), los cálculos de fiabilidad, homogeneidad, índice de discriminación y grado de dificultad de cada ítem permitieron determinar los que integran el cuestionario definitivo. La población estuvo integrada por los 37 profesores de la ENEP con promedios de 42 años de edad y 16 años de experiencia docente. Como producto del análisis, de los 56 ítems iniciales se eliminaron 16 y se conservaron 40, dando un instrumento más corto con buenos niveles de validez y confiabilidad.

**Palabras clave:** Evaluación de profesores, Instrumentos de evaluación, Educación Normal, Desempeño del profesor, Formación de docentes

## INTRODUCCIÓN

México es uno de los pocos países que aún encomiendan a las Escuelas Normales el objetivo de realizar la formación inicial de los docentes para la educación básica. Actualmente, estas escuelas integran un subsistema de la educación superior; para llegar a este punto, el subsistema ha pasado por una serie de reorganizaciones, que en varios casos rezagaron su consolidación, ya que aspectos como la centralización burocrática, el exceso de trámites administrativos, impidieron muchas veces que se cumplieran las tareas esenciales como la planificación y evaluación de las funciones sustantivas (Cámara y Silva, 2007).

Al inicio de la transformación de las escuelas normales se planteó que la evaluación y el seguimiento permitieran obtener información relevante de todos los aspectos de la escuela, como ámbitos de la gestión institucional que son necesarios fortalecer y en su caso reorientar, para generar cada vez mejores condiciones de trabajo en los salones de clase y en consecuencia introducir nuevas iniciativas de cambio en las actividades cotidianas (Cámara y Silva, 2007).

Así es que, en 2002, fue creado el Programa de Seguimiento y Evaluación de la Escuela Normal de Educación Preescolar (ENEP); su implementación enfrentó serios tropiezos en un principio derivados, por ejemplo, de la resistencia de algunos integrantes del personal de la institución en el sentido del temor manifiesto de verse afectados en su situación laboral; sin embargo, puede decirse que la seriedad que se le ha impreso al trabajo ha despejado muchas de las dudas al respecto.

El primer aspecto sobre el que el Programa de Seguimiento y Evaluación de la ENEP se enfocó fue la evaluación del desempeño de los docentes mediante encuestas administradas a los estudiantes al final de cada semestre. Asimismo, el Programa cuenta con un instrumento propio, construido y validado por su responsable, que es denominado 'Cuestionario para conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con la formación que reciben', y que es administrado en línea.

Se ha trabajado constantemente para lograr que los encuestados, principalmente el alumnado, tengan la posibilidad de acceder a los cuestionarios desde cualquier computadora, y las bases de datos se integren automáticamente con un ahorro en tiempo y personal que antes se invertía para la captura (Cámara, Corrales y Luna, 2008), lo cual representaba una limitante para la utilización oportuna de los resultados en la toma de decisiones por parte de la administración de la institución.

No obstante, diversos factores han frenado la obtención de información suficiente para que los profesores puedan reflexionar sobre su desempeño docente de forma integral, es decir, considerando todos los aspectos que como formadores de docentes deben desarrollar para dar, a su vez, una formación integral a los estudiantes. Por lo anterior, es necesario hacer una evaluación completa del desempeño docente además de agilizar el procesamiento de la información para la formulación oportuna de los planes de mejora individuales e institucional.

El Programa de Seguimiento y Evaluación de la ENEP se encuentra en un proceso de desarrollo de un Sistema de Autoevaluación a través de proyectos que le permitan obtener instrumentos de

evaluación, válidos y confiables, para cada uno de los indicadores de calidad institucional. Este trabajo se planteó con miras a obtener un instrumento de autoevaluación, plenamente confiable y validado, que permita al docente identificar las áreas de oportunidad sobre las que le convendría trabajar para mejorar la calidad de su desempeño.

**Planteamiento del problema.** Con el inicio del Programa de Seguimiento y Evaluación de la ENEP se ha logrado consolidar un instrumento con el que los estudiantes evalúan el desempeño de los docentes de la escuela normal; sin embargo se tiene la necesidad de complementar el programa con un elemento de autoevaluación que permitan al docente tener mayores elementos para reflexionar sobre su propia práctica (planeación, realización y evaluación), con base en una información clara, válida y confiable.

**Objetivo.** Esta investigación tiene el objetivo general de formular un instrumento válido y confiable que permita al profesorado, de las escuelas normales públicas del estado de Yucatán, autoevaluarse objetivamente, considerando todos los aspectos que el docente debe poner en juego para la prestación de un servicio educativo de calidad.

**Pregunta de investigación.** El estudio pretende dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las características que debe tener un instrumento de autoevaluación de desempeño para los profesores de escuelas normales?

## DESARROLLO

**Marco teórico.** La calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y con ella, la calidad profesional de los docentes, constituye uno de los principales centros de interés de la investigación educativa actual. En este sentido los centros escolares se preocupan cada vez más de las características que hacen de la docencia una actividad eficaz y capaz de influir positivamente en los resultados de aprendizaje de los alumnos.

En este proceso, la mejora de la docencia puede acontecer no sólo a través de la actuación directa del profesor en el aula sino que procesos tales como la observación, la reflexión y el análisis que realiza sobre su práctica docente y de sus creencias pedagógicas, puede ejercer una influencia indirecta, mas no por ella despreciable, en el aprendizaje de los alumnos. Es decir, se trata de prestar atención tanto a la conducta de los profesionales de la enseñanza como a las creencias que alientan dichas acciones, de tal modo que las creencias sobre la enseñanza pueda transformarse en una buena oportunidad para el cambio y el desarrollo profesional.

Es por ello, que la evaluación docente es un factor fundamental para la consolidación de un sistema educativo de calidad, y en nuestro país se ha estado introduciendo progresivamente mediante el apoyo de regulaciones legales que fomentan las prácticas evaluativas tanto en el ámbito de la revisión interna del centro educativo como en la supervisión externa por parte de los agentes responsables. Se debe tener presente que una institución educativa que quiere sea equitativa, justa y congruente con lo que enseña debe plantearse el verdadero sentido y significado de lo que implica el

proceso de evaluación (para qué se realiza, para quiénes, qué es lo evaluable y lo evaluado, quién evalúa, cómo, a través de qué, cuándo, entre otras.).

Montenegro (2003) señala que la evaluación del desempeño docente es una estrategia para el mejoramiento de la educación; al respecto plantea la hipótesis de que el desempeño docente constituye el principal factor de calidad del servicio educativo. En opinión de este autor, la calidad educativa y la cualificación de la profesión docente son dos variables con alto nivel de correlación: una va asociada a la otra.

En este contexto, destaca entonces la importancia de la evaluación del desempeño docente como factor fundamental para la calidad educativa, pues ésta se logra al tomar decisiones sobre la evaluación, la cual permite valorar el proceso educativo en su totalidad, sus actores e instituciones escolares, trascendiendo los resultados y generando intervenciones y acciones pertinentes de cambio. Por lo tanto, a través de la autoevaluación, el docente estará en capacidad de involucrarse y comprometerse con los procesos que induzcan a mejorar su práctica y, en consecuencia, a favorecer la calidad educativa.

Según Airasian y Gullickson (1998), la autoevaluación docente es “un proceso en que los profesionales formulan opiniones valorativas sobre la adecuación y la efectividad de su propio conocimiento, actuación, principios o consecuencias con el objetivo de mejorarse a sí mismos”. Por lo que al considerar la relación entre las tareas y decisiones no sólo se está en condiciones de valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje globalmente, sino que además se puede identificar logros y detectar posibles causas de desvíos con el propósito de diseñar estrategias para superar los problemas y afianzar los logros.

Además, la autoevaluación permitirá el crecimiento personal del docente, a través de la autorreflexión y la autocrítica sobre su propia actuación, su desarrollo como profesional y mejorar su desempeño académico.

Para que realmente resulte exitosa la autoevaluación docente, es necesario el compromiso que el profesional de la educación asuma en este proceso, debido a que es a la vez observador y sujeto de análisis: quién evalúa, que corresponde al propio profesor; el qué, es el punto más problemático porque exige una mirada retrospectiva del propio ejercicio profesional, de las acciones, metodologías, interacciones, etc.; el cómo, se refiere a los diversos instrumentos y procedimientos de investigación que pueden ponerse en juego al momento de evaluar y que servirán para constatar la realidad objetiva y subjetiva de la práctica. Asimismo, es necesario compromiso del equipo de conducción y de la institución en general.

Se debe tener presente, que en la medida que el docente se perciba conscientemente como evaluador de su propia práctica, existe siempre la posibilidad de lograr cambios significativos en su desempeño docente dentro del aula. De igual manera, una escuela que crea y valora las condiciones

institucionales para una concepción democrática de la evaluación prioriza los procesos de autoevaluación y propone la construcción de un modo de conocimiento fundado, autónomo y crítico.

La autoevaluación no es una tarea fácil de realizar, pero sí necesaria cuando se quiere mejorar, pues el docente debe ser capaz de autocriticarse con el mayor grado de objetividad posible, lo que posibilitará también que se convierta en un agente receptivo capaz de estar abierto al juicio, la crítica y el cuestionamiento de evaluadores externos; así como también, para accionar flexiblemente y operar cambios necesarios para su práctica, lo que contribuirá a mejorar el quehacer profesional, el fortalecimiento de los contenidos que se trabajen con los alumnos en el salón de clase y a elevar la calidad educativa.

La reflexión sobre la práctica, desde hace tiempo, ha sido considerada en otros ámbitos como elemento indispensable para la profesionalización del trabajo; esto es que, la autonomía y la responsabilidad de un profesional no se entienden sin una gran capacidad de reflexionar en la acción y sobre la acción (Perrenaud, 2006). Concretamente, el desarrollo profesional del individuo requiere de una capacidad de reflexión sobre su experiencia, sus competencias y conocimientos que le permita un desarrollo permanente.

En el ámbito educativo actual de nuestro país, la práctica reflexiva se reconoce como factor irremplazable para la formación inicial de los docentes, tal como puede identificarse en los planes de estudios de las Escuelas Normales. Es clara la forma en que las asignaturas del área de acercamiento a la práctica escolar de las distintas licenciaturas incluyen espacios para que los alumnos-practicantes, con base en las experiencias adquiridas durante los períodos de observación reflexionen e identifiquen las áreas de oportunidad para su desarrollo.

Sin embargo, existe como dificultad recurrente para un óptimo desarrollo de la capacidad de reflexión de los futuros docentes, el modelo de sus propios profesores, quienes en su mayoría no fueron formados dentro de este paradigma, y por lo tanto, no pueden ofrecer un buen ejemplo si ellos mismos no han logrado desarrollarse como docentes reflexivos.

González (2007) expone claramente la importancia de la reflexión como un medio para la profesionalización cuando expresa que “la reflexión de nuestra práctica es similar a ponernos frente a un espejo, ya que seremos capaces de observar cuál es nuestra imagen, cuál es la forma de trabajar, cuáles son los acertijos de la práctica, y hasta identificar los retos de la misma, pero a diferencia del espejo, por medio de la reflexión seremos capaces de cambiar el reflejo, hasta mejorarlo, para obtener óptimos resultados”.

Un buen referente para la realización del desempeño docente en América Latina está constituido por el Marco para la Buena Enseñanza (Ministerio de Educación de Chile, 2008). Cada uno de los cuatro dominios o dimensiones que integran el marco hace referencia a un aspecto distinto de la enseñanza, siguiendo el ciclo total del proceso educativo, desde la planificación y preparación de la enseñanza, la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, la enseñanza en sí misma, hasta

la evaluación y la reflexión sobre la propia práctica docente, necesaria para retroalimentar y enriquecer el proceso

El documento mencionado además plantea la necesidad de establecer unos niveles de desempeño útiles para orientar al docente sobre lo que se espera de él y para permitir su propia autoevaluación a partir de criterios compartidos por todos. También constituyen una herramienta para la evaluación y la supervisión de carácter formativo, en la medida que aportan información cualitativa y sugieren áreas de crecimiento posterior.

**Método.** El estudio realizado corresponde al paradigma cuantitativo y es de tipo descriptivo. Se utilizó un cuestionario que consta de dos partes, la primera indaga acerca de la información general del docente: edad, género, antigüedad, grado máximo de estudios y forma de adscripción; la segunda parte consta de 56 ítems tipo Likert con una escala de cuatro opciones, que se responde con base en la frecuencia con que el profesor considera que realiza determinadas acciones referentes a su labor docente, de tal manera que la opción 1 es para Nunca, 2 para Algunas veces, 3 corresponde a Frecuentemente y 4 significa Siempre; el instrumento fue diseñado con base en las cuatro dimensiones que establece el Marco para la buena enseñanza (Ministerio de Educación de Chile, 2008). Al final se incluyó un espacio para que los profesores dejaran comentarios respecto al instrumento.

La población de este estudio estuvo integrada por los 37 profesores de la ENEP en el segundo semestre del curso 2015-2016, de los cuales 34 accedieron a la encuesta que se realizó en línea; sus promedios de edad, años de experiencia docente y años de antigüedad en la institución son de 42, 16 y 11 respectivamente

Para realizar el análisis de los ítems de la segunda parte del instrumento fue necesario hacer la conversión de las respuestas para que tuvieran un sentido dicotómico; para ello se determinó que el cumplimiento de los indicadores definidos debería ser completo, es decir, el buen profesor debe cumplir siempre con ellos, por lo tanto, la opción 4 *Siempre* es la que se tomaría como correcta y las otras tres como incorrectas. Posteriormente se efectuaron, a cada dimensión por separado, los cálculos de fiabilidad (Alpha de Cronbach), de homogeneidad (Correlación de punto biserial), el Índice de discriminación y el Grado de dificultad de cada ítem. Los resultados del análisis permitieron determinar los ítems que integran el cuestionario definitivo.

**Resultados.** Como parte de los resultados de la administración del instrumento preliminar, se tomaron en cuenta los comentarios que los profesores hicieron respecto al mismo dado que se considera importante la participación de los docentes en la determinación de cómo deben ser evaluados, tal como mencionó Díaz-Barriga (2016, octubre), así los resultados tendrán mayor significado para ellos. En general, los comentarios se pueden agrupar en tres sentidos: (a) satisfacción porque sus opiniones fueran consideradas, (b) extensión del instrumento y (c) sensación de ítems repetitivos; así es como se identificó la necesidad de reducir el número de ítems.

El primer criterio que se decidió utilizar para la eliminación de ítems fue la fiabilidad de cada dimensión, es decir, se revisó qué ítems incrementaban el Coeficiente Alpha de Cronbach de su dimensión al ser eliminados, esta revisión no permitió eliminar ítems porque de todo el instrumento sólo ocho ítems mejoraban la confiabilidad de su dimensión si se eliminaban, y eso apenas en una o dos milésimas. Considerando además que los índices de confiabilidad de las cuatro dimensiones son buenos (.871, .735, .829 y .826 respectivamente) se optó por utilizar otros criterios para la eliminación (Tabla No. 1).

El segundo criterio utilizado fue la homogeneidad, es decir, verificar en qué medida cada ítem es pertinente a la dimensión en que se encuentra; para ello se utilizó la Correlación de punto biserial, calculada para cada dimensión en todos sus reactivos. “Un criterio generalmente utilizado para la selección de reactivos por correlación punto biserial, es aceptar sólo los que presenten una correlación punto biserial mayor a 0.20” (Chávez, 2008). Con este criterio se rechazaron tres reactivos de la Dimensión II y cinco de la Dimensión IV (Tabla No. 1).

El tercer criterio consistió en el índice de discriminación, éste se utiliza para determinar qué ítems permiten identificar claramente a quienes contestan correcta o incorrectamente la prueba; en este caso se utilizó para identificar los ítems que discriminan claramente entre profesores que consideran cumplir cabalmente su labor docente y los que sienten tener algunas fallas. “Entre más alto es el índice de discriminación, el reactivo diferenciará mejor a las personas de uno u otro grupo” (Backhoff, 2000); así que siguiendo los criterios establecidos por Ebel (1965), citado por Chávez (2008), en los que un índice de discriminación menor a 0.20 marca la eliminación obligada del ítem, fue posible identificar que todos los ítems discriminan adecuadamente los dos grupos (Tabla No. 1), por lo tanto, este criterio tampoco permitió eliminar algún ítem.

El siguiente criterio empleado fue el Grado o Índice de dificultad de cada ítem, “una regla generalmente utilizada para la selección de reactivos por grado de dificultad consiste en aceptar sólo los reactivos que estén en un rango de 20% a 80%” (Chávez, 2008), con este criterio se obtuvo que siete ítems de la Dimensión II están por encima del 80% y de la Dimensión III son dos ítems los que sobrepasan ese porcentaje (Tabla No. 1).

En síntesis, como producto del análisis el instrumento quedó integrado como sigue: de la Dimensión I, Preparación para la enseñanza, se conservaron los 14 ítems que la integraban desde el principio; de la Dimensión II, Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, se conservaron seis ítems, en virtud de que los otros ocho tuvieron que ser eliminados por uno o ambos criterios (homogeneidad y dificultad) que los señalaron; de la Dimensión III, Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, se conservaron 12 de los ítems originales pues los otros dos se eliminaron por el criterio de dificultad; de la Dimensión IV, Responsabilidades profesionales, se eliminaron cinco ítems por el criterio de homogeneidad y uno que fue excluido por el propio software estadístico que se utilizó para el análisis además de haber alcanzado un 100% en el Índice de dificultad. Entonces, de los 56

ítems formulados inicialmente se eliminaron 16 y se conservaron 40, dando un instrumento más corto con buenos niveles de validez y confiabilidad.

## CONCLUSIONES

Por el carácter nacional que tienen las Escuelas Normales como formadoras de docentes para la educación básica, se hace indispensable que los docentes que laboran en estas instituciones se desempeñen de manera óptima ya que ellos mismos son ejemplo para las generaciones de profesores.

Es indispensable que el docente, independientemente del nivel educativo en el que trabaje, desarrolle sistemáticamente las habilidades para la reflexión sobre la propia práctica enfocada a la mejora. En conjunción, las instituciones educativas han de propiciar estos ejercicios de reflexión y, más aún, han de dotar a los profesores con los medios que les ayuden a contar con la información necesaria para ello; desarrollando todo este proceso en un marco de respeto, confidencialidad y confianza.

El efectuar la autoevaluación como eje de análisis, marca un posicionamiento que hace al docente concebirse como protagonista de sus propias decisiones, lo que implica que al conocer sus resultados exista más posibilidades de aceptar y buscar nuevas estrategias de mejora profesional.

Tener un instrumento válido y confiable para autoevaluarse permite al profesor tomar en cuenta, en la reflexión sobre su práctica, elementos que muy probablemente esté obviando cuando como autoevaluación sólo se limita a hacer un repaso de los aspectos en que centra su labor. Valioso es también considerar las opiniones de los docentes en la formulación de los medios por los que serán evaluados, con lo que los resultados se vuelven más significativos para ellos.

Al llevar a cabo este proceso debe realizarse mediante el trabajo colaborativo, porque facilita la complejidad que conlleva esta labor y también vale la pena la incorporación de la tecnología a los procesos de evaluación y autoevaluación con el objetivo de optimizar los procesos para poder lograr mejores resultados.

## TABLAS Y FIGURAS

Tabla No. 1

DIMENSION	ITEMS	ALPHA DE CRONBACH DE LA DIMENSION	CONFIABILIDAD SI SE ELIMINA EL ITEM	CORRELACIÓ N DE PUNTO BISERIAL	INDICE DE DISCRIMINACIÓN	INDICE DE DIFICULTAD	RESULTADO DEFINITIVO
I. Preparación para la enseñanza	2. Identifico los contenidos en los que los estudiantes tienen mayor dificultad para alcanzar niveles altos de competencia	0.871	0.855	0.59	1.00	0.53	Conservar
	3. Empleo diversas estrategias y técnicas de evaluación acordes con la disciplina que enseño		0.865	0.42	0.93	0.44	Conservar
	4. Considero las necesidades e intereses educativos de los alumnos al organizar los contenidos de los cursos		0.869	0.47	0.89	0.62	Conservar
	5. Cuido la coherencia entre el contenido que se está estudiando y las actividades de enseñanza		0.857	0.67	0.92	0.76	Conservar
	12. Empleo variadas estrategias y actividades congruentes con la complejidad de los cursos que imparto		0.862	0.49	0.94	0.56	Conservar
	18. Establezco relación entre los contenidos que enseño con los de otros cursos que se estudian en el mismo semestre		0.875	0.34	0.90	0.32	Conservar
	22. Utilizo las diferentes maneras de aprender de mis estudiantes para enseñar los contenidos de los cursos		0.856	0.59	0.93	0.47	Conservar
	26. Utilizo distintos recursos de aprendizaje de acuerdo con la complejidad de los contenidos que enseño		0.87	0.42	0.93	0.44	Conservar
	27. Identifico las fortalezas de mis alumnos con relación a los contenidos que enseño		0.864	0.40	0.88	0.56	Conservar
	28. Utilizo los criterios de evaluación de manera coherente con las competencias a desarrollar en los cursos.		0.853	0.69	1.00	0.59	Conservar
	35. Domino los conceptos centrales de los cursos que me corresponde impartir		0.866	0.56	0.91	0.71	Conservar
	50. Detecto las debilidades de mis estudiantes respecto al contenido de los cursos que imparto		0.859	0.40	0.94	0.56	Conservar
	52. Informo a los estudiantes desde el inicio del curso los criterios que consideraré para valorar sus logros		0.874	0.40	0.79	0.85	Conservar
	53. Organizo las actividades considerando el tiempo que se requiere para su óptimo desarrollo		0.852	0.81	0.96	0.76	Conservar
II. Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje	1. Propicio un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socioeconómicas	0.735	0.724	0.23	0.75	0.88	Eliminar
	7. Favorezco el desarrollo de la autonomía de los alumnos en situaciones de aprendizaje		0.701	0.51	0.87	0.76	Conservar
	8. Empleo estrategias para crear y mantener un ambiente organizado en las sesiones de trabajo con los alumnos		0.682	0.45	0.86	0.71	Conservar
	10. Acondiciono el espacio de trabajo de acuerdo con las actividades que requieren los cursos que imparto		0.729	0.05	0.70	0.38	Eliminar
	15. Transmito motivación positiva para el aprendizaje, la indagación y la búsqueda que fortalezca la enseñanza que les proporciono a mis estudiantes		0.707	0.30	0.75	0.88	Eliminar
	16. Empleo recursos didácticos que favorecen la realización de las actividades de aprendizaje que requieren los estudiantes para el desarrollo de habilidades y destrezas		0.718	0.28	0.83	0.62	Conservar
	24. Proporciono oportunidades de participación a todos los estudiantes		0.747	0.01	0.70	0.88	Eliminar
	29. Ante la falta de cumplimiento de las normas establecidas y acordadas, hago valer los acuerdos con la finalidad de conservar la convivencia armónica		0.712	0.25	0.80	0.71	Conservar
	30. Planteo situaciones desafiantes a mis alumnos para favorecer su aprendizaje		0.698	0.32	0.86	0.47	Conservar
	32. Establezco con los estudiantes desde el inicio del curso las normas de comportamiento que se respetarán en el desarrollo de las actividades		0.749	0.13	0.70	0.88	Eliminar
	34. Establezco en el aula un clima de relaciones interpersonales respetuosas con los alumnos		0.713	0.32	0.76	0.91	Eliminar
	36. Promuevo actitudes de compromiso y solidaridad entre mis alumnos		0.719	0.44	0.80	0.88	Eliminar
	42. Promuevo un clima de esfuerzo y perseverancia para realizar trabajos de calidad		0.733	0.36	0.79	0.85	Eliminar
	55. Utilizo estrategias para monitorear el cumplimiento de las normas de convivencia y abordarlas educativamente		0.736	0.31	0.93	0.47	Conservar

III. Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes	6. Estructuro las situaciones de aprendizaje considerando los saberes, intereses y experiencias de los estudiantes	0.829	0.815	0.47	0.93	0.44	Conservar
	13. Comunico a los estudiantes el propósito o propósitos de la clase y los aprendizajes a lograr		0.826	0.24	0.74	0.85	Eliminar
	14. Propongo a los estudiantes tareas que los comprometen a explorar los contenidos del curso que les imparto		0.802	0.76	1.00	0.65	Conservar
	21. Oriento a los estudiantes hacia temas relacionados con objetivos transversales del currículum, con el fin de favorecer el desarrollo de valores		0.831	0.34	0.95	0.59	Conservar
	23. Formulo preguntas y problemas a los estudiantes concediendo el tiempo necesario para resolverlos		0.82	0.49	0.94	0.56	Conservar
	25. Organizo el tiempo de acuerdo con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes		0.817	0.52	0.94	0.50	Conservar
	37. Considero los errores como procesos para enriquecer el aprendizaje		0.823	0.29	0.78	0.82	Eliminar
	38. Me expreso con un lenguaje preciso y comprensible para los estudiantes		0.807	0.54	0.90	0.68	Conservar
	40. Abordo los contenidos con los estudiantes considerando el nivel y comprensión que manifiestan		0.802	0.60	0.95	0.62	Conservar
	43. Utilizo estrategias de retroalimentación que permiten a los estudiantes tomar conciencia de sus logros de aprendizaje		0.805	0.69	1.00	0.59	Conservar
	44. Desarrollo los contenidos de mi curso a través de una estrategia clara y definida		0.805	0.73	0.96	0.71	Conservar
	45. Promuevo en los estudiantes la utilización de un lenguaje oral y escrito gradualmente más preciso y pertinente		0.839	0.23	0.77	0.79	Conservar
	46. Desarrollo los contenidos del curso utilizando un lenguaje estrictamente académico		0.844	0.26	0.92	0.41	Conservar
	54. Incentivo a los estudiantes a establecer relaciones y contextualizar el conocimiento de objetos, eventos y fenómenos desde la perspectiva del programa del curso		0.811	0.50	0.95	0.65	Conservar
IV. Responsabilidades profesionales	9. Identifico las necesidades personales de aprendizaje de los estudiantes y procuro satisfacerlas	0.826	0.819	0.51	1.00	0.32	Conservar
	11. Mantengo actualizado mi conocimiento de las políticas nacionales y estatales de educación relacionadas con el currículum, la gestión educativa y la profesión docente		0.808	0.31	0.91	0.35	Conservar
	17. Asisto puntualmente a la escuela y a las clases en los cambios de hora		0.818	0.37	0.80	0.71	Conservar
	19. Procuro conocer la organización y funcionamiento institucionales		0.824	0.25	0.88	0.53	Conservar
	20. Promuevo entre mis estudiantes el sentido ético de la profesión docente				0.69	1.00	Eliminar
	31. Me involucro en las actividades culturales y sociales que se organizan en la institución		0.794	0.06	0.67	0.59	Eliminar
	33. Participo activamente en la comunidad de docentes de la escuela, colaborando en proyectos educativos y actividades, aportando trabajo, experiencia y conocimientos		0.814	0.11	0.69	0.50	Eliminar
	39. Participo en las actividades institucionales aun si ocurren fuera de mi horario		0.81	0.22	0.75	0.59	Conservar
	41. Mi actitud como personal de esta institución es proactiva, empática y responsable		0.822	0.07	0.71	0.91	Eliminar
	47. Establezco diálogo con mis colegas en torno a aspectos pedagógicos y didácticos		0.808	0.19	0.92	0.38	Eliminar
	48. Entrego la documentación requerida por la administración escolar en tiempo y forma		0.824	0.21	0.73	0.56	Conservar
	49. Analizo críticamente mi práctica de enseñanza y la reformulo a partir de los resultados de aprendizaje de mis alumnos		0.815	0.51	0.90	0.68	Conservar
	51. Reviso el reglamento interno de la institución y promuevo su observancia		0.817	0.11	0.73	0.56	Eliminar
	56. Procuro estar informado sobre las actividades y proyectos que se desarrollan en la institución para poder informar a los estudiantes que lo requieran		0.809	0.21	0.87	0.50	Conservar

## REFERENCIAS

- Airasian, P. y Gullickson, A. (1998). *Herramientas de autoevaluación del profesorado*. Bilbao: Mensajero
- Backhoff, E. et al. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2 (1). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol2no1/contenido-backhoff.html>
- Cámara, A. y Silva, R. (2007). *El Programa de Seguimiento y Evaluación en la Escuela Normal de Educación Preescolar de Yucatán*. Ponencia presentada en el Congreso Pedagogía 2007, en La Habana, Cuba.
- Cámara, A., Corrales, C. y Luna, S. (2008). *Avances de la incorporación de la Escuela Normal de Educación Preescolar al uso de las TICs*. Ponencia presentada en el Congreso Nov@educa 2008, en Miami, E.E.U.U.
- Chávez, C. (2008). *Índices de la teoría clásica de los tests para el análisis de reactivos*. Material utilizado en el Taller de análisis de reactivos, en el Octavo Foro de Evaluación Educativa. 22 de octubre de 2008. Mérida, Yucatán
- Díaz-Barriga, A. (2016, octubre). *Los entramados de la evaluación del desempeño docente en México*. Conferencia magistral presentada en el Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2016, Tlaxcala, Tlaxcala, México. Recuperado in situ (publicación en proceso)
- González, M. (2007). *Importancia de la reflexión sobre la práctica* en Encuentros MEB: Sexta generación, primer semestre, Antología de los mejores trabajos de la Maestría en Educación Básica, publicado por la Secretaría de Educación de Veracruz. Recuperado de <http://meb.sev.gob.mx/difusion/anto3/19.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile (2008). *Marco para la Buena Enseñanza* (7ª ed.). Recuperado de <http://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Bogotá: Magisterio
- Perrenaud, P. (2006). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar* (2ª ed.). España: Graó