



## **UNA EXPERIENCIA FORMATIVA DESDE LAS PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**NORMA SANJUANA REYES HERNÁNDEZ**

ESTUDIANTE EGRESADA DEL DOCTORADO EN EDUCACIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD AJUSCO

**RAÚL ENRIQUE ANZALDÚA ARCE**

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD AJUSCO

**YOLANDA LÓPEZ CONTRERAS**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO

**TEMÁTICA GENERAL:** SUJETOS DE LA EDUCACIÓN

### **Resumen**

El presente reporte de investigación comparte una experiencia de formación a través de la elaboración de una tesis dentro del Doctorado en Educación, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco. Este documento da cuenta de las Prácticas de Investigación Educativa desarrolladas por estudiantes de maestría, quienes en su proceso de formación transitaron por las inmediaciones que conlleva el formarse en y por la investigación, en relación con los procesos de subjetivación en los que devienen, en un programa profesionalizante como es el caso en cuestión. El tratamiento de la información y su sistematización subyacen en la construcción de un dispositivo teórico metodológico con estimación de un grupo de reflexión conformado por dichos estudiantes, desde las miradas procesual y situacional, como parte de la creación de sentido en las actualizaciones vinculares de los sujetos de estudio.

**Palabras clave:** Prácticas de Investigación Educativa, Procesos de Subjetivación, Miradas procesual y situacional.

## **INTRODUCCIÓN**

La presentación de este trabajo de investigación obedece al interés personal desde la elección del tema, a partir de la trayectoria biográfica que ha movilizado el desarrollo de la tesis (Calvo, 2010). Los sujetos de estudio considerados fueron estudiantes de un programa de posgrado: la Maestría en Desarrollo Educativo (MDE) de una Institución Formadora de Docentes, la Universidad Pedagógica

Nacional Unidad 241 (UPN 241) en San Luis Potosí. Las posibilidades de análisis se destacan al articular la práctica de la investigación educativa con la investigación de la práctica educativa. Los trabajos de investigación que realizan los estudiantes se despliegan para dar forma a sus tesis, como parte de su proceso de formación profesional para la obtención del grado. El estudiante de la MDE tiene elementos para hacer investigación, ante el planteamiento de desarrollo del currículo del programa y dadas las posibilidades de formación en y por la investigación, mediante los procesos de subjetivación en los que deviene. Dentro del programa profesionalizante de la maestría se desarrollan acciones específicas orientadas a la investigación, en este caso, vinculadas con la docencia en educación básica.

De modo que se expresa el interés de reconocer las condiciones procesuales y situacionales que influyen en las prácticas de investigación educativa; analizar estas prácticas ante los procesos de subjetivación en los que devienen; comprender su vinculación entre sí y su sentido desde las miradas procesual y situacional. Al respecto, como sugiere Castoriadis (2013, p. 65):

Jamás veré nada desde todos los lugares posibles a la vez; cada vez, veo desde un sitio determinado, veo un «aspecto», y veo en una «perspectiva». Y yo veo significa yo veo porque soy yo, y no veo solamente con mis ojos; cuando veo algo, toda mi vida está ahí, encarnada en esa visión, en ese acto de ver. Todo esto no es un «defecto» de nuestra visión, es la visión.

Así, a manera de integrar la experiencia que comportó el proceso de esta investigación, se planteó el siguiente enunciado del problema:

¿Cuáles son las prácticas de investigación educativa desarrolladas en la elaboración de las tesis de los estudiantes de la MDE de la UPN Unidad 241, ante los procesos de subjetivación en los que devienen, desde las miradas procesual y situacional?, hacia el reconocimiento, análisis y comprensión de las prácticas de IE. Desde un enfoque cualitativo, durante un periodo de construcción de la investigación comprendido entre los años 2011 y 2013.

Con la estimación de los supuestos mencionados a continuación:

**a)** Las prácticas de IE se constituyen en los procesos de subjetivación en los que devienen los estudiantes, mediante las situaciones y los procesos influidos por las condiciones en las que se presentan y desarrollan.

- b) Las condiciones que se presentan durante los procesos de investigación influyen en las prácticas de investigación educativa, en el diseño y desarrollo de los proyectos de IE, de acuerdo con intereses personales relacionados con la formación y la práctica docentes.
- c) Las prácticas de IE configuran su sentido desde las miradas procesual y situacional en las que se desarrollan.

Las aproximaciones sucesivas a las prácticas de investigación educativa permitieron reconocer el planteamiento de la investigación educativa en los programas de posgrado, así como la potencialización de los procesos de formación de estudiantes, en aras del acercamiento a los ámbitos remitidos en la complejidad de condiciones de existencia, producción y desarrollo de la IE. Por su parte, el contexto institucional de la UPN 241, en el estado de San Luis Potosí, recupera el planteamiento referencial de la iniciación y desarrollo de la IE en diversas circunstancias locales, influidas por los contextos nacional y estatal, en la percepción, apreciación y expresión de las formas de entender la tarea asumida al hacer investigación, conforme a compromisos institucionales, sociales, educativos y de índole personal.

En el presente caso, se reconoce como investigador educativo al estudiante de maestría, desde el planteamiento de procesos de iniciación mediante la formación en y por la investigación, atravesada por la dimensión curricular del programa de la MDE y por la manifestación subjetiva de los sujetos implicados. De igual manera, se enfatiza en el “hacer investigación” a partir de diferentes posicionamientos de intereses y perspectivas de análisis en los casos expuestos por medio del grupo de reflexión, esto es, las prácticas de investigación educativa son vistas en el entrecruzamiento de condiciones en las que convergen en el trayecto de formación de los estudiantes.

## DESARROLLO

Las prácticas de investigación educativa contemplan los procesos de subjetivación de los sujetos de estudio, entre los cuales se estima la coexistencia de las condiciones personales, profesionales, laborales, institucionales, curriculares y sociales, en la vinculación de las prácticas desarrolladas por docentes de educación básica, como estudiantes de posgrado: la generación 2009-2011 de la MDE, Línea: Prácticas Curriculares en la Formación Docente, de la UPN Unidad 241<sup>i</sup>.

La Maestría en Desarrollo Educativo es un programa de carácter profesionalizante, donde “la finalidad de esta maestría no es formar investigadores sino que los egresados se formen en y por la investigación, no para la investigación” (Vázquez, S., 080613, retomando a Ángeles Liceaga, 1998). La investigación como acontecimiento y síntesis de experiencias (Reyes, 2013) destaca su relación con procesos formativos en una búsqueda hacia el encuentro (2010A y 2010B) como parte de los procesos de subjetivación (Reyes y Anzaldúa, 2011), mediante cuya manifestación se “está enredado necesariamente en el juego de una exterioridad” (Foucault, 2010B, p. 161).

De tal modo que, en su trayecto de formación en el programa de maestría, la elaboración de la tesis representa la conjunción de procesos de cuestionamiento, clarificación y localización de los objetos de estudio (Sánchez, P., 2010); desde la elección del tema, el análisis de las herramientas teóricas y metodológicas, la lectura de los avances y el seguimiento a las revisiones, en momentos de trabajo individual y momentos de socialización en grupo (Calvo, 2010), con espacios de creación personal en los que se plasma la vinculación afectivo-cognitiva en los procesos de formación (Moreno, 2011). Así se encuentra que la formación en y por la investigación es privilegiada en la dimensión curricular del programa de la maestría.

El proceso de investigación se reconoce como proceso de construcción (Reyes, 2012A), en el entendido de la práctica de la investigación educativa como una práctica articuladora de experiencias formativas (2012B), ante las situaciones y los procesos que convergen en su elucidación (Anzaldúa, 2009A), mediante las miradas procesual y situacional (Granja, 2003). Se trasciende la significación de la tesis como práctica que sólo prolonga u obstaculiza la terminación de los estudios superiores (Calvo, 2010); los sujetos dan cuenta de la creación de sentido de acuerdo con los momentos y espacios de transición del anteproyecto al proyecto de investigación, y de éste propiamente hacia la elaboración de tesis.

Las miradas diacrónica y sincrónica se constituyen como posibilidad de análisis organizacional (Granja, 2003). Así se estima que la actualización no es lo que somos sino más bien lo que vamos siendo, mediante las líneas de sedimentación o estratificación que distinguen lo que somos, lo que ya no somos y lo que estamos siendo, en la complementariedad de *la parte de la historia y la parte de lo actual* (Deleuze, en Balbier et al., 1999), dentro de las disposiciones contempladas en la organización, producción y análisis de los datos en la presente investigación. Mediante la conformación de conceptos y referentes teóricos en torno a los cuales se despliega una interrelación de procedimientos

metodológicos y organizativos que crean las condiciones para la realización de la investigación en las circunstancias particulares de construcción de un *dispositivo teórico-metodológico* (Anzaldúa, 2009A), en este caso: el grupo de reflexión, a través de la modalidad de trabajo desarrollado en un Seminario y en la realización de un Panel, en los cuales participaron los sujetos de estudio.

El Seminario de Reflexión “Prácticas de Investigación Educativa en perspectiva” (Reyes, 2011) evocó los desplazamientos diacrónicos y sincrónicos en el encuentro y reencuentro de expectativas de grupo; representó una oportunidad de enriquecimiento en sus procesos de formación por medio del intercambio de experiencias e ideas en el desarrollo de sus trabajos de investigación. Las significaciones manifiestas sobre el hacer investigación reportaron las inquietudes propias de avanzar con inseguridad en la elaboración de la tesis, con la complejidad que provoca adentrarse cada vez más en los escenarios de investigación contemplados en la intermediación de las prácticas de investigación: la negociación de trabajo de campo, la implementación de técnicas de investigación y la integración de la experiencia mediante el análisis, la socialización y la sistematización de la investigación.

Las *condiciones procesuales* que influyeron en las prácticas de investigación educativa incluyeron los diferentes posicionamientos desde los que se miraron los estudiantes de maestría, como parte del acceso al contexto de investigación. La angustia, la ansiedad y la presión experimentadas, se manifestaron respecto a la simultaneidad de desempeño de roles, de acuerdo con la capacidad de percepción del investigador en proceso de iniciación, ante el conflicto de desprendimiento de la concepción sobre práctica docente, como docente, para asumir una práctica de investigación, como investigador, y, paradójicamente, de manera complementaria una y otra, a partir de las experiencias fundantes de la trayectoria de formación y los procesos de subjetivación de los estudiantes.

Evidentemente la IE fue concebida en razón de las experiencias de trabajo empírico y acercamiento teórico-metodológico progresivo, se trató de elucidar las maneras de “hacer investigación” conducentes en el proceso.

De manera conjunta, las *condiciones situacionales* que influyeron en las prácticas de investigación educativa consideraron tanto los espacios formales como los informales en los trabajos de investigación de los estudiantes de la MDE. Las situaciones personales precedentes, como la formación profesional y la experiencia laboral, además de la carga motivacional, impulsaron la elección de temas y su posterior tratamiento hacia la elaboración de tesis, ante la presencia de una diversidad

colectiva de grupo, en relación a formación e intereses personales, laborales y profesionales. Asimismo, las condiciones institucionales y curriculares, las condiciones de producción y difusión, el estilo del investigador y la necesidad de argumentación para la defensa de la construcción personal de la tesis, desde un posicionamiento epistemológico y un planteamiento metodológico, fueron compartidas como experiencias propias que integraron experiencias ajenas al recurrir a la socialización y ayudarse de manera recíproca; evidentemente, socializar ayuda a hacer investigación.

En su proceso formativo, los estudiantes de maestría complejizaron la significación de sus tesis, mediante las configuraciones procedimentales y conceptuales en las que tuvo lugar la construcción de sus trabajos de investigación. La concepción de la tesis como el informe final, en el que se argumentan los hallazgos reportados con sustento en las disposiciones teórico metodológicas recurridas, fortalece el posicionamiento del estudiante como investigador e incorporó la valoración de la transición por varios procesos: del anteproyecto al proyecto y, en su momento, del proyecto a la tesis. La reflexión en la escritura constituye un aprendizaje, en la utilidad de los conceptos con las posibilidades de: integrar varios sentidos; referenciar su empleo; recuperar sus planteamientos; ponerlos en circulación; y autorreflexionar sobre ellos (Calvo, 2010). Se recapitulan las prácticas de investigación desarrolladas, sus orientaciones y reorientaciones, el cambio de elección del tema o la reorientación dentro del objeto de estudio.

Las connotaciones sobre la IE se modifican de acuerdo con los procesos de subjetivación en que devienen los sujetos que investigan, así la denotación de la IE corresponde a las connotaciones que se significan progresivamente. Esto es, la investigación educativa se define básicamente como un proceso de comprensión inacabado, con prácticas que remiten las posibilidades de diseño y desarrollo de las maneras de hacer investigación en diferentes contextos y condiciones. De este modo, en los procesos de subjetivación puede considerarse que "(...) lo esencial de la herencia cultural se transmite de manera más discreta y más indirecta e incluso con ausencia de todo esfuerzo metódico y de toda acción manifiesta" (Bourdieu y Passeron, 2008, p. 36). En sus procesos de subjetivación, la construcción de sentido de las prácticas de investigación educativa de los estudiantes de la MDE activa las nociones transitorias desplegadas en presencia de las condiciones particulares de los escenarios de investigación, en reconocimiento de la subjetividad de los sujetos, dotados de una carga psíquico-afectiva.

En el caso de la presente investigación, es necesario recordar que la tesis se sitúa desde la mirada de los sujetos que investigan y puede entenderse como: un estudio de caso por ser única; un proceso de reflexión por la paulatina clarificación de ideas; una construcción por la lógica en la que se constituye; una práctica de escritura como catarsis por permitir la expresión de sus eventualidades; un proceso de sufrimiento por la angustia que se puede llegar a experimentar al pretender cubrir algunas expectativas; un reconocimiento del actual estado del conocimiento por dar cuenta del área de interés en la que se inscribe. La tesis, como elaboración académica, reúne los requerimientos de regulaciones institucionales, que incluyen tradiciones académicas, la legitimación de relaciones de poder, la búsqueda de aprobación por parte de los asesores mediante un aceptable régimen de construcción, y las tensiones particulares que conlleva el deseo de obtención del grado.

## CONCLUSIONES

La riqueza de esta experiencia formativa radica, en parte, justamente en la apreciación de las prácticas de investigación educativa propias y ajenas, en el entramado de elementos subjetivos que caracterizaron la movilización del ser siendo. Donde los procesos de subjetivación (Foucault, 2009), en cierta forma, se condujeron a manera de un peregrinaje cultural (Bourdieu y Passeron, 2008), en el entrecruzamiento de los órdenes de la psique y el histórico social (Castoriadis, 1986, 1997A y 1997B). El arribo al momento de las “conclusiones” (entrecorillado) de la presente investigación implicó una fusión de experiencias sobre el recuerdo, la actualización y la proyección, en el repensar de planteamientos iniciales, nociones fundantes, construcciones y reconstrucciones teórico-metodológicas. Indudablemente en el encuentro de la incertidumbre y el desencuentro de la estabilidad heurística necesaria para una estructura lógica, en la creación y recreación que implica la escritura formal, en este entendido, mediante el entrelazamiento del desarrollo conceptual y del trabajo empírico.

El recorrido en este proceso de construcción de la presente investigación evoca el deseo de continuar aprendiendo y el interés de expresar una síntesis de experiencias personales y profesionales. Como refiere Beatriz Ramírez, “(...) un tema no puede ser agotado, la interpretación despliega sobre él nuevas posibilidades de sentido” (Ramírez, en Anzaldúa, 2010, p. 101), de manera que el presente trabajo de investigación queda abierto a innumerables interpretaciones, en la intencionalidad de compartir la experiencia<sup>ii</sup> del entrecruzamiento de situaciones y procesos por los

que se transita en la necesidad de construir y en el interés de aprender desde la práctica. De tal modo que resulta conveniente recuperar el planteamiento de Foucault (2009) en cuanto a una triple estrategia: la de la necesidad, la del momento y la del estatuto, según las condiciones presentes en la elaboración de esta tesis, sobre la cual se recuperan las siguientes consideraciones:

- La presencia de las condiciones procesuales y situacionales se reconoció en los procesos de construcción realizados como parte de las prácticas de investigación educativa en la elaboración de tesis de los estudiantes de la MDE de la UPN Unidad 241, incluso, el contexto institucional permitió reconocer el devenir diacrónico y sincrónico de las condiciones que han impulsado las prácticas de investigación.
- La constitución de las prácticas de investigación educativa se expresó ante el ser siendo de los estudiantes, en su subjetividad, así el análisis de las prácticas recuperó las maneras de hacer investigación y las formas de significar los procesos y las situaciones en el tiempo subjetivo.
- Las prácticas de investigación educativa se vincularon en la elaboración de tesis de los estudiantes y configuraron su sentido a partir de su propia perspectiva, desde las miradas procesual y situacional, de acuerdo con sus necesidades e intereses, relacionados con su formación y su práctica docente.

De ahí que el presente reporte de investigación destaca la siguiente **tesis**:

*Las prácticas de investigación educativa significan una perspectiva procesual y situacional sobre las maneras de hacer investigación desde procesos de acercamiento e iniciación a partir de intereses e intencionalidades de quien investiga, en este caso, en un programa de posgrado profesionalizante, en el que se favorece la formación en y por la investigación de los estudiantes de maestría en la elaboración de sus tesis, cuyo proceso de construcción remite los procesos de subjetivación en los que deviene el ser siendo ante las condiciones en las que se constituyen dichas prácticas de investigación.*

Las prácticas de investigación educativa significan la articulación de prácticas sentidas, percibidas, analizadas, interpretadas y sistematizadas, en el desarrollo de experiencias procesuales y situacionales, como un proceso metodológico y sistemático, a partir del interés y necesidad del

investigador, como un compromiso asumido, esencialmente, de carácter personal; en la construcción y reconstrucción de ideas atravesadas por el tiempo subjetivo y las condiciones en las que se despliega, en la pertinencia de una abundancia de datos delimitada por la construcción del objeto de investigación; se trata de una forma de aprender a percibir en el desprendimiento de creencias restringidas.

Los espacios y las temporalidades fueron atendidos en su especificidad, queda a consideración un mayor tratamiento de información con respecto a las implicaciones de la asesoría de tesis y las concepciones de asesores académicos sobre sus formas de hacer investigación; así como las concepciones de los estudiantes sobre sus procesos de formación y las expectativas de elaboración de tesis, o bien, la reorientación acerca de proyectos de intervención en sus respectivas áreas de influencia, de acuerdo con las tendencias de los programas de posgrado; además, la posible tarea del eslabón entre las trayectorias personales, laborales, profesionales y académicas que implican asumir formas de entender y hacer investigación con estilos propios. Estas vertientes de análisis pueden ser continuidad del trabajo de investigación expuesto o la contraparte de sus estimaciones, según la perspectiva desde la cual se enfoque la mirada del investigador.

La experiencia formativa desde las prácticas de investigación educativa es una manera de contribuir a la reflexión sobre los procesos de formación de los sujetos educativos. Este reporte de investigación representa una exposición de ideas organizada desde una lógica de construcción experiencial, en un proceso de aprendizaje influido por la certeza de la incertidumbre.

## REFERENCIAS

### Libros

- Bourdieu, Pierre y Passeron Jean-Claude (2008). *Los Herederos. Los estudiantes y la cultura*, 1ª ed. México: Siglo XXI Editores.
- Calvo López, Mónica Angélica (2010). *Tramas y figuras en el tiempo de una tesis*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Castoriadis, Cornelius (1997B). *El Avance de la Insignificancia*, pp. 131-172. Buenos Aires: EUDEBA.
- Castoriadis, Cornelius (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*, pp. 9-265, 342-350 y 529-576. México: Fábula Tusquets Editores.

- Deleuze, Gilles (1999). ¿Qué es un dispositivo?. En Balbier, E., Deleuze, G., Dreyfus, H. L., Frank, M., Glücksmann, A., y otros, Michel Foucault, filósofo, 2ª reimpr., pp. 155-163. Barcelona: Gedisa.
- Foucault, Michel (2009). Historia de la sexualidad 2.- El uso de los placeres, 17ª reimpr. México: Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel (2010B). La arqueología del saber, 2ª ed. México: Siglo XXI Editores.
- Granja, Josefina (2003). Análisis Conceptual de Discurso: Lineamientos para una Perspectiva Emergente. En Granja, Josefina (comp.) (2003). Miradas a lo Educativo. Exploraciones en los Límites, pp. 229-251. México: Plaza y Valdés.
- López, Yolanda (2007). Construcción, desarrollo y retos de la investigación educativa en un contexto de formación de profesores. En López, Oresta (coord.) (2007). Entre lo emergente y lo posible. Desafíos compartidos en la investigación educativa, pp. 183-197. México: Ediciones Pomares.
- Ramírez Grajeda, Beatriz (2010). Significación y sentido en los procesos de investigación. En Anzaldúa Arce, Raúl Enrique (2010). Imaginario Social: Creación de sentido, 1ª ed., pp. 87-109. México: Horizontes Educativos-Universidad Pedagógica Nacional.
- Sánchez Puentes, Ricardo (2010). Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas, 3ª ed. México: Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación/Plaza y Valdés Editores.

#### Revistas

- Anzaldúa Arce, Raúl E. (2009A). La teoría como elucidación. En Tramas 32, pp. 217-233. México: UAM-X.
- Reyes Hernández, Norma Sanjuana (2012A). El proceso de investigación como proceso de construcción. En Revista Institucional de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí. México: BECENE.
- Reyes Hernández, Norma Sanjuana (2012B). La práctica de la investigación educativa: una práctica articuladora de experiencias formativas. En educaupn.mx Revista Universitaria de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, No. 11. México: UPN.

Reyes Hernández, Norma Sanjuana (2013). Reflexiones sobre la investigación como acontecimiento y síntesis de experiencias. En Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, No. 5. México: REDIECH.

#### Páginas electrónicas

Anzaldúa Arce, Raúl Enrique (2012). Infancias y adolescencias en el entramado de los procesos de subjetivación. En Tramas 36, pp. 177-208. México: UAM-X. Consultado el 1 de noviembre de 2012 en [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/articulos/6-603-8653jlo.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/6-603-8653jlo.pdf)

Castoriadis, Cornelius (1986). El Campo de lo social histórico, pp. 1-13. Consultado el 26 de octubre de 2012 en [http://www.infoamerica.org/teoria\\_articulos/castoriadis02.pdf](http://www.infoamerica.org/teoria_articulos/castoriadis02.pdf)

Castoriadis, Cornelius. (1997A). El Imaginario Social Instituyente, pp. 1-9, Zona Erógena. N° 35. Consultado el 26 de octubre de 2012 en

<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Castoriadis%20Cornelius%20-%20El%20Imaginario%20Social%20Instituyente.pdf>

#### Otras fuentes

##### Versión electrónica de ponencias COMIE

Moreno Bayardo, María Guadalupe (2011, noviembre). La vinculación afectivo-cognitiva en los procesos de formación doctoral, pp. 1-8. En Memoria electrónica del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, México. D.F.

Reyes Hernández, Norma Sanjuana (2010A, septiembre). Prácticas institucionales de investigación educativa en la formación docente, pp. 1-12. En Memoria electrónica del VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa y XIV Regional, CONIE, Pachuca, Hidalgo, México.

Reyes Hernández, Norma Sanjuana (2010B). Una búsqueda hacia el encuentro: el proceso de construcción de una investigación. En Foro Interinstitucional Experiencias y expectativas de la investigación educativa en las instituciones formadoras y actualizadoras de docentes, Departamento de Educación Normal-SEGE. San Luis Potosí, México.

Reyes Hernández, Norma Sanjuana y Anzaldúa Arce, Raúl Enrique (2011, noviembre). La práctica de la investigación educativa como proceso de subjetivación, pp. 1-9. En Memoria electrónica del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, México. D.F.

#### Programa inédito

Reyes Hernández, Norma Sanjuana (2011). Programa del Seminario de Reflexión “Prácticas de Investigación Educativa en perspectiva”. San Luis Potosí, México: UPN Unidad 241.

#### Entrevista

Datos de entrevista 080613 proporcionados por el Dr. J. Pablo Vázquez Sánchez, Asesor Académico fundador de la UPN Unidad 241, de San Luis Potosí. Retoma a Jesús Ángeles Liceaga, Rector de la UPN Unidad Ajusco (1998), en una Reunión Nacional de Posgrado en la que se presentó el programa de la MDE y a la cual asistió el entrevistado.

## NOTAS

---

i En el 2006, con el surgimiento de una nueva línea del Programa de Maestría en Desarrollo Educativo: Prácticas Curriculares en la Formación Docente, se inicia la investigación específicamente desde tres líneas: las prácticas institucionales, las prácticas discursivas y los sujetos; temáticas que se convierten en el sustento de los programas y las líneas existentes (López, Y., en López, 2007, p. 194).

ii“Una *experiencia* es siempre una ficción; es algo que se fabrica para uno mismo, que no existe antes y que existirá luego” (Foucault, en Castro, 2004:129). Es también una afección, *algo que me pasa* en relación con un *acontecimiento* que es visto como un campo de fuerzas heterogéneas (de orden histórico, económico, político, social, discursivo, intersubjetivo, etcétera), ante el cual el sujeto crea un sentido *para sí* (siguiendo a Castoriadis) como una *forma de intelección* “que se fabrica para uno mismo [y] que instaura la relación consigo mismo y con los otros, y constituye al ser humano como sujeto ético” (Foucault, en Castro, 2004:128) (Anzaldúa, 2012, p. 197).