

INTERPRETACIÓN DE ESTUDIANTES SOBRE ÍTEMS DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DOCENTE EN LA U.A.Q.

BEATRIZ ELENA MUÑOZ SERNA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

TEMÁTICA GENERAL: POLÍTICA Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN Y SU
EVALUACIÓN, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

RESUMEN

El cuestionario de opinión respondido por alumnos es el método más utilizado por las instituciones de educación superior para evaluar la docencia en las universidades. Este trabajo analiza las diferentes interpretaciones que ofrecen los alumnos a las preguntas del instrumento de evaluación docente de la Universidad Autónoma de Querétaro. A través de un cuestionario de preguntas abiertas, nos daremos a la tarea de identificar las diferentes interpretaciones que los alumnos ofrecen en la evaluación docente. También nos ayudará a percatarnos si los alumnos utilizan la evaluación docente como un medio para sancionar a sus profesores cuando existe una diferencia de opiniones. Esta investigación se realiza en tres diferentes programas educativos de tres áreas académicas de conocimiento de la universidad, en alumnos de último año, con la finalidad de saber si las interpretaciones que ofrecen los alumnos difieren o convergen de acuerdo a su área académica de conocimiento. El cómo interpretan las preguntas nos ayudará a conocer si el actual instrumento de evaluación sigue vigente en relación a la confiabilidad y validez.

Palabras clave: Evaluación docente, interpretación, cuestionarios de opinión, validez y confiabilidad.

INTRODUCCIÓN

La evaluación docente es el proceso sistemático, que se encuentra formalmente establecido y por medio del cual los alumnos evalúan a los docentes al final del período escolar. Nuestra institución, la Universidad Autónoma de Querétaro cuenta con un instrumento que consta de un cuestionario que está fraccionado en 5 bloques y cada uno tiene un número determinado de preguntas y son evaluadas por medio de la escala de Likert. Dicha evaluación se debe realizar por cada una de las materias que cursa el alumno.

De acuerdo a nuestra institución (UAQ, 2013), la finalidad de la evaluación docente es “conocer a través de la opinión de los alumnos, cual es el estado del desempeño docente, para que la institución implemente acciones y políticas que eleven la calidad del proceso y del producto de la actividad docente”. La importancia que tiene el instrumento de evaluación docente para recabar información es, mejorar la profesionalización de los docentes, así como mejorar la formación de los estudiantes, a través del incremento de la calidad de la educación. Cómo interpretan las preguntas del instrumento de evaluación docente en tres áreas académicas de conocimiento diferentes, es el objetivo de esta investigación, para conocer si la confiabilidad y validez siguen vigentes en el actual instrumento de evaluación.

De Ketelee, mencionado en Rueda (2006, p. 18) nos dice que la evaluación es “el proceso que consiste en recoger un conjunto de informaciones pertinentes, válidas y confiables, y en examinar el grado de adecuación entre este conjunto de informaciones a fin de fundamentar las decisiones”. La labor docente es muy importante en la universidad, ya que a través de nuestro trabajo, preparamos profesionalmente a los estudiantes para ingresar al campo laboral, de ahí la importancia de atender la confiabilidad y validez del instrumento de evaluación docente.

El tema de la evaluación docente tiene un alto índice en investigaciones, tanto a nivel internacional como nacional, estas investigaciones van desde la confiabilidad y validez del instrumento, la sugerencia de instrumentos con menor cantidad de ítems, así como estudios del impacto de la evaluación en los académicos, pero no se han encontrado investigaciones de cómo los alumnos interpretan las preguntas de los instrumentos de evaluación docente. Esta investigación contribuiría desde una perspectiva diferente para seguir enriqueciendo el campo de la investigación evaluativa en relación a la evaluación docente. Las aportaciones de los alumnos nos ayudarán a conocer cómo perciben la evaluación docente y la forma en que interpretan las preguntas. Haciendo énfasis en que el instrumento de evaluación docente respondido por medio de la opinión de los alumnos, es la forma más común de evaluar a los docentes en las instituciones de educación superior a nivel nacional.

HIPÓTESIS:

“Las diferentes interpretaciones en las preguntas del instrumento de evaluación docente, de acuerdo al área de formación académica de los alumnos, comprometen los resultados de la evaluación docente”.

PREGUNTAR QUE ORIENTAN LA INVESTIGACIÓN:

¿Qué significado le otorgan los estudiantes a las preguntas del cuestionario de evaluación docente?
¿Utiliza el alumno la evaluación para sancionar a sus profesores por alguna diferencia de opiniones dentro del salón de clases?

OBJETIVO:

Identificar las diferentes interpretaciones en las respuestas de algunas preguntas del instrumento de evaluación, que alteran los resultados de la evaluación docente, comprometiendo la confiabilidad y validez del instrumento que se utiliza actualmente en la Universidad Autónoma de Querétaro.

DESARROLLO ANTECEDENTES

La evaluación educativa de acuerdo a González (2012, p. 21) es “el proceso permanente y sistemático de acopio de información para contrastarla con una serie de criterios previamente definidos y emitir un juicio para la toma de decisiones y mejora de una situación educativa”, en este caso, se refiere al proceso de enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo dentro del salón de clases; mientras que la evaluación docente es:

El proceso sistemático por el que se recopila información basada en indicadores y/o criterio, ya sea cualitativa y/o cuantitativa de diversas fuentes para determinar la situación (valía o mérito) de un objeto en alguna(s) variables(s) de interés para brindar la información necesaria que apoye la toma de decisiones eficientes y pertinentes sobre el objeto evaluado, de las cuales se puede contemplar, de forma general, el ajuste, permanencia o cancelación del mismo, todo ello con fines de mejora. (p. 22)

Habiendo diferenciado entre evaluación docente y evaluación al desempeño docente, Continuaremos con una serie de definiciones que nos ayudarán a comprender esta investigación.

Canales, Luna, Díaz Barriga, Monroy, Díaz y García (2011, p. 92) nos dicen que en “la evaluación docente ha predominado un esquema punitivo y de rendición de cuentas, preocupado más por controlar, compensar las insuficiencias salariales y vigilar tal desempeño, en lugar de apoyar e impulsar su mejoramiento”. En relación a la propuesta que nos ofrecen los autores antes mencionados, uno de los propósitos de esta investigación es conocer si los estudiantes utilizan la evaluación docente como un medio para sancionar a sus profesores, y tener la certeza de si realmente sucede en nuestra institución.

Las diferentes aportaciones que hacen los investigadores en relación a la evaluación docente por medio de cuestionarios de opinión, enriquecen ampliamente el campo de la investigación en evaluación docente. Olavarrieta, Gómez y García (2014) realizaron una investigación sobre el uso de cuestionarios de opinión respondido por alumnos, como método de evaluación docente en una universidad particular en nuestro país, donde comentan que los criterios para evaluar a los profesores tienen diferentes variables y que estos no reflejan realmente la práctica educativa, así como lo aprendido por el alumno y el impacto en el pensamiento de los estudiantes. El objetivo general es conocer la percepción de los profesores sobre la utilidad de los cuestionarios de opinión de evaluación docente. Esta investigación se enfoca en diversos argumentos sobre la evaluación docente y los cuestionarios de evaluación aplicados a los alumnos, así como las posturas a favor y en contra de la evaluación docente por medio de cuestionarios de opinión. La forma en que realizaron su investigación fue por medio de Cuestionarios de Evaluación Docente por Alumnos (CEDA), los cuales aplicaron a medio periodo, utilizados como un método formativo y concluyeron con una segunda aplicación de CEDA, como método de evaluación sumativa. La población en la que se enfoca esta investigación es en profesores. Se realizaron estudios cuantitativos y cualitativos para la recolección de información, es decir, cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas, así como entrevistas. Se aplicaron un total de 60 cuestionarios y 15 entrevistas a docentes. Los resultados que presentan los autores en relación a si la evaluación docente tiene un impacto en la práctica de los docentes son contradictorios, para unos si provoca cambios en sus prácticas, pero para otros no. También concluyeron que los docentes creen que el cuestionario de evaluación docente es para conocer la opinión de los alumnos, pero no creen que sea el mejor método, ya que la mayoría de los alumnos aceptó que no contestaba el cuestionario de forma honesta y que consideran que los alumnos actúan, en su mayoría, por obligación o como forma de repercutir negativamente en la evaluación del docente, ya sea por una opinión o actitud de rechazo al profesor o la clase. Retomando las ideas anteriores, reafirmamos que los cuestionarios de evaluación docente aportan información relevante para los docentes y la institución, siempre y cuando sean respondidos con honestidad, y que factores externos, como la relación extra áulica, así como los desacuerdos entre docente y alumnos, puedan dañar seriamente los resultados de la evaluación docente, en forma directa al docente así como a la propia institución. Creemos que la aportación de esta investigación hacia este proyecto, es muy importante, ya que uno de los objetivos

de esta investigación es conocer si los alumnos de la U.A.Q. utilizan la evaluación docente como un medio para sancionar a sus profesores.

Otro tema que alude a esta investigación es la validez y confiabilidad de los instrumentos de evaluación docente por medio de cuestionarios de opinión respondido por alumnos. En un estudio de revisión bibliográfica realizado por Acevedo y Olivares (2010, p. 2) nos dice que “la evaluación requiere de métodos que permitan valorar e incentivar la labor docente, y que es importante contar con herramientas apropiadas para la toma de decisiones”. Nos recalcan que la técnica más utilizada para evaluar la docencia es, el cuestionario de opinión estudiantil, porque el estudiantado es la razón de ser de la docencia, sin docentes, no hay docentes. Otro punto importante que nos mencionan es:

Los resultados se utilizan para tomar múltiples decisiones, acarreando numerosas consecuencias en el personal docente, que pueden incentivar o desmotivar su accionar: por ello, es obligatorio contar con instrumentos fiables y válidos para reunir información precisa y exacta sobre el fenómeno, pero su evaluación debe estar libre de prejuicios e improvisaciones, las cuales nacen cuando no existe un proceso riguroso de trabajo y de análisis. (p. 2)

En relación a las líneas anteriores, vemos que las diferentes formas de interpretar las preguntas del instrumento de evaluación docente por los alumnos, puede afectar los resultados. Pero la confiabilidad de acuerdo a Acevedo y Olivares (2008, p. 4), contiene dos elementos muy importantes: “unanimidad y estabilidad”. La unanimidad hace referencia al grado de acuerdo de la población estudiantil al valor al cuerpo docente, en un ítem cualquiera del cuestionario. La estabilidad en los cuestionarios de evaluación docente se comprueba a través del tiempo, cuando se evalúa la instrucción con la opinión del estudiantado, en segmentos separados por meses, semestres u años. Continuado con la línea de definiciones, “la validez en cuestionarios de opinión es para evaluar la competencia docente, midiendo lo que pretende medir y que no mida otra cosa”. A manera de conclusión, Acevedo y Olivares (2008, p. 26) nos dicen que no todos los cuestionarios que se han utilizado en el transcurso de la historia cumplen con los índices de calidad y ajuste estadístico como para ser utilizados en la evaluación del profesorado. Por tal motivo, es importante que los instrumentos de evaluación docente se encuentren actualizados para la toma de decisiones del servicio docente.

MÉTODO

El paradigma en el cual se desarrollará esta investigación es el cualitativo, con enfoque en el método hermenéutico. De acuerdo a Martínez (2006, p. 89), “cuando hablamos de descubrir el significado conjunto de toda expresión de la vida humana, como son los actos, los gestos, el habla, los textos y comportamientos humanos, el método hermenéutico es necesario cuando la acción o el comportamiento humano se presta a diferentes interpretaciones”. “Las formas propias de recabar

información en el método hermenéutico, son por medio de un cuestionario, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos”, de acuerdo a Kvale (citado por Martínez, 2006, p 95).

Para recabar los datos para esta investigación se utilizó un cuestionario de preguntas abiertas. Dicho cuestionario se encuentra dividido en 4 secciones, en las 2 primeras se solicita información personal y académica, en la tercera sección se incluyeron 3 preguntas del instrumento de evaluación docente de la universidad y en la última sección, se hacen preguntas de conocimiento general en relación a la evaluación docente. La justificación del cuestionario con preguntas abiertas es para conocer la opinión de los alumnos en relación al instrumento de evaluación docente, al utilizar el método hermenéutico. Los cuestionarios se aplicaron de acuerdo a la tabla # 1. Cabe aclarar que cuando se aplicaron los cuestionarios a los estudiantes, se les ofreció el motivo de esta investigación, así como era muy importante que respondieran con total honestidad y que la información que nos proporcionarían sería anónima.

Tabla # 1				
Área académica de conocimiento	Facultad	Programa Educativo	Semestre	Total de alumnos
Físico Matemáticas	Ingeniería	Lic. en Ingeniería Civil	8vo y 9no	46
Humanidades	Lenguas y Letras	Lic. en Lenguas Modernas en Inglés	8vo	42
Ciencias de la Salud	Ciencias Naturales	Lic. en Nutrición	7° y 8vo	41

MARCO TEÓRICO

Este trabajo de investigación se apoyara en diferentes literaturas en el campo de la educación. La primera de ellas es, en la teoría de la evaluación docente, en el cual utilizaré a investigadores como el Dr. Mario Rueda Beltrán y diferentes investigadores relacionados al tema de la evaluación docente. Como segunda literatura que da sustento a esta investigación, utilizaré la Teoría de las representaciones sociales del Dr. Sergio Moscovici, así como la propuesta de varios investigadores relacionados con la misma y por último, nos apoyaremos en la literatura relacionada a la confiabilidad y validez de los instrumentos de evaluación, de diferentes autores.

De acuerdo a Rueda (2006, p. 14) “el predominio de los cuestionarios de opinión de los estudiantes como instrumento para evaluar a los docentes es casi absoluto”. Es decir, en la mayoría de las instituciones de educación superior, se evalúa a los docentes, por medio de un cuestionario de opinión emitida por los estudiantes. El concepto de evaluación tiene varias connotaciones, de acuerdo a de la Llata (2012, p. 179), es “el proceso mediante el cual se emite un juicio de valor acerca del atributo en consideración”, también lo ha definido como “un proceso continuo, integral y participativo que permite identificar una problemática, analizarla y explicarla mediante la información relevante”. Ambas definiciones coinciden en que la evaluación es un proceso y un juicio de valor. La evaluación tiene como fin “ofrecer datos o información consistente que permite tomar decisiones, o en su caso generar un juicio valorativo”, de acuerdo a Rueda (1999, p. 141).

Arduino (2000, p. 33) nos dice que “Evaluar está ligado a la facultad de discernir, reconocer, diferenciar, distinguir, juzgar, apreciar, estimar, involucrarse, y somos progresivamente llevados a elaborar muy temprano, individual y colectivamente, las prácticas evaluativas”. En este sentido y a partir de las diferentes definiciones de evaluación que hemos presentado, podemos ofrecer una definición propia de evaluación, que nos ayude a comprender la evaluación docente. “La evaluación es el proceso de emitir un juicio, de un evento o hecho dado, en este caso del proceso enseñanza-

aprendizaje en el salón de clases y del docente, para ofrecer datos o información consistente, para generar un juicio valorativo, de acuerdo a la propia perspectiva de quien ofrece la opinión con la finalidad de ofrecer una educación de calidad”.

La segunda literatura que enriquece esta investigación es la teoría de las representaciones sociales de Moscovici, de acuerdo a Rodríguez (2007, p163) “las representaciones sociales son socialmente construidas, culturalmente correctas en su propio sentido y funcionales en la vida social diaria”. Con base en lo anterior, y en relación a esta investigación, consideramos que es importante conocer que significa la evaluación docente para los alumnos, si existe una discrepancia en la forma de interpretar las preguntas del instrumento de evaluación docente, de acuerdo a su área de formación académica, y conocer si dicho contexto, modifica las interpretaciones de los ítems.

Cada representación social que tenemos como personas, son conocimientos que son originados por el grupo social en el que se mueve el propio individuo, ya que el grupo tiene ciertos valores e ideología que es proporcionado por el grupo. Los cambios que se producen en dichas representaciones son ejercidos por el cambio que se entretiene dentro de la misma sociedad, la cual va delimitada por el propio individuo y por medio de la comunicación que existe entre el grupo social en sí y por la interacción entre las personas que participan en él y los entornos más cercanos a dicho grupo.

La Teoría del Núcleo Central que forma parte de la teoría de las representaciones sociales, “basa su trabajo por medio de trabajos empíricos, aplicación de cuestionarios y el uso de técnicas asociativas” de acuerdo a Rodríguez (2007, p 168), esto permite que en las investigaciones se pueda encontrar un común denominador en los resultados obtenidos, y a partir de ahí, realizar el análisis de la información recabada. A través de esta teoría, conoceremos si existe un común denominador en las respuestas ofrecidas por los alumnos, a través del cuestionario que se aplicó y percatarnos si existen diferentes interpretaciones que nos ayuden a conocer si encuentra vigente en relación a la validez y confiabilidad, en ciertos bloques del instrumento.

La tercera literatura que enriquece esta investigación es la validez y confiabilidad de los instrumentos de evaluación docente por medio de cuestionarios de opinión respondido por alumnos. En un estudio de revisión bibliográfica realizado por Acevedo y Olivares (2010, p. 2) nos dice que “la evaluación requiere de métodos que permitan valorar e incentivar la labor docente, y que es importante contar con herramientas apropiadas para la toma de decisiones”. Nos recalcan que la técnica más utilizada para evaluar la docencia es, el cuestionario de opinión estudiantil, porque el estudiantado es la razón de ser de la docencia, sin discentes, no hay docentes. Otro punto importante que nos mencionan es:

Los resultados se utilizan para tomar múltiples decisiones, acarreado numerosas consecuencias en el personal docente, que pueden incentivar o desmotivar su accionar: por ello, es obligatorio contar con instrumentos fiables y válidos para reunir información precisa y exacta sobre el fenómeno, pero su evaluación debe estar libre de prejuicios e improvisaciones, las cuales nacen cuando no existe un proceso riguroso de trabajo y de análisis. (p. 2)

En relación a las líneas anteriores, vemos que las diferentes formas de interpretar las preguntas del instrumento de evaluación docente por los alumnos, puede afectar los resultados. Pero la confiabilidad de acuerdo a Acevedo y Olivares (2008, p. 4), contiene dos elementos muy importantes: “unanimidad y estabilidad”. La unanimidad indica directamente al punto en que el estudiantado, es consistente o unánime en su juicio cuando hace diferencias entre el profesorado”, mientras que la estabilidad en los cuestionarios de evaluación docente se comprueba a través del tiempo, cuando se evalúa la instrucción con la opinión del estudiantado, en segmentos separados por meses, semestres u años. Continuado con la línea de definiciones, la validez en cuestionarios de opinión es para evaluar la competencia docente, midiendo lo que pretende medir y que no mida otra cosa. A manera de conclusión, Acevedo y Olivares (2008, p 26) nos dicen que “no todos los cuestionarios que se han utilizado en el transcurso de la historia, cumplen con los índices de calidad y ajuste estadístico como para ser utilizados en la evaluación del profesorado”. Por tal motivo, es importante que los instrumentos de evaluación docente se encuentren actualizados para la toma de decisiones del servicio docente.

RESULTADOS

Los resultados parciales que se presentan en esta investigación están relacionados con dos preguntas que se realizan en el cuestionario que se aplica a los estudiantes. Los alumnos que participaron en esta investigación son estudiantes del último año de cada programa educativo. El porqué de esta población elegida es, porque son los alumnos que tienen más experiencia realizando la evaluación docente en nuestra institución, al haber cursado casi por completo el programa educativo. En relación a las áreas académicas de conocimiento, se escogieron tres áreas que difieren en cuanto a contenidos de conocimiento académico totalmente.

Nos enfocaremos en la interpretación que le dan los alumnos a la pregunta: ¿Qué significa para ti que “el docente se encuentra actualizado en relación a la materia que imparte? Los resultados

se muestran de acuerdo a la Teoría del Núcleo central. El común denominador de las respuestas difiere tanto en las áreas académicas de conocimiento, así como en los alumnos de una sola área. Como se muestra en la tabla # 2.

Tabla # 2		
Sección 3		
2. ¿Qué significa para ti que “el docente se encuentre actualizado en relación a la materia que imparte?”		
Físico Matemáticas	Humanidades	Ciencias de la salud
El 32.6% de los alumnos ofrecieron la siguiente interpretación: - Que conozca las investigaciones más nuevas y avances.	El 33.3% de los alumnos ofrecieron la siguiente interpretación: - Que esté al tanto de las nuevas investigaciones y técnicas.	El 31.7% de los alumnos ofrecieron la siguiente interpretación: - Que conoce el tema.
El 67.4% de los alumnos ofrecieron diferentes interpretaciones a la anterior.	El 66.6% de los alumnos ofrecieron diferentes interpretaciones a la anterior.	El 68.3% de los alumnos ofrecieron diferentes interpretaciones a la anterior.

En relación a la pregunta ¿Alguna vez has evaluado a tu profesor negativamente como consecuencia de una diferencia de opiniones?, buscando averiguar si los alumnos utilizan la evaluación docente como un medio para sancionar a sus profesores, Se encontró una respuesta afirmativa que va desde un 20 % hasta poco más del 40%, siendo el área de Físico Matemáticas la que mostró el porcentaje más elevado con 41.3%, después el área de Ciencias de la Salud con un 21.95% y por último el área de Humanidades con un 19.04%, como se muestra en la tabla 3.

Tabla # 3		
Sección 4		
2. ¿Alguna vez has evaluado a tu profesor negativamente como consecuencia de una diferencia de opiniones?		
Físico Matemáticas	Humanidades	Ciencias de la salud
19/46	8/42	9/41
41.3%	19.04%	21.95%

CONCLUSIONES

Cómo pudimos observar en los resultados preliminares, la interpretación de las preguntas del instrumento de evaluación docente varían de acuerdo al área académica de conocimiento e incluso difiere entre los alumnos del mismo programa educativo. En una entrevista con personal de Desarrollo Académico de nuestra universidad, se realizó la pregunta: ¿Qué significa para ti que “el docente se encuentre actualizado en relación a la materia que imparte?”, a la cual respondieron, se espera que el alumno interprete que el docente debe contar con maestría o doctorado. Respuesta que fue escasamente ofrecida por los alumnos. En cuanto a si se utiliza la evaluación docente como un medio para sancionar a los profesores, vemos que hay una tendencia afirmativa a utilizar de esta forma la evaluación docente.

REFERENCIAS

- Acevedo, R. y, Olivares, M. (2010). Fiabilidad y validez en la evaluación docente. En U Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" [en línea] 2010, 10 (Enero-Abril): [Fecha de consulta: 16 de noviembre de 2015] Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068009> ISSN
- Ardoino, J. (2000). Consideraciones teóricas sobre la evaluación en la educación. En Rueda Beltrán y Díaz Barriga en: Evaluación de la docencia, Perspectivas actuales. (4ª reimpresión). (pp. 23-37). Paidós. México D. F.
- Canales, A., Luna, E., Díaz-Barriga, F., Monroy, M., Díaz, M. y García, J. (2011). Aproximaciones metodológicas al análisis y la evaluación de la docencia. En: Rueda, M. y Díaz-Barriga, F. En: La evaluación de la docencia en la universidad. 2º ed. México, (pp. 87-202) UNAM: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- de la Llata, Y. (2012). La evaluación de la docencia en la Escuela Nacional Preparatoria: un estudio de caso. En: rueda, M. (Coord.). en: La evaluación educativa: análisis de sus prácticas. México: Ediciones D. D. S.
- González, E. (2012). Aspectos clave de las perspectivas teóricas para la evaluación de programas educativos: México. En: Rueda, M. (2012). En: La evaluación educativa: análisis de sus prácticas. (pp. 17-49). Ediciones D. D. S. México. México.
- Martínez Miguélez, M. (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. (2ª reimpresión). México: Trillas.
- Olavarrieta, J., Gómez, M., García, N. (2014). Estudio sobre el uso de cuestionarios de opinión de alumnos sobre profesores como método de evaluación docente en una universidad privada de México. Revista de evaluación educativa, 3 (2). Consultado 30 de abril de 2016 en: <http://revalue.mx/revista/index.php/revalue/issue/current>
- Rodríguez, T. (2007). Sobre el estudio cualitativo de la estructura de las representaciones sociales. En Rodríguez, T. y García, M. En el libro: Representaciones sociales. Teoría e investigación. (Pp. 157-188) México, Universidad de Guadalajara.



- Rueda, M. (1999). Evaluación académica vía los programas de compensación salarial. En ¿Hacia una nueva cultura de la evaluación de los académicos? De. Rueda, M. y Landesmann. (Pp. 21-33) Pensamiento Universitario 88. M. México, D.F.: Centro de estudios sobre la universidad.
- Rueda, M. (2006). Evaluación de la labor docente en el aula universitaria. Centro de Estudios sobre la Universidad: Pensamiento Universitario 100, tercera época.
- Santillana, B. Comunicado personal. 28 de septiembre de 2016.
- UAQ. Evaluación al desempeño docente. Recuperado el día en: 5 de marzo de 2016.
<http://dda.uaq.mx/index.php/coordinacion-de-orientacion/orientacion-evaluacion>