

LOS DOCENTES DE LA ASIGNATURA DE ESPAÑOL EN EDUCACIÓN MEDIA Y SUS ENFOQUES DE ENSEÑANZA

JOSÉ LUIS DOMÍNGUEZ AGUIRRE

ESCUELA DE GRADUADOS DE LA ESCUELA
NORMAL SUPERIOR "PROFR. MOISÉS SÁENZ GARZA"

ROGELIO REYES REYES

ESCUELA DE GRADUADOS DE LA ESCUELA
NORMAL SUPERIOR "PROFR. MOISÉS SÁENZ GARZA"

HILDA ALICIA GUZMÁN ELIZONDO

ESCUELA NORMAL "MIGUEL F. MARTÍNEZ

TÉMATICA GENERAL: EDUCACIÓN EN CAMPOS DISCIPLINARES

RESUMEN

En México se implementan reformas educativas que muchas veces dan por hecho que el docente posee los elementos necesarios, primero, para comprender los nuevos enfoques y metodologías propuestas, y después, para operativizarlas en su centro escolar; por tal motivo existe una problemática entre la formas didácticas del docente para transmitir una enseñanza y la forma en cómo aprenden los alumnos.

Esta investigación tiene como objetivo identificar los enfoques de enseñanza que utilizan los docentes en el desarrollo de las secuencias didácticas en la asignatura de español en educación secundaria, con el fin de describirlos y analizarlos. Los participantes fueron 19 maestros de una Zona Escolar en el estado de Nuevo León.

La metodología está basada en un enfoque cuantitativo y es de corte descriptivo. Para determinar el enfoque de enseñanza se utilizó el CEE de Prosser y Trigwell (1999), traducido y adaptado por Hernández (2010).

Los resultados obtenidos indican que el 48.63% de los docentes centra su enfoque de enseñanza se centra en transmitir la información contenida en los planes y programas al estudiante, el restante 51.37% promueven un enfoque centrado en el cambio conceptual en el alumno, lo anterior determina de manera significativa la práctica profesional del docente participante.

Palabras clave: *enfoque de enseñanza, práctica docente, educación secundaria.*

INTRODUCCIÓN

La formación de los docentes (Gimeno-Pérez, 1983) a través de las escuelas normales, ha pasado por diferentes paradigmas: analítico-tecnológico, humanista, ideológico, conductista, personalista, tradicional-artesano, reflexivo- artístico, entre otros más, esto ha llevado a que cada maestro de acuerdo a su personalidad y formación profesional ponga de manifiesto su enfoque de enseñanza en el aula, debido a que cada uno de los modelos anteriores corresponde a una concepción filosófica en su formación.

Para transmitir los contenidos programáticos establecidos en los programas de estudio de cualquier nivel educativo, los docentes emplean diversos estilos de enseñanza que están influenciados por su formación académica, sus creencias (Pajares, 1992), concepciones (Kember, 2006) y la forma cómo organizan el conocimiento y la información que poseen sobre el tema (Nespor, 1987).

Lo anterior, ha motivado que se introduzcan diversos elementos para la adquisición y procesamiento del conocimiento con la aplicación de nuevas metodologías, así como nuevos enfoques de enseñanza que se proponen al docente, sin embargo es necesario destacar dos aspectos: cómo el maestro interpreta la información pedagógica que dispone para la enseñanza y cómo presenta el procesamiento de esta información en sus planes de clase (Imbernón, 2009).

Samuelowicz y Bain (1992) afirman que existen 7 concepciones de enseñanza que se pueden encuadrar en los siguientes apartados: a. Impartir información; b. Transmitir conocimiento; c. Facilitar el aprendizaje; d. Cambiar las concepciones de los estudiantes; e. Negociar los significados; f. Promoción de nuevos conocimientos; g. Apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

El enfoque actual propuesto en los nuevos Planes y Programas de Estudio 2011 (SEP, 2011), establecido en el Acuerdo 592 (DOF, 2011) es el *enfoque por competencias*, en dicho Acuerdo se definen las competencias para la vida, el perfil de egreso de los alumnos, los aprendizajes esperados y los estándares curriculares, que constituyen el proyecto formativo de los estudiantes del nivel básico.

La aplicación del enfoque por competencias propuesto en la asignatura de español en educación secundaria en México, propone que en los proyectos didácticos el alumno no sólo aplique su competencia comunicativa al emplear el lenguaje para comunicarse y como instrumento para aprender (competencia general de esta asignatura), debe además aplicar la competencias que adquirió en otras disciplinas: como la competencia para la formación científica (comprensión de fenómenos, alcances y limitación de la ciencia, etc...), la competencia matemática (pensamiento lógico de representación de elementos a través de fórmulas y gráficas), competencia artística (aplicación del proceso visual que le permita desarrollar el experimento, etc...), entre otras más.

El enfoque en el que se sustenta nuestro Plan de estudios contiene propuestas efectivas, pero que dejan sin concretizar algunas acciones o elementos que son necesarios vincular con la práctica docente (Torres, 2012) y las secuencias didácticas, ya que la propuesta educativa debe estar enfocada e integrada en un paradigma o modelo donde las operaciones del pensamiento puedan expresarse en

acciones relacionadas a la resolución de problemas y a la capacidad de los individuos de actuar sobre su realidad; donde mezclen el conocimiento adquirido en las distintas disciplinas que integran el currículo escolar, es decir que no se aplique el conocimiento de una sola disciplina en una realidad también “fragmentada o simulada”.

Dicho lo anterior, existe un conflicto verdaderamente indescifrable, ya que por un lado se encuentra un currículo homogéneo en todas sus partes (contenido programático, desarrollo de competencias en los alumnos, perfil de egreso, aprendizajes esperados, estándares curriculares, entre otros...) que se debe cumplir y por otro lado, existe la percepción que tiene el docente de cómo debe enseñar los contenidos del programa de estudio.

Este contexto ha dado motivo a que se cree una confusión sobre ¿qué es la enseñanza?, ¿cuáles son sus enfoques?, ¿cómo enseña el docente en secundaria?, ¿qué elementos toma en cuenta para su práctica docente?, ¿cómo diseña sus clases?, entre otras interrogantes más. Nuestra investigación se centra en los enfoques de enseñanza que utilizan los docentes para que sus alumnos logren las competencias y aprendizajes esperados y se apropien de los contenidos establecidos en el *actual programa de estudio de la asignatura de español* en educación secundaria, con la finalidad de obtener un panorama más preciso sobre la acción docente en uno de los aprendizajes prioritarios de la educación en México.

Enquadre

La enseñanza del español en la escuela secundaria mexicana se ha sustentado en once planes y programas de estudio: 1928-1931, 1932-1935, 1936-1940, 1941-1944, 1945-1946, 1947-1959, 1960-1974, 1975-1992, 1993-2006, 2006-2011 y 2011 hasta la actualidad, con sus respectivos enfoques de enseñanza.

En el actual programa de estudio de la asignatura de español en educación secundaria (DOF, 2011) se manifiestan de manera explícita las competencias que se deben favorecer en cada uno de los proyectos didácticos que se realizarán en cada uno de los grados de este nivel educativo. La propuesta educativa actual del sistema mexicano sugiere al docente un enfoque de enseñanza donde se promuevan el desarrollo de las siguientes competencias:

- Competencias para emplear el lenguaje para comunicarse y como instrumento de aprender, para identificar las propiedades en diversas situaciones comunicativas, para analizar la información y emplear el lenguaje para la toma de decisiones, y por último, para valorar la diversidad lingüística y cultural de México.

El enfoque de enseñanza por competencias no debe reducirse a la acumulación de conocimientos (Perrenoud, 2006) que los jóvenes deben demostrar durante su formación académica, el enfoque va más allá, propone fomentar en los alumnos el deseo por aprender, de trabajar en equipo, de analizar de manera conjunta situaciones complejas, de utilizar las nuevas tecnologías de la información y comunicación, entre otras más.

Garduño (2008) menciona que el enfoque de enseñanza debe organizar las competencias a través de ejes curriculares, en donde cada eje contenga una organización interna de acuerdo al grado de extensión y complejidad, y que las competencias se establezcan por medio de niveles (prescolar, primaria y secundaria) y en cada uno de éstos se presenten indicadores que proporcionen información acerca de la competencia lograda.

La enunciación de un enfoque propuesto por el Plan de estudios 2011 y la falta de apropiación de un modelo didáctico definido en los docentes han provocado que la enseñanza que se da en la educación secundaria en nuestras escuelas se reduzca a lo siguiente:

- Uso exclusivo del libro de texto como recurso metodológico, a un discurso (exposición de clase) sin relación con la práctica educativa propuesta; a la experimentación e incorporación de modelos o enfoques de enseñanza mixtos (híbridos) por parte de los docentes; e incluso a la transmisión frontal (dictado, preguntas y respuestas, copiado de información, entre otras más) de los contenidos propuestos en el Programa de Estudio, con el fin de cumplir en tiempo y forma con lo que éste pide.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Descripción del proceso y tipo de investigación utilizados.

La metodología de esta investigación se desarrollará en un estudio de tipo descriptivo (Hernández, 2001), ya que se busca obtener información sobre un problema, con el fin de especificar propiedades, perfiles y características de los docentes que se someten al análisis. La forma de trabajar los datos será desde un *Enfoque o Paradigma Cuantitativo*, ya que la información proporcionada por los docentes participantes se usó con base en una medición numérica y análisis estadístico por medio de datos representativos, confiables y válidos obtenidos.

Esta investigación encuadra en el *diseño no experimental* (Hernández, 2010), debido a que no se ha realizado la manipulación de alguna variable, sino que se toma la información del contexto natural de los sujetos participantes, es decir, no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza.

Selección de la muestra de los participantes

Como es complicado medir a la población en su totalidad para los fines de esta propuesta y para dar continuidad al proceso de investigación, se designa *una muestra no probabilística*, para la implementación de este proyecto, ya que se selecciona la muestra según las posibilidades de aplicación y el sentido de conveniencia.

Los docentes que participaron en este proyecto de investigación educativa corresponden exclusivamente a los que integran la *Academia de la asignatura de Español* en los tres grados académicos que se imparten en las escuelas que integran el Subsistema de Secundarias Técnicas en el Estado de Nuevo León (Tabla 1 y 2).

Para determinar el tamaño de la muestra de los docentes participantes en esta investigación se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

n=
242 Docentes participantes

Cabe aclarar que el procedimiento utilizado en el muestreo fue *no aleatorio con carácter accidental*, ya que los docentes a quienes se les aplicaron los instrumentos fueron aquellos que se encontraron presentes en las aulas en el momento en que se realizó la recogida de los datos de información, además su participación fue de carácter voluntario.

Instrumento para la recogida de información

Para los fines de esta investigación se aplicó el instrumento titulado “Cuestionario de Enfoque de Enseñanza” de Prosser y Trigwell (1999), traducido y adaptado por Hernández Pina con el título “Cuestionario de Enfoques de Estudio”. Dicho instrumento lleva además los siguientes datos de identificación del docente participante: años de experiencia docente, sexo, edad, grado de escolaridad, subsistema al que pertenecen en la educación secundaria y medio en el que se ubica su escuela.

Este cuestionario está integrado de 16 ítems distribuidos en dos escalas con 8 ítems cada uno, que vienen acompañados por una escala tipo Likert con cinco valores.

Con la aplicación de este cuestionario se obtienen dos puntuaciones que definen cada escala, que a su vez se dividen en intenciones y estrategias (Hernández, 2012):

- Un enfoque basado en el aprendizaje, centrado en el estudiante y el cambio conceptual.
- Un enfoque basado en la enseñanza, centrado en el profesor y la transmisión de la información.

Piloteo del instrumento

Para llevar a cabo el piloteo de dicho instrumento se seleccionó a 30 docentes que debieron cubrir ciertos requisitos:

- Que impartan la asignatura de español en cualquiera de los tres grados de educación secundaria.
- Que pertenezcan al Subsistema de Escuelas Secundaria Técnicas del Estado de Nuevo León, México.

Validación de la base de datos

Antes de comenzar el análisis descriptivo de los datos se procedió a validar la base de datos, se encontraron algunos errores en los códigos capturados y se procedió a su corrección con base en las respuestas proporcionadas en los cuestionarios aplicados; de esta manera, el 100% de los valores capturados en la base de datos son válidos y no hay valores perdidos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Perfil de los docentes entrevistados

De los 242 docentes entrevistados, casi dos terceras partes (64%) son mujeres; ocho de cada diez (81.5%) tienen entre 26 y 50 años de edad, mientras que una menor frecuencia (1.2%) tiene más de 60 años.

Solo el 22.7% cuenta con estudios de posgrado, el resto cuenta solo con estudios de licenciatura; más de la mitad (54.6%) tiene entre 1 y 10 años de experiencia, lo que se traduce en un grupo de entrevistados con relativamente poca experiencia.

Finalmente, la Escuela Secundaria a la que pertenecen ocho de cada diez (81%) entrevistados es del medio urbano, y todos los entrevistados son del subsistema de Secundarias Técnicas Transferidas.

Enfoques de Enseñanza

Al realizar primeramente una comparación descriptiva entre los enfoques de enseñanza (centrado en la transmisión de información por parte del docente y centrado en el cambio conceptual del estudiante), se observa que la media (también la mediana) más alta corresponde al enfoque centrado en el cambio conceptual del estudiante (Tabla 3).

La conclusión estadística obtenida en el párrafo anterior se soporta con el diagrama de caja que muestra la comparación entre las puntuaciones obtenidas con ambos enfoques (Gráfica 1).

Esto indica que los docentes en estudio expresan en mayor medida su intención de promover cambios en los estudiantes para cambiar su visión de los fenómenos que está analizando en el aula.

Por otro lado, al hacer la clasificación de los dos enfoques de enseñanza en intenciones y estrategias de enseñanza que aplican los docentes, se obtiene una mayor puntuación en general en la subescala de intenciones (tanto en la intención de transmisión de información por parte del docente como en la intención de cambio conceptual en el estudiante), siendo más consistentes las puntuaciones (menos variables) en la intención de cambio conceptual en el estudiante.

Por su parte, la subescala de estrategias de transmisión de información por parte del docente muestra puntuaciones más bajas, con lo cual se infiere que es el enfoque menos predominante en los docentes (Gráfica 2).

Al hacer la comparación de las subescalas mediante la prueba de Friedman para k muestras relacionadas (se comprobó que no hay normalidad entre las puntuaciones) se concluye que efectivamente las distribuciones de las puntuaciones son distintas, lo cual sustenta la conclusión previa.

Enfoques de enseñanza por sexo

Al comparar la puntuación total de enfoque por sexo, se observa poca diferencia entre los niveles de cumplimiento en este rubro que expresan tanto hombres como mujeres (Tabla 4).

Por su parte, cuando se hace la separación por tipo de enfoque (centrado en la transmisión de información por parte del docente y centrado en el cambio conceptual del estudiante) según el sexo del docente entrevistado, se encuentra que en general los hombres son más consistentes en las respuestas proporcionadas sobre el nivel de cumplimiento (diagramas menos alargados), en particular en el enfoque centrado en el cambio conceptual del estudiante.

Además, dicha categoría es la que muestra una mayor puntuación mediana tanto en hombres como en mujeres, lo cual es consistente con la conclusión obtenida anteriormente (Gráfica 3).

Enfoques de enseñanza por rangos de edad (Años)

Comparando la puntuación total de enfoque por rangos de edad, se observan diferencias importantes en los grupos de 46 y 50 años y 51 y 55 años, los cuales muestran las medias más bajas. Similarmente, el grupo de más de 60 años muestra una mayor inconsistencia en las respuestas proporcionadas por los encuestados ya que muestra la desviación estándar más alta, sin embargo, hay que tomar con cautela este resultado ya que son sólo 3 profesores los que entran en esta categoría de edad (Tabla 5).

Por su parte, cuando se hace la separación por tipo de enfoque (centrado en la transmisión de información por parte del docente y centrado en el cambio conceptual del estudiante) según la edad del entrevistado, se encuentran diferencias notables entre los docentes participantes:

- Grupo de edad más joven. Muestra respuestas más consistentes en cuando al enfoque centrado en el cambio conceptual del estudiante, sin embargo, la puntuación mediana en esta categoría, en general es más baja que la primera.
- Grupo de edad entre 46 y 50 años. Muestra una mayor inconsistencia en las respuestas proporcionadas (diagrama más amplio) en el enfoque centrado en la transmisión de información por parte del docente.

En general, se puede observar que en todos los grupos de edad sobresale una mayor puntuación mediana para el enfoque centrado en el cambio conceptual del estudiante, excepto en el grupo de edad más joven y en el más longevo.

Enfoques de enseñanza por nivel de escolaridad

Dado que de los participantes entrevistados sólo uno cuenta con estudios de Doctorado, se decidió recodificar la variable “grado de escolaridad” en dos: Licenciatura y Posgrado, encontrándose una media (también una mediana) ligeramente superior para los docentes con estudios de Posgrado, sin embargo, también presentan una mayor variabilidad lo cual es indicio de una mayor inconsistencia en las respuestas proporcionadas (Tabla 6).

Al hacer la separación por tipo de enfoque (centrado en la transmisión de información por parte del docente y centrado en el cambio conceptual del estudiante) según el nivel de escolaridad del participante, se encuentra que en general los docentes con estudios de Posgrado son más consistentes en las respuestas proporcionadas sobre el nivel de cumplimiento (diagramas menos

alargados), en particular en el enfoque centrado en la transmisión de información por parte del docente. También es posible identificar que las puntuaciones medianas más altas se encuentran para el enfoque centrado en el cambio conceptual del estudiante en ambos niveles de escolaridad (Gráfica 4).

Enfoques de enseñanza por años de experiencia docente

Con el fin de buscar patrones de comportamiento más claros en las diferentes categorías de años de experiencia docente, se recodificó la variable original en cinco categorías. Se puede notar que dos categorías contrastan con el resto en cuanto a la puntuación media obtenida. Por un lado, el grupo de docentes con menos de 1 año de experiencia arroja una mayor puntuación media (también mediana) que el resto, sin embargo, son sólo cuatro participantes que entran en esta categoría; por su parte el grupo de docentes entre 21 y 30 años de experiencia muestra la más baja puntuación media en la variable evaluada, además de que también muestra la mayor desviación estándar, lo que es indicio de una mayor heterogeneidad en las respuestas (Tabla 7).

Cuando se hace la separación por tipo de enfoque (centrado en la transmisión de información por parte del docente y centrado en el cambio conceptual del estudiante) según los años de experiencia del entrevistado, se encuentra que en general los docentes de la categoría con menos años de experiencia son más consistentes en las respuestas proporcionadas, en particular en el enfoque centrado en la transmisión de información; aquí es destacable también que el enfoque mencionado muestra el mayor puntaje mediano, algo que contrasta con la conclusión global para estas dos categorías (Gráfica 5). Finalmente, parece notarse que mientras se incrementan los años de experiencia docente, la puntuación en el enfoque centrado en la transmisión de información por parte del docente disminuye.

Enfoques de enseñanza por el medio donde se ubica.

Al comparar la puntuación total de enfoque por medio donde se ubica, se identifica una mayor puntuación media y mediana en el medio semi-urbano, mientras que una menor puntuación se identifica para el medio rural (Tabla 8).

Cuando se hace la separación por tipo de enfoque (centrado en la transmisión de información por parte del docente y centrado en el cambio conceptual del estudiante) según el medio del entrevistado, se encuentra que en general los docentes del medio semi-urbano son más consistentes en las respuestas que proporcionan en el enfoque centrado en el cambio conceptual del estudiante. Además, dicha categoría es la que muestra una mayor puntuación mediana en los tres medios analizados, lo cual es consistente con la conclusión obtenida anteriormente (Gráfica 6).

CONCLUSIONES

Los resultados en esta investigación educativa nos indican que el 48.63% de los docentes (hombres y mujeres) centran su enfoque de enseñanza en transmitir la información al estudiante, el restante 51.37% de los participantes promueven un enfoque centrado en el cambio conceptual en el alumno, siendo los hombres quienes son más consistentes sobre la aplicación del enfoque propuesto en el Programa de estudio 2011 de la asignatura en Educación Secundaria.

Otra conclusión a la que se puede llegar a través de esta investigación educativa es la que nos muestra que el grupo de entrevistados pertenecientes a la zona semi-urbana y los que se encuentran entre los 11 y 20 años de servicio profesional fueron los más consistentes en la aplicación del enfoque centrado en el cambio conceptual del estudiante.

Consideramos, en base a los resultados obtenidos en esta investigación, que los docentes para que puedan promover el enfoque por competencias en sus alumnos y éstos puedan apropiarse de los aprendizajes esperados de dicha asignatura en Educación Secundaria, es necesario que:

- Posean conocimientos sobre los tipos de texto (descriptivos, expositivos, argumentativos, narrativos, convencionales, etc.) que se utilizan para la apropiación del enfoque por competencias que propone el actual programa de estudio.
- Comprendan las propiedades de los textos con el fin de conocer los aspectos sintácticos y semánticos de los mismos, así como sus diferentes formas de organización gráfica y características de los géneros canónicos.
- Conozcan los conceptos discursivos, sintácticos, semánticos, gráficos, y ortográficos que se requieren a la hora de elaborar productos de lenguaje propuestos en los proyectos didácticos. Tales conceptos son referentes de reflexión metalingüística que se ponen de manifiesto en los textos y en la interacción oral, es decir, en el uso del lenguaje.
- Realicen proyectos didácticos que impliquen el desarrollo de actividades o procesos y la construcción de productos.
- Establezcan indicadores de evaluación que se traduzcan en instrumentos funcionales (listas de cotejo, escalas estimativas o matriz valorativa). Dichos instrumentos no tienen que ser recursos exclusivos del docente, pues cuando se propicia su uso y aplicación por los propios alumnos, mediante estrategias de autoevaluación y coevaluación, facilitan su operación e incluso reafirman su credibilidad.

TABLAS Y GRÁFICAS

Tabla 1

Número de escuelas secundarias en el Estado de Nuevo León. Ciclo Escolar 2016-2017

| Servicio Educativo | Federal | Estatal | Particular | Total |
|------------------------------------------|---------|---------|------------|-------|
| Secundaria General | 137 | 288 | 233 | 658 |
| Secundaria para Trabajadores (Nocturnas) | 9 | 55 | | 64 |
| Secundaria Técnica | 204 | | | 204 |
| Telesecundaria | 91 | | | 91 |
| Secundaria CONAFE | 64 | | | 64 |
| Total Secundaria | 505 | 343 | 233 | 1,081 |

Fuente: Dirección General de Planeación y Coordinación Educativa. Coordinación de Estadística. Secretaría de Educación en Nuevo León.

Tabla 2

Escuelas Secundarias Técnicas en el Estado de Nuevo León. Ciclo Escolar 2016-2017

| Servicio Educativo | Regiones Escolares | Zonas Escolares | Planteles Educativos | Escuelas Participantes |
|--------------------|--------------------|-----------------|----------------------|------------------------|
| Secundaria Técnica | 13 | 32 | 122 | 204 |

Fuente: Dirección General de Planeación y Coordinación Educativa. Coordinación de Estadística. Secretaría de Educación en Nuevo León.

Tabla 3

Comparación entre los enfoques de enseñanza.

| Enfoque | Media | Mediana | Máximo | Mínimo | Desviación estándar |
|-----------------------------------------------------------------|-------|---------|--------|--------|---------------------|
| Centrado en la transmisión de información por parte del docente | 28,2 | 28 | 40 | 14 | 4,9 |
| Centrado en el cambio conceptual del estudiante | 29,8 | 30 | 40 | 18 | 4,1 |

Tabla 4

Puntuación total de enfoque por sexo

| | | Puntuación total de enfoque | | | | | |
|------|--------|-----------------------------|-------|---------|--------|--------|---------------------|
| | | Recuento | Media | Mediana | Mínimo | Máximo | Desviación estándar |
| Sexo | Hombre | 87 | 58,2 | 59 | 42 | 75 | 7,7 |
| | Mujer | 155 | 58,0 | 59 | 40 | 74 | 7,5 |

Tabla 5.

Puntuación total de enfoque por rangos de edad.

| | | Puntuación total de enfoque | | | | | |
|----------------------------|---------------|-----------------------------|-------|---------|--------|--------|---------------------|
| | | Recuento | Media | Mediana | Mínimo | Máximo | Desviación estándar |
| Rango de edad (en años) | Menos de 25 | 12 | 60,1 | 60 | 50 | 72 | 7,1 |
| | Entre 26 y 30 | 38 | 58,2 | 60 | 44 | 75 | 7,5 |
| | Entre 31 y 35 | 57 | 57,3 | 58 | 44 | 73 | 7,3 |
| | Entre 36 y 40 | 37 | 59,1 | 59 | 45 | 72 | 7,1 |
| | Entre 41 y 45 | 38 | 58,7 | 60 | 42 | 71 | 7,7 |
| | Entre 46 y 50 | 27 | 56,9 | 57 | 40 | 72 | 8,9 |
| | Entre 51 y 55 | 17 | 56,5 | 58 | 48 | 65 | 5,8 |
| | Entre 56 y 60 | 13 | 59,3 | 60 | 44 | 72 | 8,5 |
| | Más de 60 | 3 | 59,7 | 54 | 51 | 74 | 12,5 |

Tabla 6.

Puntuación total de enfoque por nivel de escolaridad.

| | | Puntuación total de enfoque | | | | | |
|----------------------|--------------|-----------------------------|-------|---------|--------|--------|---------------------|
| | | Recuento | Media | Mediana | Mínimo | Máximo | Desviación estándar |
| Grado de escolaridad | Licenciatura | 187 | 58,0 | 58 | 40 | 75 | 7,4 |
| | Posgrado | 55 | 58,4 | 60 | 42 | 74 | 7,9 |

Tabla 7.

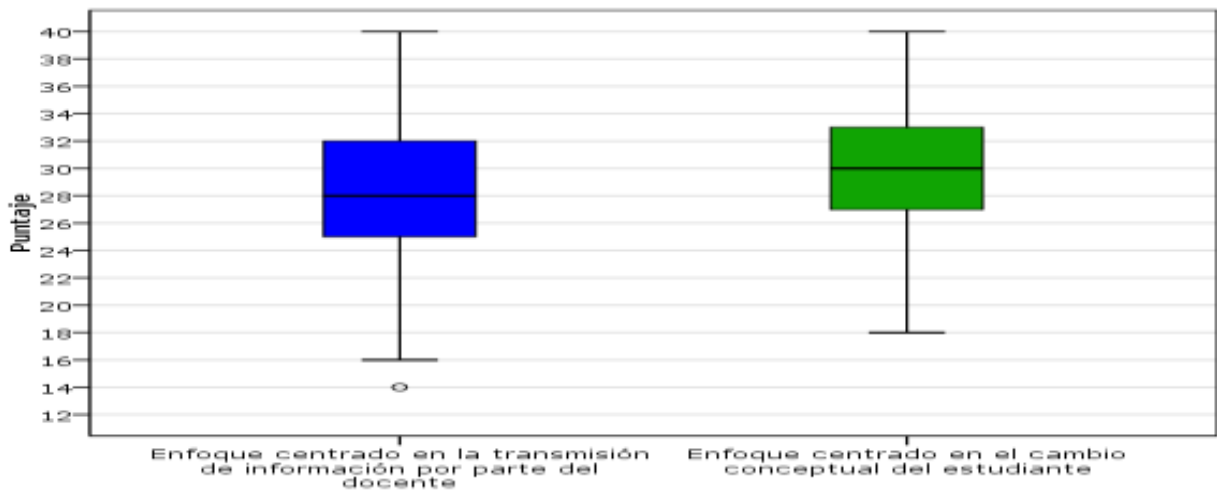
Puntuación total de enfoque por experiencia docente.

| | | Puntuación total de enfoque | | | | | |
|---------------------|---------------|-----------------------------|-------|---------|--------|--------|---------------------|
| | | Recuento | Media | Mediana | Mínimo | Máximo | Desviación estándar |
| Años de experiencia | Menos de 1 | 4 | 62,5 | 63 | 56 | 68 | 5,0 |
| | Entre 1 y 10 | 132 | 58,4 | 60 | 44 | 75 | 7,1 |
| | Entre 11 y 20 | 62 | 58,1 | 57 | 42 | 71 | 7,8 |
| | Entre 21 y 30 | 30 | 56,3 | 58 | 40 | 72 | 8,4 |
| | Más de 30 | 14 | 58,2 | 58 | 48 | 74 | 8,7 |

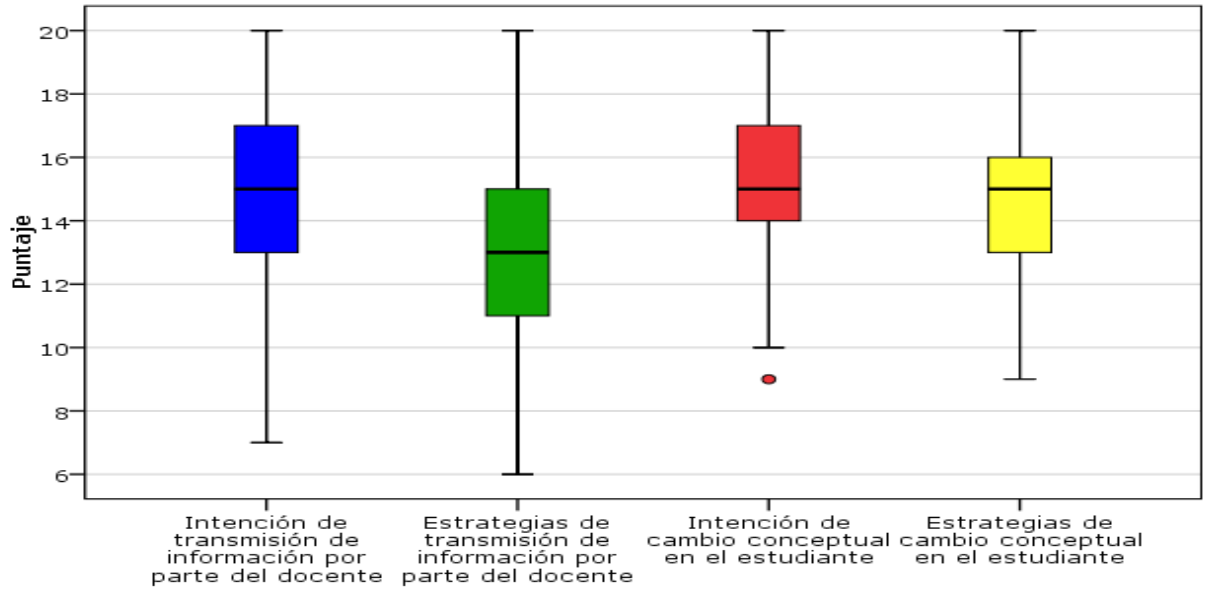
Tabla 8.

Puntuación total de enfoque por medio donde se ubica.

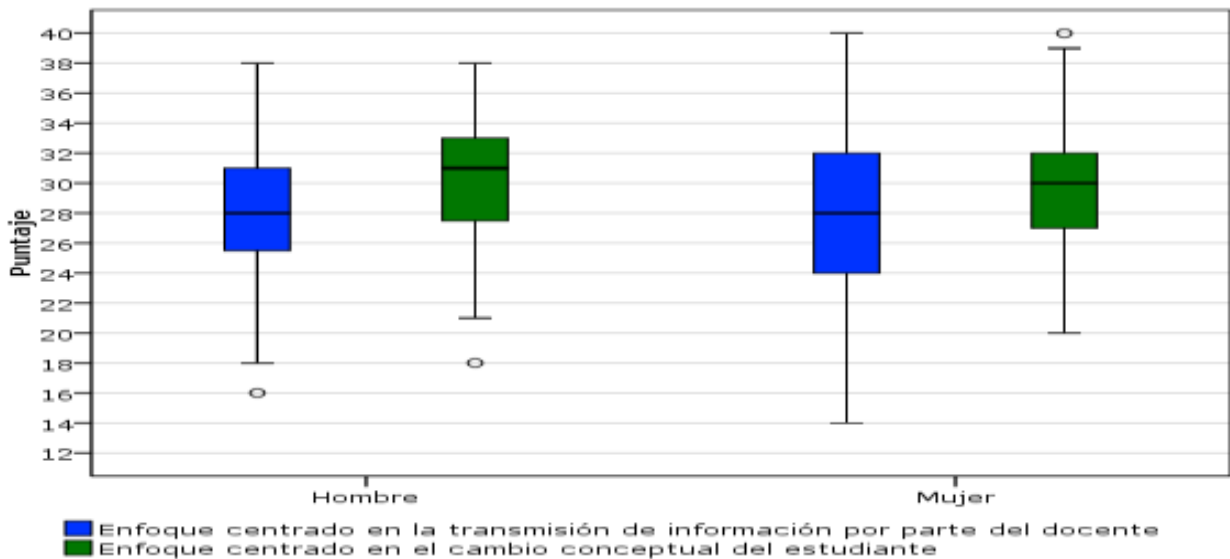
| | | Puntuación total de enfoque | | | | | |
|--------------------------|-------------|-----------------------------|-------|---------|--------|--------|---------------------|
| | | Recuento | Media | Mediana | Mínimo | Máximo | Desviación estándar |
| Medio en el que se ubica | Urbano | 196 | 58,0 | 59 | 40 | 74 | 7,6 |
| | Semi-urbano | 30 | 59,5 | 60 | 46 | 75 | 7,0 |
| | Rural | 16 | 56,5 | 55 | 42 | 68 | 8,0 |



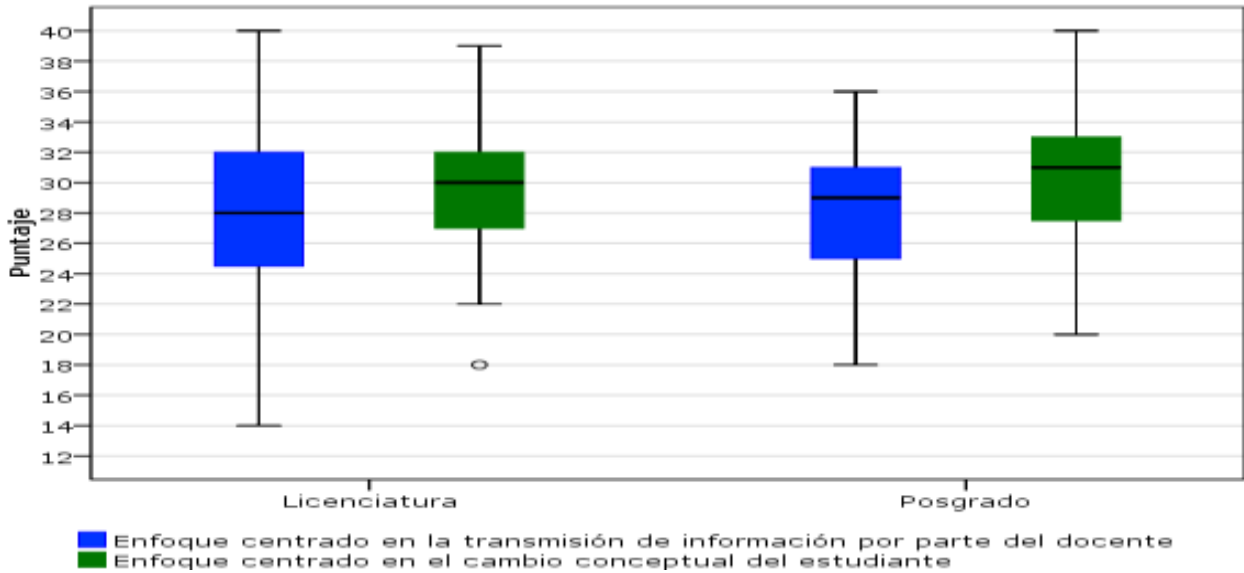
Gráfica 1. Comparación entre los enfoques de enseñanza.



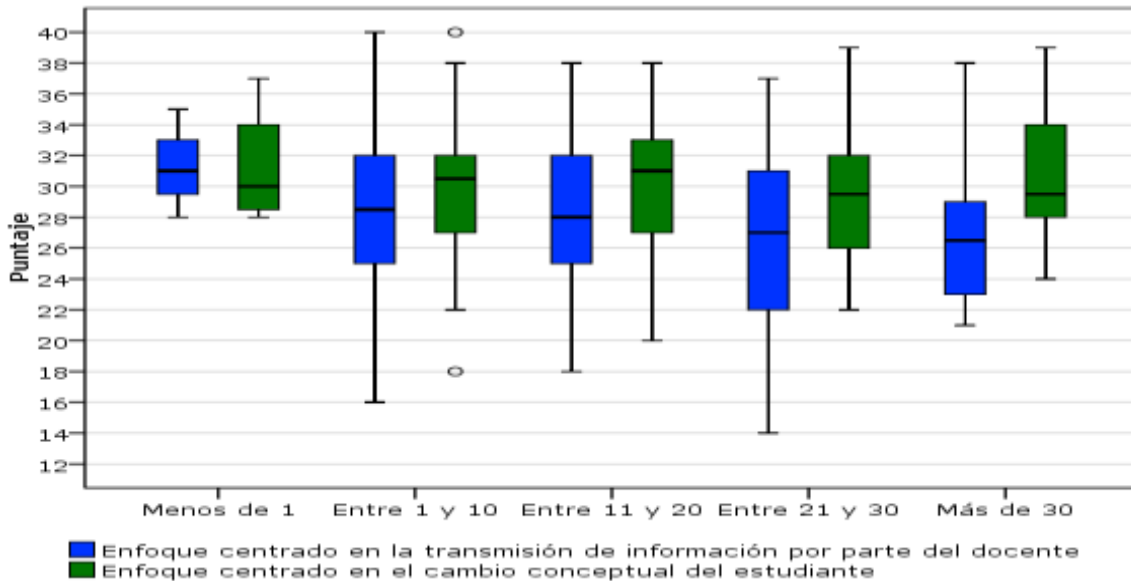
Gráfica 2. Comparación entre las intenciones los enfoques de enseñanza.



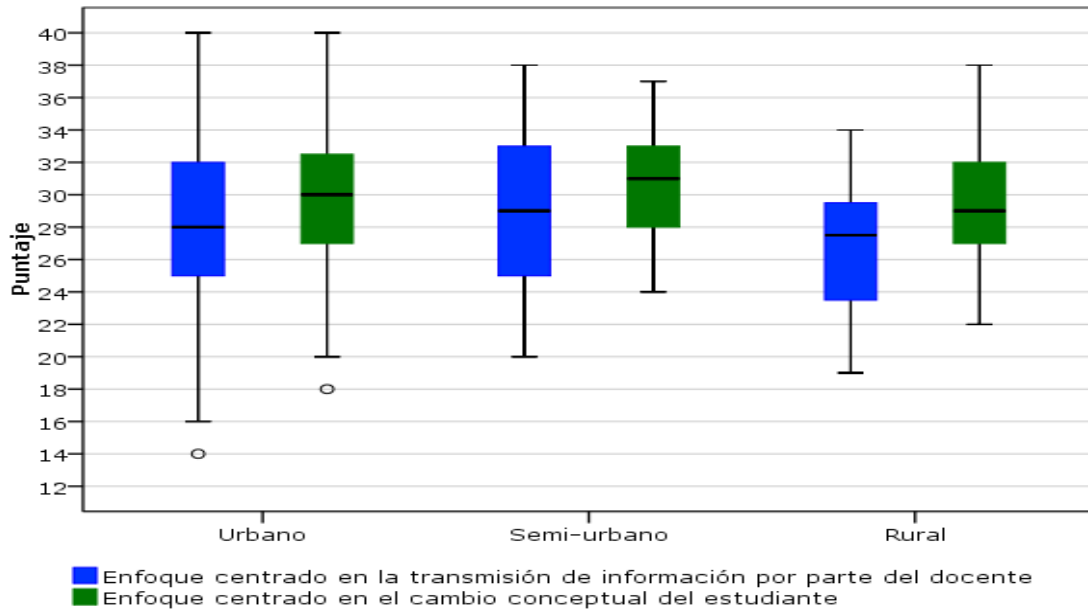
Gráfica 3. Comparación entre los dos tipos de enfoques de enseñanza por sexo.



Gráfica 4. Comparación entre los dos tipos de enfoques de enseñanza por nivel de escolaridad.



Gráfica 5. Comparación entre los dos tipos de enfoques de enseñanza por experiencia docente.



Gráfica 6. Comparación entre los dos tipos de enfoques de enseñanza por medio donde se ubica.

BIBLIOGRAFÍA

- Diario Oficial de la Federación. (2011). *Acuerdo 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*. México: DOF
- Garduño, Tere y Guerra, M. (2008). *Una educación basada en competencias*. México: SM de Ediciones.
- Gimeno J. y Pérez A. (1983). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid, España: Akal.
- Hernández S. et al. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, F. (2001). Bases metodológicas de la investigación educativa. Murcia: Librero Editor.
- _____, et al. (2012). *Estudio de los Enfoques de Enseñanza en Profesorado de Educación Primaria*. Profesorado, Vol. 16, No. 1 (enero-abril).
- Imbernon, F. (2009), *Una nueva formación permanente del profesorado para un nuevo desarrollo profesional colectivo*, Revista Brasileira de Formación de Profesores, Vol. 1, n.1, p.31-42, Mayo /2009.
- Lam, B, y Kember, D. (2006). The relationship between conceptions of teaching and approaches to teaching. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 12 (6), 693-713.
- Nespor, J. (1987). The role of beliefs in the practice of teaching. *Journal of Curriculum studies*, 19 (4), 317-328.
- Pajares, M. (1992). Teachers beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*. 62 (3), 307-332
- Perrenoud, P. (2006). *Construir competencias desde la escuela*. México: Editorial Lom
- Samuelowicz K, y Bain J. (1992) Conceptions of teaching held by academic teachers. *Higher Education*, 24, 93-111
- Secretaría de Educación Pública, (2011). *Programas de Estudio 2011. Guía para el Maestro. Español, Educación Básica, Secundaria*. México: SEP
- Torres, R. (2012). *¿Qué modelo de formación, para el modelo educativo?.* Universidad Nacional Autónoma de México. Tomado de: http://www.ses.unam.mx/curso2011/pdfM5_LecturasM5_S2_Torres.pdf
- Trigwell, Keith et al. (1999). *Relations between teachers "approaches to teaching and students" approaches to learning*. *Higer Education* 37: pp.57-70, Netherlands.

