

EL DOCENTE EN FORMACIÓN ACERCÁNDOSE AL TRABAJO DEL HISTORIADOR PARA ACCEDER A UN PENSAMIENTO Y CONCIENCIA HISTÓRICA.

EDITH VÁZQUEZ TORRES

MARIO ALBERTO MUÑOZ GALLEGOS

JAVIER REYNA ESCOBAR

BENEMÉRITA ESCUELA NORMAL FEDERALIZADA DE TAMAULIPAS

TEMÁTICA GENERAL: EDUCACIÓN EN CAMPOS DISCIPLINARES

RESUMEN

El Plan de estudio 2012 de la Licenciatura en Educación Primaria, establece como una de sus finalidades formativas dentro de los cursos que conforman la malla curricular en la línea histórica, que el docente en formación logre identificar y comprender el proceso complejo que implica para el historiador el hecho de construir historia y con ello generar un pensamiento y conciencia histórica.

Para lograrlo, los docentes en formación del tercer semestre de la Licenciatura en Educación Primaria, de la Benemérita Escuela Normal Federalizada de Tamaulipas, se acercan al trabajo del historiador orientados por la metodología propuesta por Florescano (2012), quien establece tres pasos a partir de la selección de un tema de interés: el trabajo con fuentes primarias y/o secundarias, su interpretación y finalmente el trabajo literario, mismo que será expuesto al lector.

A partir de este marco metodológico, se plantea preguntas e infiere respuestas, iniciando con ello el encuentro con las fuentes, pues es aquí donde inicia el proceso de búsqueda, corroboración e interpretación de las mismas, para lograr desde su perspectiva, formular un escrito en donde exponga sus propias conclusiones.

Con base en lo anterior, la metodología utilizada en la presente investigación es de carácter cualitativo, de corte descriptivo, con un total de 16 artículos de carácter histórico, integrados en la revista nominada "Viviendo el pasado", lo cual permite analizar y concluir si los docentes en formación lograron acceder con ello a un pensamiento y conciencia histórica.

Palabras clave: investigación histórica, pensamiento histórico, conciencia histórica, docente en formación.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la historia ha venido generando una serie de cuestionamientos entorno al por qué y para qué de su enseñanza, qué se debe enseñar, cómo acercar al niño al conocimiento histórico, solo por nombrar algunos; las anteriores son preguntas derivadas de los escenarios tradicionales que han caracterizado a la enseñanza de la historia en las aulas de clase en educación básica a través de los años.

Bajo este escenario, el docente en formación solo es un repositorio en donde se acumula un conocimiento histórico que no se cuestiona y que se debe aceptar, convirtiéndose en un agente pasivo, ya que su curiosidad y ánimo de indagación no tienen lugar en su proceso enseñanza aprendizaje.

Lo anterior explica el por qué para algunos, la historia no es de su agrado, debido a las prácticas memorísticas que sobre la enseñanza de la misma han tenido desde su formación en la educación básica, pues coartan el interés y el sentido del conocimiento histórico, ya que consideran que éste no les es útil en su vida diaria.

Con base en lo anterior, el Plan de estudio 2012 de la Licenciatura en Educación Primaria dentro de la línea histórica, cobra sentido ya que tiene como propósito que los docentes en formación, logren identificar los complejos procesos que permiten a los sujetos construir conocimientos históricos, apropiarse del pensamiento histórico y adquirir una conciencia histórica (SEP, 2012, p. 5).

Lo cual implica que requiere conocer la estructura de la disciplina que impartirá, para con ello formar y formarse como individuos que reconozcan, comprendan y valoren el pasado que les constituye.

El Plan de estudio promueve a su vez, el modelo de Educación Histórica el cual “invita a la formulación de preguntas, hipótesis y mecanismos de corroboración propios de la historia, que les permita cuestionar, debatir y formular conclusiones propias” (SEP, 2012, p. 5).

Con ello, tanto el propósito como el modelo de educación histórica que se contempla en el Plan de estudio 2012, tienen como base entre otros aspectos retomar la historia, entendida ésta, como un escenario de posibilidades que permite al docente en formación construir el conocimiento histórico a través de una serie de indagaciones que lo apropian de los términos de la disciplina y construirla. Por lo tanto, para dar respuesta a una necesidad de formación, se realiza una intervención de

aprendizaje innovadora, con la cual se pretende que sean capaces de profundizar sobre el sentido y función social de la historia como disciplina científica llevada a las aulas de educación básica.

El escenario expuesto, conduce al planteamiento de la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo accede el docente en formación a un pensamiento y conciencia histórica a través del acercamiento al trabajo del historiador?

Planteando a su vez como supuesto teórico que se accede al pensamiento y conciencia histórica cuando el docente en formación al trabajar con fuentes primarias y/o secundarias logra interactuar con ellas, construye la historia analizando de manera crítica las condiciones del pasado, comprendiendo los sucesos dentro de un contexto histórico para con ello, lograr reconocerse como un sujeto histórico, con un papel relevante y responsable en la sociedad, pues conociendo el pasado, comprende el presente y podrá en el mejor de los escenarios actuar de manera positiva en la transformación de la sociedad.

Para dar dirección a la investigación se plantearon:

Objetivo General:

- Acercar al docente en formación al trabajo del historiador para acceder a un pensamiento y conciencia histórica.

Objetivos Específicos:

- Analizar referentes teóricos en torno a la construcción de la historia, así como la consecución del pensamiento y conciencia histórica.
- Realizar una investigación de carácter historiográfico con un tema de su interés.
- Identificar y analizar en los artículos si el docente en formación accede al pensamiento y conciencia histórica, a través de categorías de análisis.

DESARROLLO

El trabajo del historiador juega un papel trascendente en la conformación de una identidad no solo individual sino colectiva, pues a través de sus aportaciones se convierte en el nexo del pasado con el presente, comprendiendo la situación que vive y reflexionando de manera crítica sobre aquellos aspectos que puede cambiar, siendo más consciente de las decisiones a futuro.

Bajo esta lógica el Plan de estudio 2012, en la Licenciatura en Educación Primaria establece una línea histórica compuesta por tres cursos: Historia de la Educación en México, Educación Histórica en el Aula y la Educación Histórica en Diversos Contextos, en dichos espacios curriculares, se establecen las competencias del perfil de egreso en las cuales se consideran la utilización de recursos de la investigación educativa para enriquecer la práctica docente, expresando su interés por la ciencia y la propia investigación.

Por su parte, las competencias que se plantean en los cursos, hacen hincapié en los siguientes aspectos: Utiliza los recursos de la historia para propiciar el desarrollo del pensamiento histórico en sus alumnos, mediante el análisis histórico centrado en el trabajo con fuentes; reconoce a sus alumnos como sujetos históricos, poseedores de una cultura histórica propia, situada en su contexto; analiza críticamente diversas interpretaciones históricas y fuentes secundarias sobre sucesos, procesos, personajes, conceptos o nociones históricas y las incorpora en la construcción del conocimiento histórico con sus alumnos (SEP, 2012, p.7).

Es decir, el trabajo para el futuro docente en formación radica en acercarse al trabajo del historiador, a través del uso de fuentes primarias y/o secundarias, para acceder con ello al pensamiento y conciencia histórica, trascendiendo este aprendizaje al escenario áulico durante su ejercicio como docente.

Para ello, como una propuesta metodológica que permita ese acercamiento al trabajo del historiador se consideran los fundamentos propuestos por Florescano (2012), quien menciona los tres pilares de la investigación historiográfica:

- 1) *Fase documental*, que va desde la declaración de los testigos oculares, a la constitución de los archivos, y cuyo fin último es el establecimiento de la prueba documentada, la presentación propiamente dicha de los hechos.
- 2) *Fase explicativa-comprensiva*, donde el historiador recurre no a un modo privilegiado de explicación, sino al “abanico de modos de explicación capaces de hacer inteligibles las acciones humanas.
- 3) Fase que se llama *representación historiadora*, ósea, la configuración literaria o escrituraria del discurso ofrecido al conocimiento de los lectores de la historia (p. 260).

Las fases descritas, funcionan como una metodología que permite acercarse al trabajo del historiador, con la finalidad de construir a base de preguntas e interpretaciones sobre las fuentes historiográficas la historia que le interesa y le rodea.

Lógicamente la investigación de carácter historiográfico se constituye a través de la interpretación de las fuentes primarias y/o secundarias, en este sentido Hurtado (2012), las define de la siguiente manera:

“Los documentos, testimonios u objetos originales, que le permiten al historiador investigar directamente en ellos, sin la intervención de un intermediario (traducción, paleografía, edición, entre otros), pues se corre el riesgo de partir de una interpretación o segunda lectura”. Por otra parte, establece la definición de fuentes secundarias vistas como “Los resultados concretos de la utilización de las fuentes primarias, es decir, libros, ensayos, artículos, biografías, monografías, entre otros. Este tipo de fuentes no son de poco valor, pues son el producto de años de investigación histórica. Y para la mayoría de las personas es la única posibilidad que tienen para conocer sobre temas históricos” (p. 6).

Hablar del uso de fuentes precisa el camino más cercano a la verdad en la construcción de la historia, puesto que están sujetas a la perspectiva de quien lo escribe como de quien lo interpreta. Recuperando los pasajes que guiaron el camino de las sociedades a través de la investigación la cual permite construir los hechos que marcaron el devenir histórico.

Para poder conocer lo que las fuentes ofrecen, Hurtado (2012) indica que los historiadores se plantean algunas interrogantes, que aunque generales surgen como directrices para interpretar lo que las fuentes contienen:

¿A qué tipo(s) de conocimiento(s) pertenece la fuente (política, religiosa, artística...), ¿Qué otro tipo de información se puede obtener de ella, además de los datos concretos que contiene?, ¿Cómo debe interpretarse, solamente a partir de un enfoque?, ¿Cómo está estructurada la información? y ¿Qué relación tiene con otras fuentes?.

Además, generalmente se parte de una serie de preguntas de orden lógico, tales como: ¿Qué es o qué sucedió?, ¿Quién o quiénes participaron o se vieron afectados?, ¿Por qué pasó?, ¿Para qué se hizo?, ¿Cómo se realizó?, ¿Dónde

sucedido?, ¿Cuándo paso?, ¿Cuáles fueron las causas? y ¿Cuáles las consecuencias? (p.5).

Como lo menciona el autor, el orden no necesariamente es éste, sin embargo permite contar con una guía semejante a la que hace el historiador.

Por otra parte, en relación al escenario áulico, Hurtado (2012), indica “que las fuentes les permiten a profesores y estudiantes contar no solo con los resultados de la investigación, sino con los lugares específicos de donde se obtuvieron dichos resultados; así como la posibilidad de realizar dichas fuentes para verlas desde otra visión o conocimiento específico” (p. 4). El hecho de que el docente en formación se acerque a las fuentes historiográficas le permite un encuentro con su pasado que ante sus ojos existe, y tiene un valor que impacta y determina su actuar.

Cuando se acercan al trabajo que hace el historiador es necesario reflexionar cómo es que se accede al pensamiento y conciencia histórica, definiendo de entrada ambos conceptos.

PENSAMIENTO HISTÓRICO

Como lo menciona Santisteban (2010) “una de las finalidades más importantes de la enseñanza de la historia es formar el pensamiento histórico, con la intención de dotar al alumnado de una serie de instrumentos de análisis, de comprensión o de interpretación, que le permitan abordar el estudio de la historia con autonomía y construir su propia representación del pasado, al mismo tiempo que pueda ser capaz de contextualizar o juzgar los hechos históricos, consciente de la distancia que los separa del presente” (p.35).

Bajo esta lógica, se pretende que el pensamiento histórico utilice la historia para interpretar el mundo actual y para gestionar mejor el porvenir.

Aunado a lo anterior, Arteaga y Camargo (2012), mencionan que el pensamiento histórico que se pretende desarrollar en el terreno educativo “comprende una serie de conocimientos, nociones y concepciones que pretenden lograr que los alumnos reconozcan que el presente no es fortuito, casual, ni el producto de la evolución natural de la especie humana, sino que es el producto de una historia que hunde sus raíces en el pasado y que se expresa, como un componente vivo, a través de rastros, huellas y registros que nos implican y explican” (p. 7).

Sugieren además que la historia no es estática, que se encuentra viva cada vez que se le cuestiona, que se indaga en sus raíces, mismas que nutren nuestra esencia y explican nuestra existencia. El pensamiento histórico coloca a los sujetos en el epicentro de la historia, como constructores de la misma, como síntesis y como resultado de procesos en los que pueden influir en mayor o menor medida (Arteaga y Camargo, 2012, p.8).

Profundizando en ello, Arteaga y Camargo (2012), explican que el modelo de educación histórica abriga los conceptos de *primer orden* que se refieren a los contenidos de la historia (¿qué pasó y cuándo ocurrió?), y los de *segundo orden*, que se refieren a categorías analíticas que permiten la comprensión de estos eventos (p. 11).

Particularmente, los conceptos de segundo orden, pueden definirse como nociones que “proveen las herramientas de comprensión de la historia como una disciplina o forma de conocimiento específica (...) estos conceptos le dan forma a lo que hacemos en historia” (Lee y Ashby, 2000 citado por Arteaga y Camargo, 2012, p.13).

Cabe explicar en qué consisten cada una de las categorías analíticas:

El *tiempo histórico*, implica una relación entre espacio y tiempo pues ambas dimensiones son indisociables.

El *cambio y continuidad*, implica cuestiones como: ¿Qué cambia?, ¿Cómo?, ¿Los cambios fueron leves o profundos?, ¿Qué cosas permanecieron? y ¿Cómo lo podemos saber?

La *empatía*, se relaciona con el hecho de que la gente que vivió en el pasado no pensaba ni actuaba como nosotros y, por esta razón, al explicar el por qué de su actuar, es necesario hacerlo considerando el contexto y no desde nuestro presente.

La *causalidad*, se refiere a los procesos que explican el por qué de las transformaciones que en diversos ámbitos presentan en la sociedad.

Las *evidencias*, nos permiten debatir sobre la validez de las diversas interpretaciones y narraciones realizadas sobre los hechos históricos.

La *relevancia histórica*, implica preguntarnos ¿que y quién, del pasado, vale la pena ser recordado y estudiado?. Ya que tuvieron un impacto en el aspecto individual y colectivo.

Estos conceptos de segundo orden, suministran las herramientas necesarias para hacer historia, para pensar históricamente, pues permiten organizar la información disponible en términos explicativos y no únicamente descriptivos.

Profundizando en el concepto de pensamiento histórico, Von Heyking (2012) cita que éste: “se reconoce como una forma particular de pensamiento que no puede definirse simplemente como una especie de pensamiento crítico, sino que se describe como: un proceso mediante el cual los estudiantes enfrentan el reto de repensar las suposiciones sobre el pasado y re-imaginar el presente y el futuro” (Von Heyking, 2012, párr. 8).

Por lo tanto, poseer habilidades de pensamiento histórico implica organizar secuencias de eventos históricos, analizar sus patrones de comportamiento y situarlos en su contexto, para ayudar a la construcción del significado y la comprensión, y puede ser aplicado a una variedad de fuentes tales como las tradiciones orales, los textos impresos y electrónicos, los registros del arte y la música (Alberta Learning 2003, 9 citado por Von Heyking, 2012, párr. 9).

Por consecuencia, pensar históricamente no solo significa pensar en el pasado, sino que implica verse a sí mismo en el tiempo, como heredero de los legados del pasado y como fabricante del futuro.

CONCIENCIA HISTÓRICA

Es fundamental sustentar a qué se le llama conciencia histórica, en este sentido se cita a la historiadora Sánchez (2002), quien indica que la conciencia histórica se constituye con los siguientes elementos:

- a) La noción de que todo presente tiene su origen en el pasado.
- b) La certeza de que las sociedades no son estáticas, sino mutables y, por tanto, cambian, se transforman, constante y permanentemente, por mecanismos intrínsecos a ellas, e independientemente de la voluntad de los individuos que las conforman.
- c) La noción de que, en esa transformación los procesos pasados constituyen las condiciones del presente.

- d) La convicción de que yo-cada quien-, como parte de la sociedad, formo parte del proceso de transformación y por tanto, el pasado me constituye, forma parte de mí, hace que yo –mi ser social-, sea como es.
- e) La percepción de que el presente es el pasado del futuro, que yo me encuentro inmersa en todo ello, y por lo tanto, soy parcialmente responsable de la construcción de ese futuro.
- f) Finalmente, la certeza de que formo parte del movimiento histórico y puedo, si quiero, tomar posición respecto a éste; es decir, puedo participar, de manera consciente, en la transformación de la sociedad (Sánchez, 2002, p. 48).

Lo anterior implica que el docente en formación tiene la posibilidad de identificar las relaciones que existen entre el pasado, el presente y el futuro, aunado a ello, le brinda los escenarios para visualizarse como un sujeto histórico y ser consciente de su actuar en función del pasado que le constituye, del presente que vive y del futuro que él mismo puede forjar al replantear su actuar.

El pensamiento como la conciencia histórica, llevará al docente en formación a situarse en el hecho histórico, analizándolo a través de las nociones básicas para acceder al conocimiento histórico (pensamiento histórico) y con ello, poder tomar conciencia sobre el valor del legado histórico y poder replantear su actuar en aras de forjar un mejor porvenir (conciencia histórica).

Lo cual conlleva a que los docentes en formación comprendan que son sujetos históricos y que son capaces de construirla, de esa manera la historia cobra sentido, porque comprenden a la disciplina desde su propia lógica, conceptos, nociones, etc. Descubriendo desde su escenario la importancia que tiene la historia como enseñanza y como disciplina.

METODOLOGÍA

La presente investigación es de carácter cualitativo, y dentro de ésta una de las modalidades de acuerdo con Mc Millan (2005), es la investigación no interactiva, conocida como investigación analítica, la cual:

“Estudia conceptos y sucesos históricos a través de un análisis de documentos. El investigador identifica, estudia y, luego, sintetiza los datos para proporcionar un conocimiento del concepto o del suceso pasado que puede o no haber sido directamente observable. Los documentos son la fuente principal de datos. El investigador interpreta “hechos” para proporcionar explicaciones del pasado y

descubre los significados educativos colectivos que pueden subyacer a prácticas y temas actuales” (p. 48).

Y de acuerdo al fenómeno educativo, se caracteriza por un corte descriptivo que en palabras de Bisquerra (1996), en ésta “no se manipula ninguna variable. Se limita a observar y describir los fenómenos. Se incluyen dentro de la investigación descriptiva (...) los estudios relacionados con la investigación histórica” (p. 65).

En este caso se realizó un análisis de los escritos elaborados por los docentes en formación, producto de una investigación histórica, con el objetivo de describir cómo es que acceden al pensamiento y conciencia histórica, lo cual tiene que ver con percibir ese cambio tanto conceptual como conductual.

La obtención de los datos se realizó a través de 16 artículos, elaborando uno por cada docente en formación e integrados en la revista “Viviendo el pasado” (**Ver imagen 1 y 2**), durante el tercer semestre de la Licenciatura en Educación Primaria, en el curso Educación histórica en el aula, durante el ciclo escolar 2014-2015. Los artículos contienen la siguiente estructura: Título, resumen, palabras clave, desarrollo, conclusiones y referencias (**Ver imagen 3**).

Para el análisis de la información que contienen los artículos se trabajó a través de dos categorías de análisis: Pensamiento Histórico (PE) y Conciencia Histórica (CH), identificando aquellos aspectos del artículo en donde se perciba la construcción de ambos conceptos (**Tabla 1**).

CONCLUSIONES

Los docentes en formación accedieron a un pensamiento y conciencia histórica haciendo uso de la metodología que utiliza el historiador para construir historia, lo cual se ve reflejado en los artículos que integran la revista.

La relevancia científica radica en que desarrollaron habilidades de investigación conociendo la naturaleza de la disciplina que impartirán en un futuro.

Por otra parte, la relevancia social recae en que lograron comprender que la historia los conforma y son resultado de ésta, por lo tanto les resulta útil para transformar el entorno social en el cual se encuentran inmersos.

Tabla 1

Categorías de análisis: pensamiento y conciencia histórica.

ARTÍCULO Y AUTOR	CITA DEL ARTÍCULO CONCIENCIA HISTÓRICA	CITA DEL ARTÍCULO PENSAMIENTO HISTÓRICO
<p>1.-ARTÍCULO: “ESCUELA PRIMARIA CÁMARA NACIONAL DE COMERCIO.” AUTOR: SERGIO FERNANDO CARRIZAL ROSALES</p>	<p>1.-“Gracias a nuevas oportunidades que fueron surgiendo por parte de inversionistas, principalmente internos, trajo consigo mayores empleos, así como la llegada de pueblerinos de comunidades cercanas a ésta” (p. 6).</p>	<p>1.- “Por este hecho es que se dio inicio a una institución de índole educativa, denominada bajo la supervisión de la Secretaría de Educación Pública como Escuela Primaria “Cámara Nacional de Comercio” siendo hasta el 11 de enero de 1979 el día en que la Dirección Federal de Educación Primaria en Tamaulipas certifica como día de fundación el 1° de septiembre de 1978” (p.7).</p>
<p>2.-ARTÍCULO: “LA MODA: LA MUJER Y SU CLASE SOCIAL EN EL MÉXICO COLONIAL” AUTOR: KARINA GONZÁLEZ LOERA</p>	<p>2.- “México ha evolucionado a través de distintos periodos que ha contribuido de cierta manera en la forma de vivir de todos los mexicanos” (p.9).</p>	<p>2.- “...durante los 300 años de dominación española fue vista como un objeto de compañía, ayudante y “sirvienta” del hombre, lo cual difícilmente se le consideraba como un ser humano que podía pensar, razonar y gobernar su vida por sí mismo” (p. 9).</p>
<p>3.-ARTÍCULO: “ENFRENTAMIENTO MILITAR ENTRE EL GENERAL PANCHO VILLA Y EL GENERAL DOMINGO PERALES.” AUTOR: PAOLA ELIZABETH PERALES MÉNDEZ</p>	<p>3.-“... porque ese instante único que vivió el General Perales no solamente lo disfruto él, en su memoria, sino que también compartió la felicidad con su hijo quien seguramente estará muy contento y sobre todo orgulloso de portar tan grande apellido Perales, y que este heredero de memoria colectiva fue transmitiéndose de generación en generación a sus hijos y aun portador único quien actualmente es su tío abuelo” (p. 28).</p>	<p>3.-“ Pancho Villa fue uno de los hombres revolucionarios que dieron libertad, justicia y esperanza a su pueblo, pues un miércoles 5 de junio de 1878 inició el corazón de éste héroe revolucionario a dar sus primeros latidos en un rancho llamado la Coyotada del municipio de San Juan del Río Durango” (p. 27).</p>

Se muestra el análisis de la información en dos categorías:

- a) *Pensamiento histórico* sustentado en Santisteban (2010) y Lee y Ashby (2000) citado por Artega y Camargo (2012).
- b) *Conciencia histórica* sustentado por Sánchez (2002).

Imágenes

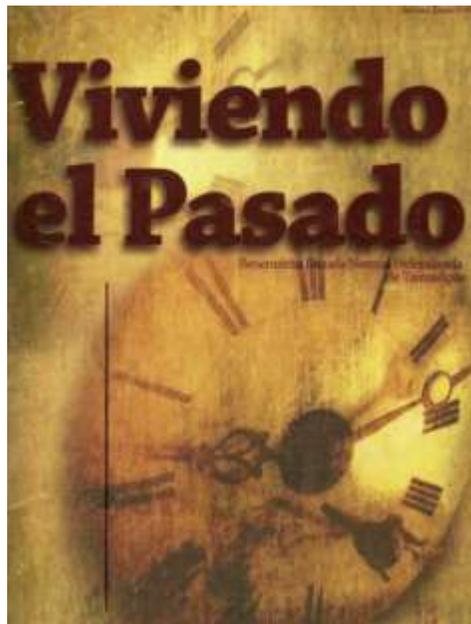


Imagen 1. Portada de la revista: "Viviendo el pasado."

CONTENIDO

El primer puen pejsulero de México <i>1880-1881 y en 1910</i>	1
Implementación de Educación Telesecundaria <i>en la Zona Sur de Coahuila de Zaragoza</i>	3
Escuela Primaria Cámara Nacional de Comercio: <i>1920-2010</i> de la zona <i>agropecuaria de Tlaxcala</i>	6
La moda: <i>la mujer y su rol social en el México colonial</i>	9
Maestra María de Jesús Pérez Sánchez: <i>problemas que resuelve</i>	12
EL ORIGEN DE <i>AGRICULTORES DE LA REGIÓN</i>	14
Tamaulipas Histórico: <i>desde la fundación del estado</i>	16
Instancias Centrales de las mujeres por una Educación Superior <i>1910-1915</i>	18
La mujer docente en el Porfiriato	21
LA HACIENDA DEL CARMEN "BENITEZ" <i>Entre el Porfiriato y la Revolución</i>	23
Enfrentamiento militar ante <i>el General Álvaro Obregón y el General Domingo Perón</i>	27
ESCUDO TAMAULIPECO <i>SEMBRO DE IDENTIDAD EN EL MOVIMIENTO</i>	29
Institución Normalista y la Universidad Tamaulipeca	31
La victorena Teodosia Castañeda <i>Toda la vida para la cultura en 1985</i>	33
Los olvidos, recuerdos, vivencias de la niñez, <i>en 1910 y actualidad</i>	35
Augo en Ciudad Victoria <i>del primer partido presidencial de Carrancistas (1911)</i>	38

Imagen 2. Índice de la revista "Viviendo el pasado", la cual consta de 16 artículos.

REFERENCIAS

ARTEAGA, B. Y CAMARGO, S. (2012). *Educación histórica, una propuesta para el desarrollo del pensamiento histórico en los estudiantes de la licenciatura en Educación Preescolar y Primaria*. México: DGESPE.

BISQUERRA, R. (1996). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. España:CEAC

FLORESCANO, E. (2012). *La función social de la historia*. México: FCE

HURTADO, M. (2012). *Fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico. Elementos para el estudio de la historia de la educación en México*. Reforma Curricular Escuelas Normales. Materiales, DGESPE. Recuperado de: <http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/comunidades/historia/recursos/Fuentes%20Primarias%20Hurtado.pdf>

McMILLAN, S. (2005). *Investigación Educativa*. España: PEARSON

SÁNCHEZ, A. (2002). *Reencuentro con la historia. Teoría y praxis de su enseñanza en México*: PAIDEIA:UNAM

SANTISTEBAN, A. (2010). *La formación en competencias de pensamiento histórico*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (2012). *Plan de estudios. Licenciatura en Educación Primaria. Programa del curso. Educación histórica en el aula*. Recuperado: [http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepri/educacion historica en el aula le pri.pdf](http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepri/educacion%20historica%20en%20el%20aula%20le%20pri.pdf)



VON HEYKING, A (2012). *El pensamiento histórico en la escuela primaria: Una revisión de las investigaciones actuales*, Universidad de Alberta. Recuperado de: <http://docplayer.es/14374485-El-pensamiento-historico-en-la-escuela-primaria-una-revision-de-las-investigaciones-actuales-amy-von-heyking-universidad-de-alberta.html>