



TRANSFORMACIONES EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS ACADÉMICOS DE LA UAM XOCHIMILCO EN CUARENTA AÑOS

ANA BEATRIZ PÉREZ DÍAZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

TEMÁTICA GENERAL: POLÍTICA Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN Y SU
EVALUACIÓN, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

RESUMEN

Se analiza la transformación de la participación política de los académicos de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco a lo largo de cuarenta años. El principal argumento es que se experimentó una transición de formas de participación colectiva a individuales como resultado de los siguientes factores: la crisis económica de 1980, la puesta en marcha del Reglamento para el Ingreso, la Promoción y la Permanencia del Personal Académico (RIPPPA) y las políticas de estímulos al desempeño en la UAM. La comprensión teórica de la participación política en la universidad requiere definir qué es lo político. Con base en las aportaciones de Adrian Leftwich, en este análisis la política se concibe como la interacción entre personas, recursos y poder. Se propone comprender la reconfiguración de la participación a través del tiempo con base en los principios de Pipa Norris, la visión de Adrian Leftwich y Steven Lukes.

Palabras clave: Participación política, toma de decisiones, poder, gobierno universitario, académicos, UA, grupos de poder, tribus

INTRODUCCIÓN

El trabajo analiza las transformaciones de la participación política de los académicos de la UAM Xochimilco de 1974 a 2014. En este tiempo la UAM-X experimentó una serie de cambios que se reflejaron en una transición gradual de la participación política de formas colectivas a formas individuales reflejándose en cambios en los intereses, actividades, espacios de participación así como en la forma en que se distribuye el poder.

En los primeros años de vida de la UAM-X, la participación política llamaba a la organización colectiva de los académicos a través de organizaciones como el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), las asambleas o los círculos de estudio. En cierta medida esto propiciaba una distribución de poder horizontal. En la actualidad, la participación se presenta bajo intereses y formas que buscan satisfacer necesidades individuales de los académicos como lo es el acceso a los recursos y el prestigio. A medida que los intereses se individualizan y se coloca en el centro de la actividad académica el acceso a los recursos a través de incentivos, la distribución de poder se hace más vertical, lo que también ha tenido como consecuencia más conflictos y procesos de fragmentación entre la comunidad académica.

El análisis se organiza en cuatro partes. En la primera sección se describen los principios teóricos en los que se fundamenta; en la segunda se expone la metodología utilizada; la tercera parte desarrolla los resultados del análisis y, en la cuarta parte, se muestran las conclusiones.

DESARROLLO PROPUESTA TEÓRICA

Argumento que el entendimiento de la participación política requiere de una reflexión teórica de “lo político”, más aún cuando esta noción tiene como espacio de desarrollo la universidad. En este trabajo la política se visualiza como una actividad que va más allá de las esferas formales como los partidos políticos u organismos gubernamentales, concibiéndola como la interacción entre personas, recursos y poder (Leftwich, 2004) (Figura 1); el carácter político de la participación en la universidad tiene que ver con el uso y distribución de los recursos.

Particularmente, el poder es un elemento significativo en el análisis de “lo político”. Retomo el argumento de Lukes quien señala que el poder es una capacidad que tiene una persona o grupo para ejercer un dominio sobre otra persona o grupo y afectar sus intereses, con el objeto de lograr los propios. Esto es lo que el autor llama la tercera dimensión del poder.

Esta noción es útil en el espacio que ocupa la universidad ya que permite comprender no sólo quién toma decisiones y en quién recae la toma de decisiones, sino también los intereses que se ven afectados con esas decisiones. Desde esta perspectiva es posible reflexionar sobre los intereses que se ponen en juego en la universidad, quién y porqué podría influir en esos intereses así como los mecanismos que se utilizan para influir en los mismos.

El otro concepto fundamental es el de participación política. No se propone una definición de la misma sino un análisis de su reconfiguración a través del tiempo sustentado en las aportaciones de Pipa Norris, quien analiza la participación con base en tres elementos: agencias, repertorios y targets (ámbitos de influencia). Las agencias se conciben como estructuras organizacionales a través de las cuales las personas se movilizan para expresarse políticamente; los repertorios se refieren a las diversas formas y actividades que las personas llevan a cabo para expresarse políticamente, mientras que el último elemento lo conforman los targets, que traduzco como ámbitos de influencia que las personas intentan influir y transformar.

Con base en estos tres autores, la reconfiguración de la participación se explica colocando en el centro del análisis los fines para participar políticamente. Alrededor de estos se encuentran cuatro elementos: agencias, repertorios, ámbitos de influencia y recursos; es en éste último donde la distribución de poder es más palpable. (Figura 2).

METODOLOGÍA

El trabajo se realizó desde una perspectiva cualitativa. El diseño de investigación se conformó por un estudio de caso (Yin, 2003) e historias de vida (Chárriez, 2012). Las técnicas utilizadas para la recolección y análisis de datos fueron ocho entrevistas semiestructuradas e investigación documental. El estudio de caso se realizó en la UAM-X; la unidad de análisis fueron los profesores. Las dimensiones exploradas en las entrevistas y los actores entrevistados se muestran en la tabla 1. Las historias de vida permitieron reconstruir los cambios en la participación desde el punto de vista de sus actores, los profesores.

La temporalidad es de cuarenta años divididos en tres periodos: Etapa de participación colectiva (1974-1983), etapa de transición (1984-1996) y, etapa de participación en grupos con intereses individuales (1997-2014). La división en estos tres momentos se sustenta en momentos que cambiaron la vida universitaria y que tuvieron efectos en la participación de acuerdo a la información proporcionada por los entrevistados así como a la literatura revisada. (Tabla 2).

RESULTADOS

LOS FINES DE PARTICIPACIÓN

La principal transformación radica en una transición de fines colectivos a individuales (Figura 3). Lo colectivo representado por el proyecto UAM-X y la participación sindical y, lo individual por la necesidad de asegurar el ingreso económico.

En los primeros diez años de vida de la UAM-X el ánimo colectivo se vio materializado por la búsqueda para la consolidación del proyecto pedagógico y la conformación de una organización sindical. El sistema modular, desde su concepción teórica y metodológica estaba dirigido a motivar a la participación de la comunidad universitaria. En 1978, el rector de la institución expresaba: “el

fundamento teórico en el que se sustenta la organización de la universidad y su metodología educativa, propone principios que, a nuestro juicio, pueden orientar la participación y la acción de la universidad en el cambio social” (UAM, 1978). En las entrevistas se refirió: *Pasábamos aquí en la universidad mucho tiempo, participábamos en teorizar sobre el sistema modular, pensar cómo mejorarlo, y teníamos mucho trabajo de grupo, como profesores... en su etapa de creación, la UAM-X, por sus características, llamaba mucho a la participación.*

Para estos años el SITUAM se colocó como un referente que aglutinó la participación de los académicos (Ibarra, 2004). Al respecto se manifestó: *“Quienes participaron en un inicio en el sindicato, fundamentalmente, eran jóvenes, que venían del movimiento del 68, y podría decir que un 90% de profesores participaba políticamente en el SITUAM, aunque el 100% lo estaba... Yo estuve adentro de movimiento sindical, la formación política inicial se dio en la universidad, una parte en los consejos y otra en la organización de los estudiantes, al lado del Sindicato, y de un sindicalismo independiente”.*

Para comprender la transición en los fines de participación colectivos a individuales, la década 1980 resulta significativa; algunos sucesos ocurridos en estos años como la crisis económica, la reforma constitucional al Artículo tercero que otorgó a las universidades la autonomía para definir sus términos de ingreso y permanencia del personal académico, la implementación del Reglamento para el Ingreso, la Promoción y la Permanencia del Personal Académico y las becas al desempeño en la UAM transformaron la participación política de manera significativa.

La pérdida del poder adquisitivo del salario de los académicos como resultado de la crisis económica de esta década modificó los intereses de los profesores para involucrarse en la vida política de la institución. Las discusiones ideológicas para construir y fortalecer el proyecto universitario pasaron a segundo plano; el fin se centraba en asegurar el ingreso y, consecuentemente, las dinámicas de participación serían guiadas al logro del mismo. Al respecto, se señaló: *“hubo una diáspora (de académicos), se generó una desbandada de académicos a otros trabajos... la gente (los académicos) no venían; en aquella época estaba muy generalizado y legitimado, entonces fue un cambio muy importante en la participación; es decir, no sólo el sindicato ya no tenía a los académicos, tampoco la universidad tenía a los académicos, entonces la participación bajó muchísimo, se necesita una base material para la participación, y esa base material se la sacaron debajo de los pies a los profesores.*

En la última etapa de participación se fortalecen los fines individuales. Es aquí donde el efecto de las políticas de estímulo al desempeño en la participación se hace más visible. Es un periodo que se caracteriza, desde el punto de vista de los entrevistados por la conformación de grupos poder y tribus académicas, lo cual ha ocasionado más conflictos. Al respecto se indicó: *“Cuando llegan de otras tribus a una comisión, cuando evalúan tus documentos de trabajo te descalifican, pero además entonces vamos a promover que nuestra área cree una revista, nos apoderamos del comité editorial y sólo publican nuestros cuates o los que queramos; sé que mañana me van a pagar el favor”*

REPERTORIOS Y AGENCIAS DE PARTICIPACIÓN

De 1974 a 1983 existieron repertorios como los círculos de estudio y las discusiones ideológicas que estaban asociados a los fines colectivos de participación. Éstos se pusieron en práctica en agencias como la Unión de Estudiantes Democráticos. (poner nota de qué Por su parte, repertorios como el cabildeo y la presión política fueron más visibles en agencias como el sindicato, órganos colegiados y unipersonales. Sobre esto se comentó: *Nosotros estábamos metidos en el marxismo, leíamos a Lenin, toda la obra marxista. Nosotros ya habíamos discutido qué tipo de marxismo queríamos, el de Lenin, Trotski, pero además teníamos círculos de estudios, y aquí hubo muchos que nos metimos en movimiento sociales.*

Por esos años una de las agencias más importantes de participación fueron las asambleas, en éstas se decidían no sólo aspectos académicos, sino también temas vinculados a la gestión universitaria como el ejercicio presupuestal. Un caso similar sucedió con los círculos de estudio, los cuales fungieron como repertorios para discutir posicionamientos de carácter ideológico y político; los órganos colegiados fungieron como agencias que hicieron posible la formulación de planes de estudio así como solicitudes de revalidación, nombramientos y remociones de autoridades (UAM, 1978).

Los cambios ocurridos en la década de 1980 trajeron consigo nuevas agencias y repertorios de participación como las comisiones dictaminadoras y los procesos de dictaminación, respectivamente. La dictaminación se convierte en una actividad central tanto para los académicos como para la universidad, muchas de las acciones que los académicos realizan para participar tienen que ver directamente con estos procesos. En relación a esto se comentó: *“en la medida en que hay un asunto de que se asignan puntos, los puntos no se asignan de manera libre; no es que las dictaminadoras funcionan, y que las publicaciones funcionan, y todo es autonomía. Se crearon grupos de poder al interior de la universidad que controlan todo”*

La pérdida de colectividad genera que las asambleas desaparezcan como agencias y las discusiones ideológicas y los círculos de estudios como repertorios; la negociación cara a cara se convierten en una forma en la cual los académicos comienzan a canalizar y resolver sus necesidades.

Según lo comentado por los entrevistados, en la última etapa no es común ver en la universidad reuniones públicas de académicos, mucho menos discusiones colectivas sobre posiciones ideológicas o el proyecto universitario. La colectividad como espacio de organización académico-política desapareció de la vida universitaria y con ello las agencias y repertorios que la acompañaban. Es importante referir que el voto es el único repertorio que se ha mantenido a lo largo de estos cuarenta años. Los cambios las agencias se muestran en la figura 4.

ÁMBITOS DE INFLUENCIA PARA PARTICIPAR

En los primeros años de vida de la UAM Xochimilco, los ámbitos de influencia vinculados al fortalecimiento del sindicalismo fueron la defensa del salario y los derechos laborales. Los ámbitos asociados con el fortalecimiento del sistema pedagógico de la institución fueron, principalmente, la elaboración de planes y programas de estudio.

Los ámbitos de influencia que estaban ligados al sindicato prácticamente desaparecen entre 1983 y 1996. Al día de hoy, como lo refieren los académicos entrevistados, no existen posicionamientos claros por parte de la comunidad académica que aboguen por la defensa del salario o los derechos laborales, más complejo aún es ver a la comunidad académica organizada por estos ámbitos de influencia.

En la tercera etapa surgen también nuevos ámbitos como la acreditación y la evaluación. Esto se explica a partir del impulso que han adquirido las políticas de acreditación y evaluación en las universidades públicas del país,; la UAM-X no ha sido la excepción.

Los procesos de acreditación realizados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. (COPAES) poseen un efecto tanto en la vida académica como en la participación política. Si antes el académico dedicaba tiempo para discutir posturas ideológicas y el proyecto universitario, ahora lo hace para cumplir los requerimientos que evalúa el organismo referido, los cuales no están en consonancia con el ejercicio de una participación política de carácter colectivo, sino que promueven una participación más individualizada. Por ello, algunos académicos entrevistados refieren que la participación política se terminó con el inicio de los esquemas de evaluación del trabajo académico. Los cambios en los ámbitos de influencia se representan en la figura 5.

RECURSOS

Hasta mediados de 1980 esta disputa había estado marcada por la necesidad de contar con la suficiente infraestructura física que permitiera fortalecer el proyecto universitario, por ello, algunos temas discutidos en las asambleas giraban en torno a la necesidad de tener los recursos económicos que se requerían para adquirir dicha infraestructura.

El nacimiento de la organización gremial en la universidad ocasionó disputas entre las organizaciones sindicales nacientes (COSUAM y SITUAM) para tener el personal académico (y administrativo) requerido para que éstas fueran reconocida por las autoridades universitarias. Es por eso, que los recursos humanos se ven también como un elemento de la participación política en la etapa fundacional de la institución.

A mediados de la década de 1980 comenzó la disputa por nuevos recursos. Cuando el fin se centró en asegurar el ingreso económico los recursos en disputa estuvieron más vinculados a las formas de acceder a los nichos que controlan y distribuyen los incentivos otorgados por las becas al

desempeño, así como a aquellos que evalúan el trabajo académico vía el TIPPPA. Asimismo, a medida que los fines para participar políticamente están más vinculados a intereses individuales que colectivos, la disputa por los recursos tiende a generar más conflictos y procesos de fragmentación entre la comunidad académica. En este sentido, conforme ha transcurrido el tiempo, la distribución de los recursos acentúa su desigualdad y el acceso a los mismos está claramente definido por la capacidad de pertenecer a las redes de “grupos de poder” que se han creado en la institución, y que pueden acceder a esos recursos.

DISTRIBUCIÓN DE PODER

En cuarenta años, la transición de las formas de participación colectivas a las individuales refleja una distribución del poder que intensifica su verticalidad y tiende a generar una mayor concentración en las autoridades universitarias, ésto ha favorecido a los grupos de poder cercanos a éstas, ya que por una parte es más fácil acceder a los recursos y lograr incidir en algunos ámbitos de influencia como la mejora del salario y la representación en órganos colegiados y unipersonales.

En la primera etapa la dinámica de poder se dio en dos sentidos: una distribución horizontal para la conformación del proyecto universitario, y una vertical para la creación de una organización sindical. En el primero, el poder se utilizó como una capacidad para fortalecer el proyecto universitario; en el segundo el poder se basa en el conflicto y la negociación tanto para crear el SITUAM como para mejorar las condiciones laborales tanto para el personal académico como para el administrativo.

De 1983 a 1996 las autoridades universitarias ejercieron un poder sobre los académicos en la medida en que en éstos recaía la capacidad de decidir el destino de los recursos, pero además porque son éstas las que ponen en marcha una serie de lineamientos normativos que, de acuerdo a los entrevistados, fortalecería su poder. Estos lineamientos fueron el *Tabulador para Ingreso y Promoción del Personal Académico*, el *Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico* y sus correspondientes modificaciones para la obtención de ingresos adicionales. Bajo esta lógica, las autoridades universitarias encontraron en estos intereses una forma para mantener y ejercer control sobre los profesores, tanto en lo individual como en lo colectivo, toda vez que a partir de esta etapa, la vía para que éstos pudieran acceder a los recursos económicos era a través de la evaluación de su trabajo, donde las comisiones dictaminadoras se convirtieron en el espacio central en el cual se hacía esta evaluación. De ahí que afirme que a mayor nivel de control, menos visible es la participación en términos de colectividad.

En la última etapa se ha fortalecido la creación de diversos grupos de poder que actúan para la consecución de determinados fines. Esto ha generado el establecimiento de nuevas relaciones de poder en dos sentidos: por una parte, entre el personal académico, y por otro, entre el personal académico y las autoridades universitarias.

Al interior de la comunidad académica se tiene una distribución vertical de poder donde existen grupos de académicos que poseen un mayor acceso a las agencias, recursos y ámbitos que se vinculan a la posibilidad de tener un mayor salario, así como a un mayor prestigio académico. Entre académicos y autoridades la distribución vertical se manifiesta por la capacidad que tienen las autoridades para acceder a aquellos espacios y ámbitos de influencia en los cuales se toman decisiones que pueden afectar, positiva o negativamente, el ingreso económico de los académicos, así como el prestigio de los mismos; esta capacidad de acción tiene que ver con la colocación de académicos afines a los intereses de las autoridades y viceversa.

Finalmente, en la tabla 3 se resumen los cambios en la participación política en términos de los fines, agencias, repertorios y ámbitos de influencia.

CONCLUSIONES

De 1974 a 2014, la participación política de los académicos de la UAM-X transitó de prácticas colectivas de participación a prácticas individuales. Esta transición está vinculada a la transformación de los intereses centrales para participar políticamente; de intereses colectivos como la conformación del proyecto UAM-X, se pasó a intereses de carácter personal como el aseguramiento del ingreso económico.

La transición de formas colectivas a individuales se reflejó también en cambios en los espacios y formas para participar políticamente. Surgen y se fortalecen aquellas agencias donde los académicos pueden lograr fines más personales (mayor producción científica, mayor ingreso económico) como las comisiones dictaminadoras, y disminuyen las agencias relacionadas con fines más colectivos como la participación sindical. Asimismo, surgen repertorios relacionados a formas de negociación “cara a cara” que los académicos utilizan para lograr sus intereses.

Al modificarse los intereses para participar políticamente, cambiaron también los ámbitos de influencia; desaparecen ámbitos vinculados a la defensa de los derechos laborales y del salario vía la organización sindical; surgen ámbitos relacionados con la necesidad de generar mayor producción científica para tener un mejor salario, o bien, para alcanzar un determinado prestigio académico. A su vez, nacieron ámbitos como la acreditación, la evaluación y la acreditación que tienen un efecto directo en los académicos.

A lo largo de cuarenta años existen recursos que recurrentemente están en juego, como los económicos, los materiales o los temporales; lo que cambia es su distribución. El análisis permitió identificar que la disputa por estos recursos ha generado más conflictos y procesos de fragmentación en la comunidad académica conforme han pasado los años. Particularmente, la disputa de recursos como las becas, los puntos, la producción científica y el prestigio nacen conforme disminuyen las formas colectivas de participación política y se implementan las políticas de deshomologación salarial

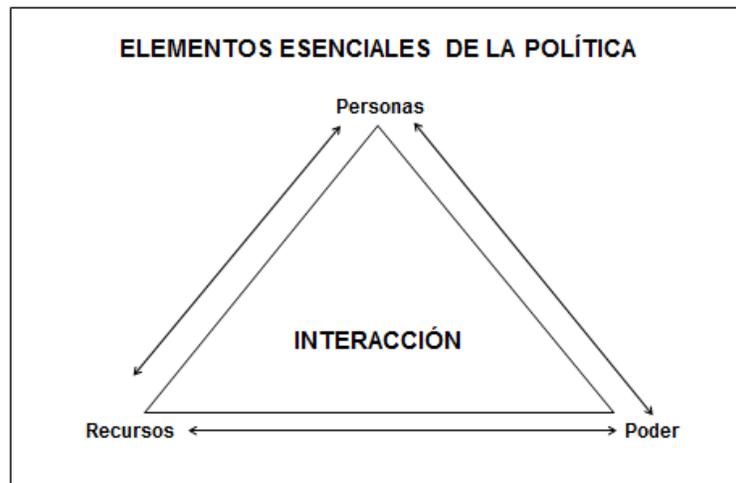
y estímulos al desempeño académico, lo que se vincula al fortalecimiento del aseguramiento del ingreso económico como fin central de la participación política de los académicos.

Es en la tercera etapa donde la disputa por estos recursos y el fin central de participación se intensifican y los efectos de las políticas de estímulos al desempeño en la participación política se hacen más visibles. En consecuencia, a mayor interés que tienen los académicos en adquirir un mayor ingreso económico, mayor es el tiempo destinado a su producción científica, y menor es el tiempo que se invierte a participar políticamente.

Finalmente, bajo esquemas de cooperación y organización colectiva el poder se distribuye de manera horizontal, contrariamente, bajo esquemas de conflicto su distribución es vertical y jerárquica. En la última década se ha incrementado la concentración del poder en las autoridades universitarias.

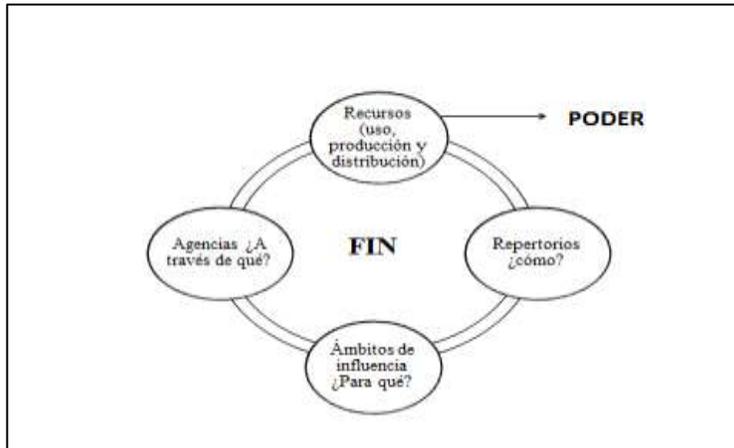
TABLAS Y FIGURAS

Figura 1. Elementos de la política



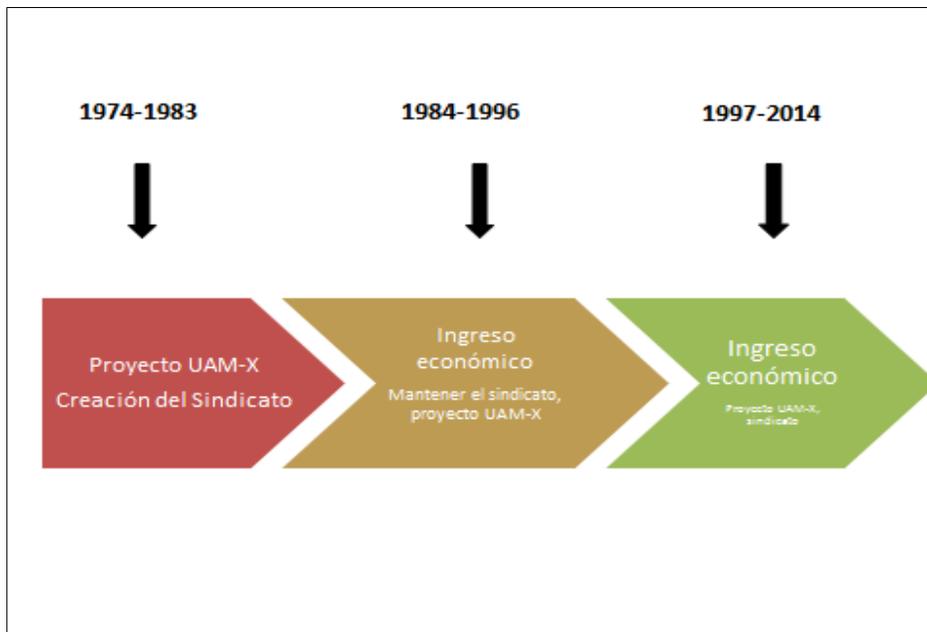
Elaboración propia con base en Leftwich (2004).

Figura 2. Análisis de la participación política



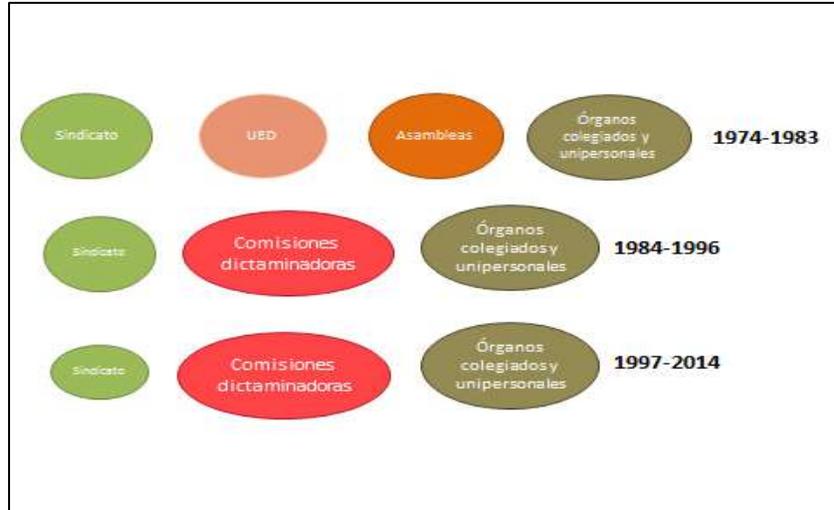
Elaboración propia con base en Norris (2002) y Leftwich (2004)

Figura 3. Transformación de los fines para participar políticamente



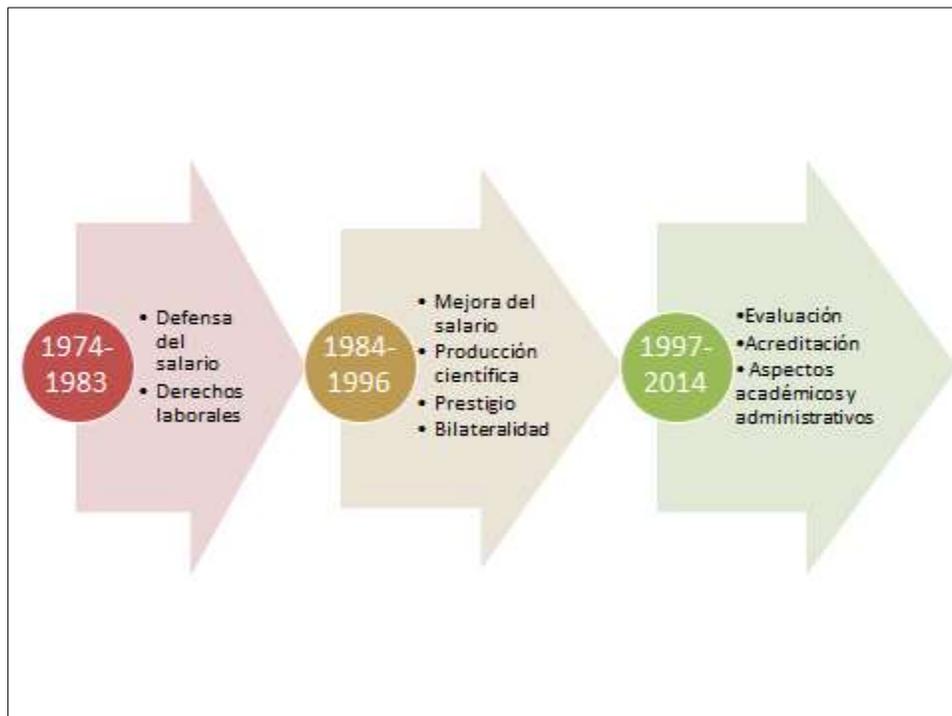
Elaboración propia con base en las entrevistas realizadas

Figura 4. Transformación en las agencias de participación de 1974 a 2014



Elaboración propia con base en las entrevistas realizadas

Figura 5. Transformación en los ámbitos de influencia de 1974 a 2014



Elaboración propia con base en las entrevistas realizadas

Tabla 1. Dimensiones utilizadas en las entrevistas para la elaboración de las categorías analíticas

Dimensiones analizadas	Actores	Categorías
Problemáticas de la institución	Autoridades de la etapa fundacional y actual	Ámbitos de influencia
	Académicos de la etapa fundacional y actual	Fines
Toma de decisiones	Autoridades de la etapa fundacional y actual	Repertorios
	Académicos de la etapa fundacional y actual	Agencias
	Académicos de la etapa fundacional	Poder
Demandas de los académicos	Académicos de la etapa fundacional y actual	Fines
	Autoridades de la etapa fundacional y actual	
Conflictos y consensos	Autoridades de la etapa fundacional y actual	Repertorios
	Académicos de la etapa fundacional y actual	Recursos
Espacios para participar	Autoridades de la etapa fundacional y actual	Poder
	Académicos de la etapa fundacional y actual	Agencias
Interés por participar	Autoridades de la etapa fundacional y actual	Fines
	Académicos de la etapa fundacional y actual	

Tabla 2. Cambios internos y externos en el periodo de análisis

Etapas	Cambios internos	Cambios externos
<p>Etapas de participación colectiva</p> <p>1974-1983</p>	<p>1974: Fundación de la UAM-X 1976: Creación del SITUAM 1977: Primera huelga del SITUAM 1981: Fin de la bilateralidad entre el SITUAM y las autoridades universitarias en relación al ingreso, promoción y permanencia del personal académico 1982: Puesta en marcha del RIPPPA</p>	<p>1968: Movimiento estudiantil 1977: Surgimiento del STUNAM 1979: Surgimiento del Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU). 1980: Cambios al Art. 3 constitucional 1982: Inicia caída del nivel salarial.</p>
<p>Etapas de transición</p> <p>(1984-1996)</p>	<p>1985: Implementación del tabulador en la UAM 1989: Inicio de las becas al desempeño académico en la UAM.</p>	<p>1984: Creación del Sistema Nacional de Investigadores 1989: Creación de los Comités Interinstitucionales de Evaluación para la Educación Superior. 1990: Implementación del Fondo para la Modernización de la Educación Superior. 1996: Puesta en marcha de PROMEP.</p>
<p>Etapas de participación en grupos con intereses individuales</p> <p>(1997-2014)</p>	<p>No se presentan</p>	<p>2000: Creación del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior COPAES</p>

Tabla 3. Principales cambios en la participación

Etapas	Fines	Repertorios	Agencias	Ámbitos de influencia	Recursos
Primera 1974-1983	-Proyecto pedagógico -Participación sindical	-Círculos de estudio -Discusiones ideológicas -Voto	-Unión de Estudiantes Democráticos -Asambleas -Sindicato -Órganos colegiados y unipersonales	-Defensa del salario y derechos laborales -Planes y programas de estudio	Humanos Infraestructura
Segunda 1984-1996	Asegurar el ingreso económico	-Procesos de dictaminación -Voto -Negociación cara a cara	-Comisiones dictaminadoras -Órganos colegiados y unipersonales	-Planes y programas de estudio -Mejora del salario	Prestigio Becas Puntos
Tercera 1997-2014	Asegurar el ingreso económico	-Procesos de dictaminación -Voto -Negociación cara a cara	-Comisiones dictaminadoras -Órganos colegiados y unipersonales -Reuniones académico-administrativas	-Planes y programas de estudio -Acreditación y evaluación	Prestigio Becas Puntos

REFERENCIAS

- Chárriez, M. (2012). *Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa*. Revista Griot. ISSN 1949-4742). Volumen 5. Número 1. Disponible en: <http://revistagriot.uprrp.edu/archivos/2012050104.pdf> (
- Leftwich, A. (2004). The Political Approach to Human Behaviour: People, resources and power. En Leftwich (Ed), *what is politics*. (pp. 23-39). UK: TJ International Ltd.
- Lukes, S. (2005). *Power. A radical view*. New York: Palgrave Macmillan..
- Norris, P. (2002). Theories of Political Activism. Recuperado de: <https://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/ Acrobat/everyvoice/Chapter2.pdf>
- Universidad Autónoma Metropolitana. (1978). *Informe de la rectoría 1974-1978. Consejo Académico y Consejos Divisionales*. Recuperado de: <http://www.uam.mx/sah/pre-pa/tema04/villarreal74-78/consejoacademico.htm>
- Yin, R. (2003). *Case study research. Design and Methods*. Tercera edición. SAGE Publications.