



VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR EL ENFOQUE DE ENSEÑANZA QUE UTILIZAN LOS DOCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LA CD. DE DURANGO

EDGAR ALBINO IBARRA ESPINOZA
UNIVERSIDAD TEC MILENIO

MANUEL DE JESÚS MEJÍA CARRILLO
UNID SEDE DURANGO

TEMÁTICA GENERAL: SUJETOS DE LA EDUCACIÓN

Resumen

La presente investigación tiene como objetivos construir y validar un cuestionario para identificar el enfoque de enseñanza utilizado por los docentes de una Universidad Privada en la Cd. de Durango. El estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, a través del método hipotético-deductivo, denominado instrumental dado que se pretendió construir y validar un instrumento de investigación, por ello se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, como participantes de la investigación se contó con tres expertos quienes emitieron su opinión con respecto a la validez de contenido y 30 docentes de educación superior para identificar el nivel de confiabilidad. Como resultado del proceso de investigación, se tiene un instrumento que mide la preferencia del docente con respecto a: conductismo, constructivismo, humanismo o basado en competencias, que son los enfoques de enseñanza que se promueven en la institución donde se realizó el estudio. El instrumento presentó un nivel de validez de contenido de 2.68 para la enfoque conductista, 2.87 en el enfoque humanista, 2.92 en el enfoque constructivista y de 2.54 en la en el enfoque basado en competencias con una escala de 0 a 3 de acuerdo a Barraza (2007), y un alfa de Cronbach de 0.725 para el enfoque conductista, 0.744 para el enfoque constructivista, 0.780 para el enfoque humanista y 0.788 para el enfoque basado en competencias.

Palabras clave: enfoques educativos, enseñanza, educación superior.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, hemos experimentado un gran desarrollo industrial, un acelerado avance tecnológico, la globalización de los mercados y nuevos esquemas en la organización de la producción y el trabajo, lo que ha generado grandes transformaciones tanto en los sistemas institucionales de

formación y capacitación, así como en los contenidos de los programas. Por estas razones, los métodos de enseñanza y evaluación han tenido que sofisticarse, debido a que es preciso atender la necesidad urgente de elevar los niveles de competitividad y productividad de empresas y trabajadores, siendo éstos los recursos más importantes en toda nación.

Hoy en día se precisa crear un entorno de aprendizaje para los estudiantes, que les capacite para seguir aprendiendo a lo largo de la vida, y que les permita permanecer receptivos a los cambios científicos y tecnológicos que vayan apareciendo a lo largo de su desempeño profesional. Es preciso dejar atrás el modelo pedagógico en el que el maestro es un transmisor de conocimientos y sustituirlo por un nuevo modelo en el que el alumno se convierta en el agente activo del proceso de aprendizaje.

Al atender a estos principios, la Universidad Tecmilenio implementó en 2013 un nuevo modelo educativo, cuyo principal objetivo es fortalecer las habilidades y competencias de sus alumnos, buscando desarrollar competencias en las distintas áreas del conocimiento, con lo que se espera que se tenga una cercanía con las empresas y así vincular los planes de estudio con las necesidades de mercado. En este nuevo modelo, se espera que la enseñanza basada en competencias sea el eje medular de la propuesta metodológica, tanto para enseñar como para evaluar.

La implementación del nuevo modelo educativo en la Universidad Tecmilenio no ha sido fácil. A pesar de que los docentes de la Universidad han recibido diversos cursos de capacitación donde se analiza la utilización de una formación basada en competencias no ha evidencia suficiente para considerar que se está atendiendo el objetivo del modelo que es “desarrollar competencias en los alumnos de esta institución”, aunado al hecho que en la Universidad citada se han tomado cursos para la implementación de otros enfoques de enseñanza, como son: el conductismo, el constructivismo y el humanismo, por lo que se observa que algunos docentes tienen confusión al momento de impartir sus clases y no lo logran definir su manera de enseñanza y evaluar.

Al hacer una revisión de literatura, se encontraron algunos trabajos que se interesan en la investigación de temas asociados a la implementación de la enseñanza basada en competencias. Con respecto a los resultados que se describen en las investigaciones consultadas, Fernández (2005), Conchado (2011) y Latrach (2011) destacaron la eficiencia y eficacia del modelo de formación basado en competencias en los alumnos de licenciatura de las respectivas Universidades, demostrando que la formación que los alumnos objetos de estudio recibieron durante su formación profesional, se apega y es aceptable a los parámetros que las propias Universidades tienen establecidos y a las exigencias

laborables de los distintos entornos, mientras que Monzo (2011) se concluyó que el aprendizaje de los estudiantes de la institución donde se realizó la investigación no se apega a las competencias demandadas en el campo laboral.

A pesar de los datos interesantes que se encontraron en la revisión de literatura, no se halló registro de alguna investigación que permita identificar el enfoque de enseñanza que utiliza el docente de nivel superior, es decir, se analiza en general si hay detalles de la enseñanza basada en competencias por parte del docente, pero no se llega a determinar si es que se usa éste u otro enfoque de enseñanza al momento de impartir sus clases. Por lo que en la presente investigación se tuvo como objetivos:

- Diseñar un cuestionario para identificar el enfoque de enseñanza de los docentes de una Universidad en la Cd. de Durango.
- Determinar la validez de contenido del cuestionario para identificar el enfoque de enseñanza de los docentes de una Universidad en la Cd. de Durango.

Establecer el nivel de confiabilidad del cuestionario para identificar el enfoque de enseñanza de los docentes de una Universidad en la Cd. de Durango.

DESARROLLO

Dentro de este apartado se ha considerado describir los elementos centrales de la investigación: marco conceptual, método y resultados.

Marco conceptual.

Hernández, Maquilón y Monroy (2012) señalan que “los enfoques de enseñanza describen cómo enseñan los profesores en base a las intenciones y estrategias que utilizan” (p. 63). Para efectos de la presente investigación, se conceptualiza el término enfoque de enseñanza, como el modelo, teoría del aprendizaje o del conocimiento utilizado por los docentes al momento de explicar o enseñar contenidos dentro de la clase, con un propósito u objetivos definidos, y con la finalidad de poder desarrollar conocimientos en los alumnos, y se están considerando como enfoques de enseñanza el conductista, el humanista, el constructivista y el basado en competencias, dado que en la Universidad Tecmilenio se han revisado con la intención que los docentes los implementen durante su práctica profesional

En este sentido, se definió al conductismo a partir de Celi (2012), quien lo presenta como una Teoría psicológica que trata de la conducta del ser humano y de los animales; se centra en la conducta observable, medible y cuantificable, para lo cual utiliza procedimientos estrictamente experimentales. Su propósito es conocer, manipular, predecir y controlar la conducta, es decir, se pretende obtener una conducta determinada, y se busca la manera de conseguirla.

Para el enfoque humanista se consideró la definición de Hernández (s.d.), quien señala que este enfoque es una teoría que reconoce al individuo como un ente que se caracteriza por ser diferente en su forma de ser, pensar y actuar con los demás y pone en relieve la experiencia no verbal y los estados alterados de la conciencia como medio de realizar nuestro pleno potencial humano.

En el enfoque constructivista se retoma la postura de Ortega (2008), quien advierte que el paradigma constructivista es una teoría de cómo se adquiere el conocimiento, en él confluyen aspectos de la psicología cognitiva, la antropología y la filosofía.

Para el último enfoque, se retoma la aportación de Martínez y Echeverría (2009) quienes consideran la Formación basada en competencias como el proceso de enseñanza aprendizaje asentado en el aprender a aprender y orientado a la movilización de los cuatro saberes fundamentales en situaciones reales, por lo cual es difícil incrementarlos sin una estrecha relación con el entorno donde los individuos se desenvuelven habitualmente.

En cada uno de los enfoques de enseñanza se consideró la revisión de planeación, estrategias y evaluación. Se observó que cada una de las teorías propone mecanismos diferentes para atender el proceso de enseñanza, entre otras cosas, las diferencias radican en el papel que tiene el alumno dentro de ese proceso, y cómo puede acceder al conocimiento.

Método.

De acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación, se previó un diseño metodológico con un enfoque cuantitativo y se utilizó el método hipotético-deductivo. Se realizó un estudio instrumental, partiendo del objetivo de construir y validar un instrumento, que de acuerdo a Montero y León (2005) pertenecen a esta categoría aquellos estudios orientados al desarrollo de pruebas, incluyendo el diseño y el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos.

Como participantes se contó con tres investigadores, quienes realizaron la función de “expertos” y con ello cubrir el objetivo de determinar la validez de contenido a través del procedimiento

propuesto por Barraza (2007), y 30 docentes de licenciatura con quienes se aplicó una versión preliminar del instrumento y así poder establecer el nivel de confiabilidad del mismo, además se incluyó un estudio de objetividad, como producto de las observaciones recibidas por los expertos.

Resultados.

Barraza (2007) señala que la validez es uno de los temas cruciales en el proceso de construcción de un test, una escala, un inventario o un cuestionario, pues se requiere comprobar la utilidad de la medida realizada, es decir, el significado de las puntuaciones obtenidas. Es precisamente la validez la que permitirá realizar las inferencias e interpretaciones correctas de las puntuaciones que se obtengan al aplicar un test y establecer la relación con el constructo/variable que se trata de medir. Respecto a la consulta a expertos para la validación del instrumento, Barraza (2007) señala que se utiliza básicamente para establecer si los ítems del instrumento representan adecuadamente el constructo que se pretende medir. Por lo que siguiendo la metodología propuesta por este autor, se procedió a elaborar un instrumento dividido en cuatro dimensiones, representadas cada una por los enfoques de enseñanza: conductista, humanista, constructivista y basado en competencias; cada dimensión comprendía una diversidad de ítems relacionados con la planeación didáctica, diseño de estrategias y evaluación, los cuales en total sumaban 80 ítems.

Dicho instrumento contenía, además, una serie de indicaciones en las que se les solicitaba a los expertos, a partir de sus conocimientos y experiencia, su punto de vista para conocer si los ítems efectivamente correspondían a las dimensiones antes planteadas, ofreciéndoseles una escala tipo Likert para validar dichos ítems, tal como se muestra a continuación (Barraza, 2007, p. 12):

- 0 el ítem no pertenece a la dimensión de estudio.
- 1 el ítem probablemente no pertenece a la dimensión de estudio.
- 2 el ítem probablemente si pertenece a la dimensión de estudio.
- 3 el ítem si pertenece a la dimensión de estudio.

Asimismo, adjunto al instrumento se incluyó un documento que contenía un marco teórico que serviría como sustento de los enfoques que se consultaron en el instrumento.

Una vez que se contó con el instrumento terminado para su validación, se envió a los expertos a través de correos electrónicos para su llenado y devolución por el mismo medio, y cuando se dispuso de las tres respuestas de cada uno de ellos, se concentraron los resultados en una hoja de cálculo, a

través de la cual se calcularon la media por ítem, media por dimensión y la media total de las cuatro dimensiones, obteniendo en 78 de los 80 ítems una media superior al 1.5, que a criterio de Barraza (2007) es aceptable.

Después se procedió a calcular una media por dimensión cuyos resultados fueron de 2.68 para la dimensión conductista, 2.87 en la dimensión humanista, 2.92 en la dimensión constructivista y de 2.54 en la dimensión de competencias. Finalmente la media total de las cuatro dimensiones fue de 2.75, que de acuerdo al criterio del mismo autor, una media por dimensión superior a los 2.6 se considera que presenta una validez fuerte.

Por otra parte, después de realizar los cálculos pertinentes de las medias, se procedió a eliminar dos de los 80 ítems y a considerar algunas de las observaciones propuestas por uno de los expertos. Respecto a los ítems eliminados, se procedió a llevar a cabo tal acción con dos ítems que correspondían a la planeación didáctica conductista y a la evaluación por competencias, debido a que su media era inferior al 1.5. En lo concerniente a las observaciones y sugerencias propuestas, algunos ítems fueron replanteados atendiendo las sugerencias del experto y con dos ítems de la planeación didáctica constructivista se decidió llevar a cabo durante la aplicación piloto una prueba de objetividad. Posterior a la validación del documento, se procedió a realizar un cuestionario con tres dimensiones: planeación didáctica, estrategias y evaluación. Compuesto por los 78 ítems aceptados en la validación, entremezclados y sin un orden específico, a partir de los cuatro diferentes enfoques educativos. Contiene las respectivas indicaciones para su llenado, las características sociodemográficas a solicitar de los encuestados (edad, años de servicio y nivel de estudios) y un escalamiento tipo Likert como se muestra a continuación, para llevar a cabo la correspondiente aplicación piloto de dicho instrumento: (0) Nunca; (1) Casi nunca; (2) Casi siempre; (3) Siempre.

Hernández, et al. (2010) señala que la prueba piloto consiste en administrar el instrumento a una muestra para probar su pertinencia y eficacia (incluyendo instrucciones), así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados. A partir de esta prueba se calcula la confiabilidad del instrumento. Por su parte, Briones (2002) señala que en la prueba piloto, la prueba del cuestionario, en una muestra o grupo de personas con características similares a las de la muestra total del universo elegido para cumplir con los objetivos del estudio, cumple algunas o todas de estas funciones: Comprobar la comprensión de las preguntas por parte del entrevistado; Ubicar preguntas que suscitan rechazo o inhibición; y Considerar la eliminación de preguntas con respuestas obvias, similares.

Para llevar a cabo la aplicación piloto, se seleccionó una muestra de 30 profesores de licenciatura a los que en un inicio se les mencionaba los fines del instrumento y las respectivas indicaciones para su llenado. Respecto a la complejidad que pudieran presentar algunos de los ítems, se pudo constatar que ningún participante tuvo problemas con la comprensión de los mismos. Durante la aplicación de los cuestionarios a cada uno de los encuestados, se pudo constatar personalmente que los profesores cumplían satisfactoriamente con el perfil de docente y seguían adecuadamente las instrucciones, tal como lo menciona Briones (2002):

Durante el proceso de aplicación de la encuesta o al final del proceso es necesario verificar el trabajo de los entrevistadores en un pequeño número de entrevistas ya realizadas (...) esta verificación trata de establecer: a) si efectivamente se hizo la entrevista; b) si se entrevistó a la persona indicada para dar las respuestas; c) si el entrevistador siguió las instrucciones que recibió para hacer la entrevista (p. 65).

Durante esta aplicación se realizó una prueba de objetividad. Mertens (2005, como se citó en Hernández et al., 2010) señala que en un instrumento de medición, la objetividad se refiere al grado en que éste es permeable a la influencia de los sesgos y tendencias del investigador o investigadores que lo administran, califican e interpretan. Hernández et al. (2010) menciona que la objetividad se refuerza mediante la estandarización en la aplicación del instrumento (mismas instrucciones y condiciones para todos los participantes) y en la evaluación de los resultados; así como al emplear personal capacitado y experimentado en el instrumento.

Cuando se consultó el instrumento para su validación a los expertos, uno de ellos señaló que dos de los ítems eran confusos, por lo que se decidió aplicar la prueba de objetividad en los mismos, y al llevar a cabo la prueba piloto, se les solicitó a diez encuestados seleccionados aleatoriamente, que explicaran lo que habían entendido en dichos ítems pertenecientes a la planeación constructivista, obteniendo como resultado las respuestas que a continuación se enumeran para cada una de los ítems, con lo cual se observó que los docentes hacen una interpretación similar y con ello se decide incluirlos en la versión final del instrumento:

1. Propicia una negociación entre lo que usted desea enseñar y lo que el alumno le interesa aprender.
 - *Esto se les pregunta a los alumnos que se interesan en aprender*

- *Se debe tomar en cuenta los deseos de los alumnos en el contenido del programa y adecuarlos a los contenidos oficiales*
 - *Se establece una negociación entre lo que es más necesario y útil que aprendan los alumnos, tratando de que lo lleven a aplicaciones prácticas, y soluciones a situaciones que se les presenten.*
 - *En la actualidad el alumno debe ser parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Considero que tenemos como docentes ser guía del proceso enriqueciéndolo con los aportes de los alumnos.*
 - *Se considera que existe una obligación de impartir de acuerdo a planes y programas; entonces, el docente requiere cubrir los aprendizajes esperados adaptándolo a los intereses del niño, de una manera creativa, dinámica y dentro de un ambiente de aprendizaje óptimo.*
 - *Lo que como docente quiero que los alumnos aprendan tiene que estar relacionado con experiencias conocidas por ellos para que puedan fácilmente obtener aprendizajes significativos.*
 - *Es poca, ya que se tiene que seguir el programa, pero en un espacio disponible para ello.*
 - *Que pregunte a los alumnos sobre temas que ellos quieren aprender y no sobre los temas programados para el logro de las competencias.*
 - *Si se propicia una negociación*
2. Existe una distancia óptima entre lo que los alumnos son capaces de hacer y los nuevos contenidos que tratan de enseñarse.
- *No existe una distancia óptima*
 - *Significa que los conocimientos previos sean suficientes para entender los nuevos conocimientos*
 - *Si, son capaces los alumnos de desarrollar un entendimiento de los contenidos y aplicarlos, siempre se debe tratar de conducirlos a la solución de problemas reales y hacia la mejora de situaciones.*
 - *Cuando el alumno ha arrastrado deficiencias y acumuló lagunas en algún proceso de su formación, existirá una distancia entre lo que se quiere enseñar.*

- *Al aumento de la construcción del conocimiento, existe una distancia que se deberá acortar o simplificar de manera que haya una “enganche” de contenidos que no sea abrupta, sino que parta de los conocimientos previos y pueda enlazarse paulatinamente al aterrizar el aprendizaje.*
- *Los objetivos a lograr en cada sesión los considero inalcanzables durante la explicación del tema y la actividad de reforzamiento*
- *En la materia que imparto la distancia es mayor a la deseada, ya que el contenido es muy ambicioso.*
- *Entendí lo anterior como una “brecha salvable”*

Después de la aplicación piloto y la prueba de objetividad, se procedió a calcular la confiabilidad del instrumento. A este respecto, Hernández, et al. (2010) señalan que existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición. Todos utilizan procedimientos y fórmulas que producen coeficientes de fiabilidad. La mayoría de éstos pueden oscilar entre cero y uno, donde un coeficiente de cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad (fiabilidad total, perfecta). Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la medición.

En la presente investigación, una vez que se definieron las variables correspondientes y se introdujeron los resultados de la aplicación piloto en el SPSS versión 21, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.725 para el enfoque conductista, 0.744 para el enfoque constructivista, 0.780 para el enfoque humanista y 0.788 para el enfoque basado en competencias. De acuerdo con Velliz (s.d., como se citó en García Cadena, 2009) una confiabilidad: “por debajo de .60 es inaceptable, de .60 a 0.65 es indeseable, entre .65 y .70 es mínimamente aceptable, de .70 a .80 es respetable y de .80 a .90 es muy buena” (p. 154). Por lo tanto, de acuerdo con los valores obtenidos en el instrumento utilizado en la presente investigación, se establecieron como niveles respetables los valores obtenidos en cada uno de los enfoques.

CONCLUSIONES

Si bien es cierto que en la Universidad Tecmilenio de la Cd. de Durango se promueve el trabajo bajo un enfoque basado en competencias, es innegable que los docentes pueden utilizar otros

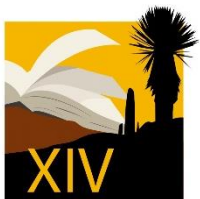
enfoques de enseñanza, entre otras cosas, por su propia experiencia de diversos años y por la capacitación constante que recibieron en el pasado reciente con respecto al conductismo, constructivismo y al humanismo, la consolidación del modelo educativo propuesto por esta Universidad tiene un nuevo apoyo en el Cuestionario para identificar el enfoque de enseñanza que utilizan los docentes, el cual cumplió los tres objetivos que se plantearon en un inicio.

A través del proceso de investigación se puede concluir que: a) Hay un instrumento de 78 ítems que permite identificar si los docentes utilizan un enfoque determinado de enseñanza a través del análisis de los elementos: planeación didáctica, estrategias y evaluación; b) El instrumento tiene una validez de contenido de 2.68 para el enfoque conductista, 2.87 en el enfoque humanista, 2.92 en el enfoque constructivista y de 2.54 en el enfoque basado en competencias, y que de acuerdo con Barraza (2007) de 2.6 es una validez fuerte; y, c) El alfa de Cronbach fue de 0.725 para el enfoque conductista, 0.744 para el enfoque constructivista, 0.780 para el enfoque humanista y 0.788 para el enfoque basado en competencias.

REFERENCIAS

- Barraza Macías , A. (2007). La consulta a expertos como estrategia para la recolección de evidencias de validez basadas en el contenido. *Investigación Educativa Duranguense* , 5-13.
- Briones , G. (2002). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá: Arfo Editores e impresores Ltda.
- Celi Apolo, R. M. (2012). El conductismo y la educación . Recuperado el 10 de Junio de 2015, de Slideshare: <http://es.slideshare.net/videoconferenciasutpl/tema-2-el-conductismo-y-la-educacin>
- Conchado Peiró , A. (2011). Modelización multivariante de los procesos de enseñanza – aprendizaje basados en competencias en educación superior. Recuperado el 2015 de Marzo de 23, de Universidad Politécnica de Valencia: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/12099/tesisUPV3654.pdf?sequence=6>
- Fernández Collado , E. (2005). TESIS DOCTORAL: Valoración diferida del modelo de formación integral basado en competencias, para diplomados en enfermería en la Universidad Europea de Madrid. Recuperado el 23 de Marzo de 2015, de Universidad de Alicante: <file:///C:/Users/USER/Downloads/Fern%C3%A1ndez%20Collado,%20Epifanio.pdf>

- García Cadena , C. H. (2009). La medición en las ciencias sociales y en la psicología. En *Cómo investigar en psicología* (pág. 154). México, D.F.: Trillas.
- Hernández, G. (s.d.). Descripción del paradigma humanista y sus aplicaciones e implicaciones educativas. Recuperado el 24 de Marzo de 2015, de http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/SerFacilitadorCambioParadigma/vector2/actividad13/documentos/DESCRIPCION_PARADIGMA_HUMANISTA.pdf
- Hernández Pina, F., Maquilón Sanchez , J., & Monroy Hernández , F. (2012). Estudio de los enfoques de enseñanza en profesorado de Educación primaria. Recuperado el 20 de Junio de 2015, de Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART5.pdf>
- Hernández Sampieri , R., Fernández Collado , C., & Baptista Lucio , M. (2010). Metodología de la investigación . México, D.F. : McGraw Hill.
- Latrach Ammar , C. (2011). Importancia de las competencias en la formación de enfermería. Recuperado el 23 de Marzo de 2015, de PROQUEST Prisma: Publicaciones y revistas sociales y humanísticas: <http://0-search.proquest.com.millennium.itesm.mx/prisma/docview/1002558926/FD22D059FDF44DABPQ/57?accountid=11643>
- Martínez Clares, P., & Echeverría Samanes, B. (2009). Formación basada en competencias. Recuperado el 24 de Marzo de 2015, de Revista de Investigación Educativa: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283322804008>
- Monzo Arevalo, R. (2011). Formación basada en competencias, el caso de los estudios de la Escuela de Administración Instituciones de la Universidad panamericana en México. Recuperado el 2015 de Marzo de 23, de Universidad Internacional de Catalunya: http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/79177/Tesi_Rosa_Monz%F3.pdf;jsessionid=720ADB178B32650BA071C273A35AC718.tdx1?sequence=1
- Montero I. y León O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología, *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, (1), 115-127.
- Ortega Rocha, E. (2008). La enseñanza constructivista y el rendimiento escolar. Constructivismo: Funcionalidad en la práctica. Saarbrucken: Editorial Académica Española.



CONGRESO NACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA - COMIE

San Luis Potosí 2017
