

EVALUACIÓN DE INDICADORES ACADÉMICOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES DE NIVEL PREPARATORIA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

SÁNCHEZ CARRASCO MARÍA JOAQUINA
GONZÁLEZ UGALDE ANTONIA
MONROY JOSÉ GUADALUPE
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

TEMÁTICA GENERAL: POLÍTICA Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN Y SU
EVALUACIÓN, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

RESUMEN

La evaluación se ha ido consolidando en las instituciones educativas, y se ha institucionalizado como parte de las políticas públicas y de gobierno, por interés del Estado o de instancias internacionales.

El presente trabajo aborda algunos de los resultados de una encuesta, que se aplicó en el marco de la autoevaluación del programa de preparatoria agrícola, perteneciente a la Universidad Autónoma Chapingo (UACH). La encuesta se aplicó a finales de mayo de 2016, a una muestra de 300 estudiantes de tercer año de preparatoria. De los cuales, 140 evaluaron quinto semestre y 160 el sexto semestre. Como parte de los propósitos se valoró a la población estudiantil en relación con aspectos sociodemográficos (edad, estado civil, género, estado de origen), a su vez los estudiantes valoraron aspectos académicos de los docentes (estrategias de enseñanza, aprendizaje, participación en clase, trabajo en equipo, entre otros). Los resultados que se presentan corresponden al quinto semestre de preparatoria.

Este programa de estudios se cursa en tres años, después de haber acreditado el nivel secundaria. Tiene como objetivo introducir a los estudiantes en los conocimientos agropecuarios, con la finalidad de que puedan acceder a alguna de las 22 carreras que se imparten en la UACH. El plan de estudios de preparatoria no se ha modificado desde 1995, de ahí que una de las intenciones de la autoevaluación, sea identificar qué cambios es pertinente proponer y promover.

Palabras clave: evaluación, encuesta, datos sociodemográficos y académicos, preparatoria.

INTRODUCCIÓN

La evaluación se ha constituido en parte integral de las políticas que orientan las acciones del sector educativo. Anteriormente la evaluación se realizaba básicamente en el salón de clases, hoy día involucra diversos actores e instrumentos: programas, directivos, docentes, estudiantes y las propias políticas. Los propósitos de la evaluación también se han diversificado, se menciona que la evaluación se utiliza “[...] para garantizar la calidad del servicio, para procurar su mejora constante, para distribuir los recursos financieros disponibles, o bien, para rendir cuentas a la sociedad” (Rueda, 2012: 13).

La Universidad Autónoma Chapingo (UACH) es una institución pública donde se ofrecen programas de licenciaturas (22), posgrado (13), preparatoria y propedéutico (se cursa, después de acreditar el bachillerato y con el fin de acceder a alguna de los programas de nivel superior). El Departamento de Preparatoria Agrícola de la UACH es la instancia encargada, desde 1966, de ofertar los programas de preparatoria agrícola y propedéutico.

En el año 2016 se formalizó el proceso de autoevaluación del programa de preparatoria, con el apoyo de una asesora externa, y de un grupo de profesores/as interesados en realizar una revisión del plan de estudios aludido.

En ese sentido, el programa de preparatoria ingresó a un proceso de autoevaluación que incluyó la creación de seis comisiones: 1) Estudiantes, 2) Personal académico y práctica docente, 3) Vinculación con licenciaturas, 4) Formación integral, 5) Contexto externo/institucional y 6) Infraestructura, gestión y servicios. El texto que a continuación se aborda, incluye información relacionada con aspectos sociodemográficos y académicos, que se obtuvo a través de una encuesta aplicada en mayo de 2016, a estudiantes que cursaron el tercer año de preparatoria (2015-2016). La encuesta se organizó a través de una comisión integrada por un profesor y dos profesoras; se diseñó considerando algunos elementos básicos de la evaluación educativa, así como los siguientes principios: validez, confiabilidad, comparabilidad, actualidad de los datos, importancia, utilidad y claridad.

Los objetivos de la encuesta fueron los siguientes:

- 1) Identificar el perfil sociodemográfico y aspectos académicos del alumnado de preparatoria, así como el nivel de violencia interpersonal.

2) Evaluar, desde la perspectiva de los estudiantes, la práctica y desempeño docente, las prácticas de campo, los viajes de estudio, los viajes cortos, el personal y servicios administrativos así como parte de la infraestructura educativa.

La encuesta dirigida a una muestra de estudiantes de preparatoria permitió obtener algunos indicadores relevantes en relación a los objetivos señalados.

El texto está organizado en cuatro apartados. En primera instancia se aborda la definición de algunos conceptos vinculados al tema, enseguida se presenta la metodología, así como los principales resultados relacionados con los aspectos sociodemográficos y académicos de los estudiantes, y algunas conclusiones.

CONTENIDO

1. EVALUACIÓN

La evaluación realizada en forma ética y responsable permite conocer las debilidades y fortalezas de las instituciones, programas, productos y actores educativos (estudiantes, docentes, directivos, administrativos) (González, 2012). En este marco es importante considerar el Análisis Político de Discurso (Laclau y Mouffe, 1987; Buenfil, 2009), ya que como perspectiva teórica permite identificar a las políticas de gobierno, que por influencias externas, han insistido en elevar la *calidad de la educación* a través de la evaluación (Mejía, 2012; González, 2012). De modo que algunas reformas y programas como la “Modernización educativa”, han surgido con el fin de incidir en la calidad, eficiencia, cobertura e innovación educativa. La política se desarrolla en contextos de la cultura institucional, donde diferentes actores educativos participan en procesos de tensión política, particularmente cuando un proyecto de currículum pretende imponerse sobre otros. En ese contexto, lo político emerge cuando se niega a otro su participación o su identidad. Por ejemplo, cuando se pretende eliminar del plan de estudios alguna materia que ha sido impartida, por años, por determinado profesor (Treviño, 2015).

La evaluación demanda de una serie de conocimientos y bases metodológicas que le dan validez, confiabilidad, pertinencia y credibilidad. Como proceso, la evaluación requiere el ejercicio de la planeación y la implementación, así como la elaboración de indicadores, que permitan evaluar qué se considera suficiente, pertinente y eficiente del objeto evaluado, y con qué fines académicos o políticos se realiza. La evaluación, coadyuva en la emisión de juicios sobre el objeto evaluado, con el fin de apoyar la toma de decisiones que lleve a su mejora continua. Así la evaluación conduce a un juicio sobre el valor de algo, para ello se califica que tan tanto un objeto reúne un conjunto de

estándares, que al definirlos, permite deducir el grado en el cual el objeto alcanza dichos criterios (De la Garza, 2004).

Guadalupe (2011) señala que los indicadores permiten identificar lo que se considera importante, necesario, valioso y significativo. “Los indicadores son elementos de evidencia contruidos expresamente para brindar un ‘indicio’ que colabore en la formulación de un juicio evaluativo y consiguientemente, informe sobre decisiones y acciones” (Guadalupe, 2011: 58). A partir de los indicadores se genera información que puede tener varios significados, y llegan a formar de sistemas de información que revelan un forma de comprender la educación. Los indicadores deben cubrir criterios como los siguientes: validez (que mida realmente lo que se pretende); confiabilidad (que la información que se obtenga sea consistente a lo largo de sucesivas aplicaciones), comparabilidad (si el indicador puede aplicarse en contextos diferentes, que permita comparaciones significativas); factibilidad de implementación (que pueda obtenerse con razonable esfuerzo y costo); utilidad (que induzca resultados para que los responsables puedan tomar decisiones de impacto significativo) y claridad (fácil interpretación por parte de los usuarios) (Martínez, 2004).

González (2012) considera que como parte de la evaluación se pueden distinguir los siguientes elementos: proceso de autoevaluación, la visita de evaluación por pares académicos, el informe de evaluación, la réplica y el dictamen. Por ahora, dentro del Departamento de Preparatoria Agrícola, se está llevando a cabo la fase de autoevaluación. “[...] el proceso de autoevaluación se refiere al ejercicio de reflexión que los actores de las instituciones o programas hacen sobre su labor o sobre el objeto evaluado, con el propósito de determinar su valía” (González, 2012: 26). Una ventaja de este proceso es que los implicados conocen de cerca la cultura y la política institucional, lo cual coadyuva a generar pertinencia y eficacia de la evaluación. La autoevaluación también se produce cuando los participantes valoran y reflexionan sobre sus conductas, actitudes, conocimientos y la forma de participar en el programa educativo.

En la UACH se han venido realizando procesos de evaluación y acreditación, de manera particular en las licenciaturas y los posgrados. Hasta ahora, la preparatoria agrícola no ha sido objeto de evaluación externa. Dada la necesidad de evaluar los programas de estudio, se inició en 2011 con la actualización del plan de estudios de propedéutico, y en 2013 se comenzaron los trabajos de evaluación de ese nivel educativo. En el caso de preparatoria agrícola, recién en el 2016, por motivación de varios profesores/as que participaron en la evaluación de propedéutico, decidieron iniciar la evaluación del programa de preparatoria. La creación del plan de estudios de este nivel se remonta a 1966, fue modificado en 1995, y desde entonces no se han generado las condiciones políticas y académicas para su actualización.

2. MÉTODO

Las evaluaciones deben seguir una metodología específica, basada en: obtención de la información, análisis e interpretación de información confiable, emisión de juicios de valor y de mérito sobre el objeto evaluado (Montenegro, 2012).

La investigación de la comisión de estudiantes vigentes se realizó a través de trabajo de campo basado en la encuesta. Ésta se constituye en: “[...] un método que por medio de técnicas de interrogación procura conocer aspectos relativos a grupos. La encuesta tiene como meta obtener información relativa a las características predominantes de una población mediante la aplicación de procesos de interrogación y registro de datos” (García, 1999: 12).

Para lograr lo antes descrito, la comisión de estudiantes vigentes del “Proyecto de Autoevaluación” diseñó dos cuestionarios: el cuestionario “A” para obtener datos del quinto semestre del ciclo escolar 2015-2016 y el cuestionario “B” para el sexto semestre del mismo ciclo escolar. Los cuestionarios se diseñaron con preguntas abiertas y cerradas.

Antes de aplicar los cuestionarios a la muestra definitiva, se realizó una prueba piloto en mayo del 2016, con una muestra conformada por 45 alumnos/as (20 mujeres y 25 hombres) que estaban cursando el sexto semestre del ciclo señalado.

Como parte del diseño de la encuesta se utilizó el muestreo aleatorio por conglomerados. La muestra final estuvo conformada por 300 estudiantes, 175 hombres (58%) y 125 mujeres (41.7), de un total de 745 estudiantes inscritos en tercer año. El cuestionario de quinto semestre fue contestado por 140 estudiantes (81 hombres y 61 mujeres), mientras que el cuestionario de sexto, fue contestado por 160 alumnos/as (95 hombres, 59% y 65 mujeres, 41%). Ambos cuestionarios fueron aplicados a finales de mayo de 2016. La muestra elegida para cada cuestionario, corresponde al 40.5% de la población estudiantil inscrita en dicho periodo (740). Una vez realizada la encuesta se procedió a codificarla y procesarla a través del programa SPSS y Excel.

3. RESULTADOS

3.1 INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Considerando el total de la muestra, 300 estudiantes, se puede señalar que se encuestó a 58% de estudiantes hombres y 42% de estudiantes mujeres. De estos el 94% es soltero, 1% es casado, 4% vive en unión libre, y cerca del 1% se declaró viudo. El 28% de los sujetos encuestados tiene 17 años, el 47% 18 años, y el 18% 19 años. La media es de 20 años.

En virtud de que la UACH recibe estudiantes de diferentes partes de la República Mexicana, se encontró que del total de encuestados el 23% proviene del Estado de México, 21% de Oaxaca, 8% de Puebla, 7% de Veracruz, 6% de Guerrero e Hidalgo, 4% de Chiapas, 3% de Morelos, 2% de Michoacán, Jalisco, Guanajuato y Ciudad de México. Y resto proviene de otros estados del país.

Dado que la institución provee de servicios asistenciales (dormitorio, comedor, etc.) y beca, se encontró que del total de encuestados el 28% es becado interno, 58% becario externo y externo, 13%.

3.2 ASPECTOS ACADÉMICOS A NIVEL DOCENTE

En el quinto semestre se oferta un total de nueve asignaturas: Cálculo diferencial (Cálculo D.); Biología II; Sociedad, política y cultura (Soc. Pol. Cult.); Lógica; Inglés III; Genética; Meteorología; Sistema de producción forestal (SPF) y Sistema de producción animal (SPA).

Como parte de la encuesta se solicitó a los estudiantes que evaluarán en qué porcentaje (0 a 100%) se promueve la participación en clase. Al sumar los porcentajes de entre 40 y 100% se encontró que las asignaturas que promueven más la participación son Biología (89%), Sistemas de producción animal (86%), Genética (71%) e Inglés (69%). El resto de las asignaturas facilitan la participación entre un 60 y un 63%, excepto Cálculo diferencial (47%).

Los estudiantes evaluaron la frecuencia con que se trabaja en equipo (siempre, frecuentemente, ocasionalmente o nunca), y se identificó que este tipo de estrategia de aprendizaje se desarrolla más en Sistemas de producción animal (80%), Biología (73%), Meteorología (64%), Sistemas de producción forestal (55%) y Genética (49%). En menor grado se desarrolla en Inglés III (42%), Sociedad, política y cultura y Lógica (32%) y Cálculo diferencial (17%).

Cuadro 1: Estrategias de enseñanza

Exposición docente	%	Trabajo en equipo	%	Prácticas de campo	%	Prácticas de lab.	%	Presentaciones *	%	Videos películas	%
Genética	91	SP animal	79	SP animal	86	Biología II	84	Biología II	86	Biología II	70
Biología II	90	Biología II	70	Meteorología	80	Genética	74	Genética	76	SP animal	56
Soc. Pol. Cult.	89	Meteorología	64	SP forestal	74	SP animal	60	SP animal	71	Genética	44
Meteorología	89	Genética	64	Biología II	36	Meteorología	15	SP forestal	52	Soc. Pol. Cult.	35
SP animal	89	SP forestal	62	Genética	18	SP forestal	15	Meteorología	49	Meteorología	29
SP forestal	87	Inglés III	55			Cálculo D.	7	Soc. Pol. Cult.	24	SP forestal	21
Cálculo D.	84	Soc. Pol. Cult.	42			Inglés III	6	Inglés III	19	Inglés III	19
Lógica	83	Lógica	39					Lógica	11	Lógica	12
Inglés III	83	Cálculo D.	25					Cálculo D.	6	Cálculo D.	3

Fuente elaboración propia; con base en resultados de la encuesta

*Presentaciones en power point, prezi, etc.

Una de las prácticas de enseñanza que prevalece entre los docentes de las asignaturas de quinto semestre es la exposición docente o clase magistral. Con ello se observa que falta desarrollar estrategias de aprendizaje centradas en el estudiante (ver cuadro 1). La exposición docente oscila entre un 83% en Lógica e Inglés II y un 90% en Biología II.

El trabajo en equipo se desarrolla en asignaturas vinculadas al ámbito natural y agronómico (SP animal, 79%; Biología, 70%; Meteorología, 64%; Genética, 64% y SP forestal 62%). En menor medida Inglés III (55%), Sociedad, política y cultura (43%), Lógica (39%) y Cálculo diferencial (25%).

El trabajo en equipo es fundamental porque contribuye a desarrollar el trabajo colaborativo, a intercambiar ideas procesar información de forma colectiva.

Las prácticas de campo y de laboratorio son fundamentales para el estudiante, ya que le permiten contrastar y relacionar la teoría con la práctica. Los espacios que hay dentro de la universidad para cultivar diversos productos y los laboratorios, donde se llevan a cabo los experimentos, son espacios de aprendizaje valorados por el estudiantado. Las prácticas de campo se desarrollan sobre todo en las asignaturas de SP animal (86%), Meteorología (80%) y SP forestal (74%). Y en el caso de las prácticas de laboratorio sobresalen en Biología (84%), Genética (74%) y SP animal (60%).

Otra estrategia de enseñanza tiene relación con las presentaciones (power point, prezi, etc.). Las asignaturas que más las utilizan, son las vinculados al ámbito de las ciencias naturales y agronómicas (Biología, 86%; Genética, 76%; SP animal, 71%; SP forestal 52% y Meteorología, 49%). Este tipo de estrategia si se promueve la participación de los estudiantes, ya que si es leída o expuesta por el profesor/a, se vuelve al esquema de clase magistral, centrada en el docente.

El uso de videos y películas es otra estrategia que se complementa con las presentadas previamente. Y es utilizada principalmente por en Biología II (70%), SP animal (51%), Genética (44%) y Sociedad, política y cultura (35%).

En el cuadro 2 se pueden apreciar algunas estrategias de aprendizaje. Entre las más solicitadas o fomentadas por los docentes se encuentra la toma de apuntes, que oscila entre un 66% en Sociedad, política y cultura y un 86% en Biología II. La toma de apuntes es relevante cuando el estudiante cuenta con una técnica adecuada para elaborarlos, ya que su revisión y repaso son una fuente importante de aprendizaje.

Otra estrategia utilizada con frecuencia es la aplicación de exámenes, entre un 52% (Lógica) y un 88% (Cálculo diferencial). Los exámenes son pertinentes, siempre y cuando no sean de tipo memorístico, y permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido en diferentes contextos.

Cuadro 2: Estrategias de aprendizaje

Toma de apuntes	%	Elaboración de ensayos	%	Trabajo final	%	Mapa conceptual, cuadro sinóptico	%
Biología II	86	Soc. Pol. Cult.	57	Soc. Pol. Cult.	47	Soc. Pol. Cult.	36
Genética	81	Lógica	36	Biología II	44	Biología II	36
Meteorología	79	Biología II	28	SP forestal	42	Genética	31
SP animal	77	Genética	24	Meteorología	41	SP animal	25
Cálculo	74	SP animal	19	Genética	39	Lógica	23
Lógica	71	Meteorología	17	SP animal	35	Inglés III	17
SP animal	71	SP forestal	16	Lógica	34	Meteorología	16
Inglés III	68	Inglés III	15	Inglés III	10	SP forestal	15
Soc. Pol. Cult.	66	Cálculo D.	34	Cálculo D.	6	Cálculo D.	2

Exposición estudiantes	%	Reporte de laboratorio	%	Ejercicios/ problemas	%	Examen	%
Biología II	5 9	Biología II	8 1	Cálculo D.	82	Cálculo D.	8 8
SP animal	5 3	Genética	7 1	Genética	66	Biología II	8 6
Genética	4 3	SP animal	5 3	SP animal	48	Genética	8 4
SP forestal	3 4	Meteorología	2 9	Meteorología	44	SP forestal	8 4
Soc. Pol. Cult.	2 8	SP forestal	2 4	SP forestal	39	SP animal	8 4
Meteorología	2 6			Inglés III	26	Meteorología	7 9
Inglés III	2 4			Lógica	24	Inglés III	7 7
Lógica	2 2			Biología II	14	Soc. Pol. Cult.	6 4
Cálculo D.	3			Soc. Pol. Cult.	6	Lógica	5 2

La exposición de estudiantes es útil para fomentar la expresión oral y la capacidad de sintetizar, en un tiempo breve, cierto tipo de información o contenido. Deja de ser útil cuando el estudiante, sin comprender el tema, se limita a leer la información. En este caso se usa principalmente en Biología (59%), SP animal (53%), Genética (43%) y SP forestal (34%).

La resolución de ejercicios y problemas es otra estrategia de aprendizaje que permite a los estudiantes aplicar lo aprendido en diferentes contextos. Es útil para las siguientes asignaturas: Cálculo diferencial (82%), Genética (66%), SP animal (48%), Meteorología (44%) y SP forestal (39%).

La expresión escrita es una herramienta que es importante para los estudiantes, ya que demuestra su capacidad para dar a conocer su punto de vista, la argumentación y organización de un tema específico. En el caso de elaboración de ensayos se solicita primordialmente en: Sociedad, política y cultura (57%), Lógica (36%) y Biología (28%). El trabajo final o de investigación es requerido en Sociedad, política y cultura (47%), Biología (44%), SP forestal (42%) y Meteorología (39%).

El reporte de laboratorio permite al estudiantado especificar y mostrar resultados relacionados con una práctica o un experimento; es la concreción de un proceso realizado bajo la supervisión del docente o del personal de laboratorio. En este caso, se usa con frecuencia en Biología II (81%), Genética (71%) y SP animal (53%).

El recurso de aprendizaje menos solicitado es el mapa conceptual, mental o cuadro sinóptico. Siendo una estrategia que permite representar información a partir de un concepto o idea generadora, resulta ser una técnica de acopio y organización de datos, poco explorada. Básicamente se solicita en Sociedad, política y cultura (36%), Biología II (36%) y Genética (36%).

4. CONCLUSIONES

Abordar la evaluación en el contexto de la preparatoria de la Universidad Autónoma Chapingo es relevante, ya que está contribuyendo a generar una cultura de evaluación. Si bien en licenciatura y posgrado ha permeado la política de la evaluación, no ha sido así en el nivel preparatoria.

La iniciativa de actores educativos de la preparatoria, en el contexto institucional ha sido fundamental para generar condiciones de participación de docentes y directivos, interesados en evaluar diversos objetos del programa: estudiantes, docentes, infraestructura, plan de estudios, etc. La política se ha manifestado en este proceso, ya que se han tenido que subsanar ciertas tensiones, de grupos en conflicto, que en ocasiones se han opuesto o han obstaculizado la evaluación. Ello genera que el proceso sea lento, y no genere resultados de forma rápida y expedita.

Uno de los propósitos es que la encuesta cumpliera con los requisitos de validez, confiabilidad, comparabilidad, factibilidad, utilidad y claridad; los integrantes de la comisión consideramos que, en general, se logró este aspecto de la evaluación.

En este trabajo solo se presentaron algunos de los indicadores que se incluyeron en la encuesta, a pesar de ello, los datos presentados dan cuenta de algunos factores relacionados con lo sociodemográfico, la enseñanza, las estrategias de aprendizaje, participación y trabajo colaborativo, que permiten dar cuenta de algunas fortalezas y debilidades, de los docentes que imparten las asignaturas. Y también, cuáles de estas materias utilizan una diversidad de estrategias de enseñanza y aprendizaje, lo cual redundo en un aprendizaje significativo entre el estudiantado.

A partir de ello, se pueden realizar recomendaciones de formación, para fortalecer las principales cualidades docentes, que permitan transitar hacia el aprendizaje centrado en los y las estudiantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Buenfil, R. N. (2009). Presentación, en: Soriano, R. y M. A. Ávalos, *Análisis político de discurso*, México: Plaza y Valdés. pp. 11-25.

De la Garza, E. (2004). La evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Oct.-Dic., Vol. 9, N° 23. pp. 807-816.

García, F. (1999). *El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para la elaboración de cuestionarios*, México: Editorial Spant.

González, R. E. (2012). Aspectos clave de las perspectivas teóricas para la evaluación de programas educativos: México. En Rueda Beltrán, Mario (Coord.) *La evaluación educativa: análisis de sus prácticas*, México: Díaz Santos. pp. 17-49.

Guadalupe, C. (2011). Estadísticas e indicadores educativos: reflexiones generales, en Kisilevsky, M. y E. Roca (Coords.), *Evaluación. Indicadores, metas y políticas educativas*. España: Organización de Estados Americanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). pp. 47-60.

Laclau, E. y Ch. Mouffe (1987). *Hegemonía y estrategia socialista*. México: Fondo de Cultura Económica.

Martínez, F. (2004). Los indicadores educativos y su construcción: qué esperar y qué cuidar, en Kisilevsky, M. y E. Roca (Coords.), *Evaluación. Indicadores, metas y políticas educativas*, Organización de Estados Americanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), España. pp. 31-46.

Mejía, J. A. (2012). Antecedentes sobre la evaluación de la investigación en la educación



superior mexicana, en Rueda, M. (Coord.): *La evaluación educativa: análisis de sus prácticas*, México: Díaz Santos. pp. 51-91.

Rueda Beltrán, Mario (Coord.) Presentación, en Rueda, M. (Coord.): *La evaluación educativa: análisis de sus prácticas*, México: Díaz Santos. pp. 9-12.

Treviño, E. (2015). Los otros sujetos de las políticas. Insumos conceptuales para estudiar a quien diseña e implementa iniciativas políticas en el campo de la educación, en Treviño, E. y J. Carbajal (Coords.), *Políticas de subjetividad e investigación educativa*, México: Plaza y Valdés.