

LAS DIMENSIONES DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE UN MAESTRO IDÓNEO Y NO IDÓNEO

CRISTY DEL CARMEN HERNÁNDEZ PASCUAL
UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO

LETHZAYDE MARÍA DEL REFUGIO CERÓN MEDINA
UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO

MARÍA GUADALUPE PÉREZ MARTÍNEZ
CONACYT - UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

TEMÁTICA GENERAL: POLÍTICA Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN Y SU
EVALUACIÓN, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Resumen

La evaluación de los docentes es un tema que ha cobrado importancia en nuestro país en la última década, debido a la preocupación por la mejora de la calidad de la educación básica y al reconocimiento de la importancia del trabajo docente en el logro de los aprendizajes esperados de los alumnos. Para asegurar que los docentes cuenten con cualidades personales y competencias profesionales para promover los aprendizajes de los alumnos se creó el Servicio Profesional Docente, en donde se establecen mecanismos de evaluación para el ingreso, permanencia y promoción de los docentes. En específico, en la evaluación del ingreso a la docencia clasifican los resultados de los docentes en dos categorías: idóneo y no idóneo; se sugiere la contratación de los primeros. Este trabajo presenta resultados parciales de una investigación cuyo objetivo es comparar las prácticas de docentes que obtuvieron resultados distintos en la evaluación de ingreso: un profesor que clasificado como Idóneo y el otro No idóneo. Se utilizó la observación no participante como técnica principal de recolección de información tomando como eje los parámetros e indicadores para docentes de educación primaria. Los docentes participantes laboran en primarias distintas de la ciudad de Villahermosa, en Tabasco; uno de ellos en primer grado y el otro en tercero. Se encontraron prácticas similares entre ambos docentes con respecto a las cinco dimensiones, donde destacan la dimensión 3 y 5 enfocadas a cumplir con su formación y actualización.

Palabras clave: Evaluación de profesores, Política Educativa, Práctica docente, Métodos de enseñanza, Matemáticas

INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho humano fundamental, por tal motivo, el Estado debe prestar servicios educativos de calidad que garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos (Ley General de Educación)¹. En consonancia con esta aspiración, en diciembre de 2012 se inició un proceso de reforma educativa que comprendió la modificación del artículo 3 constitucional, la promulgación de nuevas leyes y la creación de organismos para su implementación.

Una de las preocupaciones de la reformativa educativa ha sido garantizar que quienes desempeñan la docencia cuenten con las cualidades personales y competencias profesionales para el logro de los aprendizajes esperados de los alumnos. Para contribuir a este fin, se conformó el Servicio Profesional Docente, a partir de la promulgación de la Ley General del Servicio Profesional Docente en el 2013 (LGSPD), que incluye mecanismos de evaluación para el ingreso, permanencia y promoción de los docentes.

En la evaluación de ingreso se clasifican los resultados de los docentes en dos categorías: idóneo y no idóneo. Se espera que los docentes que hayan obtenido resultados clasificados como idóneos sean considerados en la asignación de plazas; cuando sus resultados son clasificados como “no idóneos” se sugiere que participen en procesos de formación continua. Así, a través de la evaluación se confía en enviar a las aulas maestros preparados para ofrecer servicios educativos educación que permitan a los alumnos alcanzar los aprendizajes esperados planteados en currículo.

Este trabajo persigue los siguientes objetivos de investigación: describir las prácticas docentes de un maestro Idóneo y un maestro No idóneo, de acuerdo a la evaluación de ingreso; identificar similitudes y diferencias entre las prácticas de ambos docentes; e identificar las cinco dimensiones del perfil docente en sus prácticas. Estos objetivos están relacionados con dos preguntas que guiaron la investigación: ¿cómo son las prácticas de enseñanza de los profesores de educación primaria que ya han sido evaluados como idóneo y no idóneo? y, ¿cómo se manifiestan en las prácticas docentes las cinco dimensiones del perfil docente para educación básica?

DESARROLLO

La evaluación de los docentes es un tema de relevancia creciente en nuestro país, en particular en las últimas décadas. Ello se debe a la preocupación por la mejora de la calidad de la educación básica (Martínez Rizo, 2016) y al reconocimiento de la importancia del trabajo docente en el logro de los aprendizajes esperados de los alumnos, pues la investigación sobre la eficacia escolar

¹ Artículo 3º de la Ley General de Educación: el Estado está obligado a prestar servicios educativos de calidad que garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos, para que toda la población pueda cursar la educación preescolar, la primaria, la secundaria y la media superior. Estos servicios se prestarán en el marco del federalismo y la concurrencia previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y conforme a la distribución de la función social educativa establecida en la presente Ley.

ha mostrado que dentro de los factores escolares las prácticas de enseñanza son el factor más influyente en el logro de los alumnos (Ramón Castaño & Guevara Niebla, 2016).

En la evaluación de la docencia se pueden emplear diferentes métodos tales como: la observación en aula; cuestionarios donde se recupera la opinión de los alumnos sobre las prácticas docentes; pruebas de conocimientos; autorreportes de los docentes en forma de registros diarios o bitácoras; y, encuestas que recogen las opiniones de alumnos. Sin embargo, debido a la complejidad de las prácticas docentes éstas no pueden ser captadas de forma precisa a través de un solo instrumento sino con la combinación de varios diseñados para la recolección de información sistemática y se analicen los datos y promueva su utilización (Archer, Kerr, & Pianta, 2014).

La evaluación de la docencia diseñados por los sistemas educativos, se sustenta, por un lado en la forma en que conceptualizan la docencia, y por otro en las comprensiones que han logrado sobre la enseñanza efectiva, es decir, lo que hace un buen docente (Lavigne & Good, 2014). En México, la *Ley General de Servicio Profesional Docente* establece un perfil deseable para la enseñanza en la educación básica, definido desde la Secretaría de Educación Pública, a través de la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, y se describe en el documento *Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes 2016*.

En dicho documento se enuncian cinco dimensiones del perfil docente: 1) un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender; 2) un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo, y realiza una intervención didáctica pertinente; 3) un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje; 4) un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos; 5) un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad.

Para cada dimensión se definen parámetros e indicadores. Por ejemplo, la segunda dimensión que tiene que con la organización del trabajo educativo, la intervención didáctica y la evaluación, contiene dos parámetros, el primero enfocado en la organización de la intervención docente para el aprendizaje de sus alumnos y el segundo en el desarrollo de estrategias didácticas para que los alumnos aprendan. La organización de la intervención docente, está integrada por dos indicadores: la organización de los alumnos, espacios y materiales necesarios para la intervención docente, y el diseño de situaciones didácticas que correspondan con los aprendizajes esperados, las necesidades de los alumnos y los enfoques de las asignaturas.

Las dimensiones, parámetros e indicadores conformaron las categorías de este estudio. Para identificar y analizar la manifestación de las dimensiones, parámetros e indicadores en las prácticas docentes se adoptó un enfoque cualitativo, de alcance exploratorio y descriptivo. Se diseñó la

investigación como estudio de caso para tener una aproximación detallada a las prácticas docentes de dos profesores en el contexto de las dimensiones propuestas por la SEP.

La técnica principal de obtención de información fue la observación abierta, no participante. Se utilizó también la entrevista, el diario de campo y el análisis de otros registros como planes de clase, libros de texto, exámenes y el portafolio de evidencias. La unidad de análisis fue el docente.

El trabajo de campo se realizó en los meses de febrero y marzo de 2017, en dos escuelas primarias, de turno matutino, de la misma zona escolar, ubicadas en dos colonias populares de la ciudad de Villahermosa, Tabasco; estas colonias tienen una población urbana y de nivel socioeconómico medio bajo. La observación se realizó en dos grupos, uno de primer grado y el otro de tercero. Se observaron sesiones de matemáticas de acuerdo al horario establecido por cada docente. Además de las prácticas de enseñanza se observó la aplicación de un examen a los alumnos, una reunión con padres de familia y el trabajo en los consejos técnicos que se tuvieron lugar durante el periodo de observación.

Para obtener información sobre algunos parámetros que fue necesario realizar entrevistar a los directores de ambas escuelas, a padres de familia y a los alumnos. Se realizó la triangulación de informantes, métodos y teórica.

RESULTADOS

Se describen a continuación las prácticas de enseñanza de cada uno de los docentes.

El maestro No idóneo: características personales, contexto y prácticas.

El maestro que obtiene resultados que lo clasifican como no idóneo es aquel que tiene un “dominio insuficiente de los conocimientos y habilidades que se consideran indispensables para un adecuado desempeño docente” (SEP, 2016). La profesora observada egresó de la Licenciatura en Educación Primaria; ha ejercido la docencia por cuatro años y atiende un grupo de 37 alumnos. Tres niños de su grupo son atendidos por la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER).

La profesora se incorporó al grupo después del inicio del ciclo escolar, en enero de 2017. El grupo se ha caracterizado por una alta rotación de profesores, pues a lo largo del año escolar ha sido atendido por cinco docentes.

La docente señala que las características del grupo y la rotación de profesores que han experimentado impone desafíos para el trabajo con los alumnos. Además, la labor docente involucra la participación en actividades administrativas y de organización escolar que, en ocasiones, hacen que la docente se ausente para dar seguimiento a trámites relacionados con uno de los programas federales en el que participa la escuela. Por otro lado, el director declara la insuficiencia en material didáctico y de los recursos económicos para el mantenimiento de las instalaciones.

A continuación se describe una de las clases de la profesora:

M: Buenos días niños.

A: Buenos días maestra

M: Hoy vamos a trabajar la página 66 de su libro de matemáticas y se va a trabajar con frijolitos.

M: Tengo 7 más y voy a contar lo que tengo en la mano, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 7 más 8 es igual a...

A: 15

M: 15, hagan una ustedes y anotamos las otras en el pizarrón.

A: maestra tengo 1

M: alguien más que haga la separación de sus 15 frijolitos y que me dé una suma.

A: 3

M: 3 más cuanto

A: 8

M: 3 más ocho no es igual a 15, nos tiene que dar 15 acuérdense

A: 9 más 6

M: 3 más

A: 6

M: no separaste 3 más 12 es igual a 15, Mónica la separación de los frijoles, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, es lo que tienes que tener, tienes 10 más 11, 12, 13, 14, 15.

Bien (M1 10//02/2017)

Las prácticas docentes se basaban en la secuencia de actividades planteadas en el libro de matemáticas y explicaciones individuales a los niños sobre la manera de utilizarlo. Atendía las necesidades y peticiones de cada niño y su trato era amable y respetuoso.

MAESTRO IDÓNEO: CARACTERÍSTICAS PERSONALES, CONTEXTO Y PRÁCTICAS.

El maestro idóneo es definido como aquel que “además de mostrar un dominio suficiente y organizado de los conocimientos y habilidades contemplados en el instrumento, demuestra una amplia capacidad para utilizarlos en una diversidad de situaciones didácticas” (SEP, 2016).

El profesor observado es egresado de la Licenciatura en Historia y ha ejercido la docencia por 17 años. Su grupo está compuesto por 35 niños, en él hay cuatro con necesidades educativas especiales. El profesor estuvo a cargo del grupo desde el inicio del ciclo escolar y ha trabajado en esa escuela por seis años. Efectuó una evaluación diagnóstica al inicio del ciclo escolar y considera que le permitió conocer el avance de los niños.

El director de la escuela señala que su principal preocupación es el mantenimiento de la infraestructura, aunque reconoce que son menores. La asignación de grupos en esta escuela es por rotación cíclica de manera que un maestro pasa de un grado a otro.

La práctica de este profesor se refleja en la siguiente evidencia:

M: Dice el problema 2, Luisa y Antonio son hermanos, él tiene 8 años y Luisa es 15 años mayor que él, ¿Cuántos años tiene Luisa?

A: 23...

A: 30...

M: ¿Qué operación hice?

A: suma...

M: ¿Qué le sumamos?

A: le sume 2...

A: 15 más 8...

M: 15 más 8 verdad, 15 años que tiene el niños más 15 años que le lleva de ventaja su hermana y hace un total de cuánto...

A: 23...

M: 23 dice tiene su hermana Luisa, 23 años, estamos en la suma y no podemos con la suma, voy a pasar revisando los libros y debe de tener las tachas que no le salió correcto....

El profesor utilizaba la resolución de problemas grupal como la estrategia principal de enseñanza. Los materiales más utilizados eran, al igual que en el caso anterior, el libro de texto y algunos problemas en el pizarrón. En cuanto al trato a los alumnos, por lo general es respetuoso,

aunque en algunas ocasiones hace uso de lenguaje que puede llevar a los alumnos a focalizarse en sus deficiencias, por ejemplo, cuando señala que no pueden aún con la suma.

CONCLUSIONES

En la comparación entre las prácticas de los dos docentes se encontraron las siguientes coincidencias con respecto a las dimensiones observadas: identifican características del entorno familiar de sus alumnos; explican su elección de los contenidos a desarrollar en su intervención docente; diseñan situaciones didácticas acordes con los aprendizajes esperados; establecen comunicación con sus alumnos; emplean estrategias considerando lo que saben los alumnos, la interacción de pares y participación de todos; utilizan estrategias de evaluación que les permiten identificar el nivel de logro de sus alumnos; y utilizan el tiempo escolar en actividades que contribuyen al logro de los propósitos educativos. También se encontró que ambos docentes reconocen sus expectativas sobre el aprendizaje de sus alumnos, por lo general comunican a sus alumnos altas expectativas acerca de su aprendizaje, comunican a las familias las potencialidades de los estudiantes, reconocen las implicaciones éticas y legales que tiene su comportamiento en relación a la integridad y sano desarrollo de sus alumnos y los ayudan a reconocer las reglas en el contexto escolar.

Es importante decir que los dos profesores pretenden cumplir con casi todos los indicadores de la dimensión 3, *“un docente que se reconoce como profesional de mejora continua para apoyar a los alumnos en su aprendizaje”*; esto se manifiesta en actividades para lograr obtener los elementos que la evaluación les exige tales como la búsqueda o descarga de materiales de internet que le sean de utilidad para conformar su práctica.

En cuanto a la dimensión 5, *“un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad”*, se observó que ambos profesores comparten la responsabilidad de la gestión escolar con el director de la escuela y tienen asisten regularmente a los Consejos Técnicos de la zona escolar, aunque la participación de ambos docentes dentro de estas reuniones es escasa.

Con respecto a las diferencias, la profesora No Idónea se caracteriza por implementar acciones basadas en el diálogo, el respeto mutuo y la inclusión, para generar un clima de confianza con sus alumnos; estos comportamientos se vinculan al parámetro relacionado con la construcción de ambientes favorables para el aprendizaje que se encuentra dentro de la segunda dimensión. El profesor Idóneo en cambio no se enfoca en la generación de estas condiciones; su intervención está orientada al control disciplinar de los niños. Además, el docente clasificado con resultados idóneos busca participar en redes de colaboración para fortalecer su desarrollo profesional; la participación en

redes de colaboración es más desafiante para la profesora No Idónea debido a su reciente incorporación en la escuela y la constante rotación de profesores que el grupo ha tenido

La manera en que perciben el contexto de enseñanza es también similar entre los docentes. Ambos reconocieron que la situación familiar de los alumnos es compleja, representada a través de problemas económicos para obtener los materiales necesarios para realizar las actividades en aula; también señalan haber notado que no se han alimentado antes de llegar a la escuela y algunos de ellos conviven en un ambiente de violencia y maltrato en sus hogares. De acuerdo con ambos docentes, las condiciones familiares limitan la disposición de los estudiantes para aprender y la convivencia con sus compañeros; esto a su vez repercute en su rendimiento académico. Señalan que estas condiciones son difíciles de sobrellevar en la docencia y en las actividades escolares. La siguiente cita ilustra la percepción de los docentes en relación a las condiciones familiares de los alumnos:

La supervisora de la zona observó en la Ruta de Mejora, que los niños tienen más problemas en matemáticas, ella sugiere que se empleen nuevas estrategias de enseñanza, que el niño en vez de estar sentado en su butaca, manipule cosas, sea parte de las actividades, si están viendo fracciones, puede traer una manzana y partirla dependiendo la actividad, la situación es que el niño juegue, aprende y que no solo el maestro este parado escribiendo y explicando en el pizarrón. Una maestra le dice, que como si fuera la feria de las matemáticas, aunque su opinión personal es que aunque ellos quieran hacer todo eso, a veces los papás y el medio no es el adecuado, ya que le pides el material al niño y no todos lo traen, y que tienes que hacer, los equipos para que todos trabajen, y eso depende de cuántos niños traen el material, otro el espacio es pequeño, son grupos muy numerosos, donde no se puede ni trabajar, el tiempo es poco en una hora apenas y nos estamos acomodando para empezar la actividad, y es lo que tenemos para la asignatura, la butaca no ayuda, el pobre niño no puede arreglárselas en ese pedazo de tabla. La supervisora solo escucha, les da el reconocimiento por el avance del mes, y se retira (Diario de Campo, CTE/ 27/02/2017).

Los docentes también coincidieron en la percepción sobre la carga laboral que representa la docencia. Ambos señalaron que su jornada laboral va más allá del trabajo en la escuela y sus hojas

de enseñanza, en total afirman laborar más de 12 horas diarias. Para ellos la diversidad de alumnos en el aula implica un trabajo más detallado y analítico, pues deben considerar la variedad de formas de aprendizaje así como sus situaciones particulares.

Como se pudo notar, se identificaron pocas diferencias en las prácticas de enseñanza de ambos docentes y la percepción que tienen sobre el contexto escolar y el contexto familiar de los estudiantes. Este hallazgo contribuye a la discusión sobre la evaluación de los docentes en nuestro país. Aunque se estudiaron dos casos, la metodología y resultados pueden servir como antecedentes de estudios enfocados en la validación de los instrumentos de evaluación de ingreso, promoción y permanencia. Estos estudios requerirán contemplar muestras estadísticamente representativas de diferentes grupos de docentes para identificar si existen diferencias significativas entre sus prácticas. Los resultados de éste y otros estudios pueden servir para retroalimentar la forma en que se asignan los puntajes y se clasifican los resultados de los docentes, por ejemplo, el puntaje que se asigna a la planeación argumentada o variables sobre el control de docente ante grupo.

REFERENCIAS

- Archer, J., Kerr, K., & Pianta, R. C. (2014). Why measure effective teaching? En T. Kane, K. Kerr, & R. C. Pianta (Eds.), *Designing teacher evaluation systems. New guidance from the Measures of Effective Teaching Project*. (pp. 1–6). San Francisco, CA.: Jossey-Bass.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2013). *Ley General del Servicio Profesional Docente*. Secretaría General. Secretaría de Servicios Parlamentarios. Consultado el 21 de Enero de 2017 en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGSPD.pdf>
- Diario Oficial de la Federación [DOF] (2017). *Ley General de Educación*. Consultado el 21 de Enero de 2017 en: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_educacion.pdf
- Manzi, J., González, R. & Sun, Y. (Coords) (2011). *La evaluación docente en Chile*. Centro de Medición. MIDE-UC.
- Lavigne, A. L., & Good, T. L. (2014). *Teacher and student evaluation*. New York: Routledge.
- Martínez Rizo, F. (2016). *La evaluación de docentes de educación básica. Una revisión de la experiencia internacional*. Ciudad de México: INEE. Recuperado a partir de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/C/233/P1C233.pdf>
- Ramón Castaño, F., & Guevara Niebla, G. (2016). Introducción. En G. Guevara Niebla, M. T. Meléndez Irigoyen, F. Ramón Castaño, H. Sánchez Pérez, & F. Tirado Segura (Eds.), *La evaluación docente en el mundo*. México, D.F.: FCE.
- Secretaría de Educación Pública. (2016). *Evaluación del Desempeño. Docentes y Técnicos Docentes. Ciclo Escolar 2016-2017. Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes*. Consultado el 14 de octubre de 2016 en: http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/PPI/Docente_Tecdocente.pdf