

VINCULACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DEL MAESTRO EN EL DESARROLLO DEL DISEÑO CURRICULAR Y SU PERSPECTIVA DEL PROCESO EDUCATIVO

JAQUELINA LIZET HERNÁNDEZ CUETO
MARÍA DEL CONSUELO SALINAS AGUIRRE
SERGIO ARTURO SOLÍS PERALES

FACULTAD DE CIENCIA, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UADEC

TEMÁTICA GENERAL: CURRÍCULUM

RESUMEN

Hablar de diseño curricular *per se* es complejo ya que es un término polisémico y porque dependiendo del autor que lo enuncie, variarán la cantidad de elementos incluidos en su concepto. Es además, un tópico de conocimiento indispensable para quien dedica su diario quehacer a la docencia y la formación del hombre a través de los procesos educativos.

La presente investigación surge de la necesidad de conocer la vinculación de la participación de los docentes en los procesos del diseño curricular y su perspectiva del proceso educativo. Puesto que, aunque de forma impositiva hagan planeaciones o realicen intervención en la elaboración de reactivos, no siempre pueden impactar desde formas más profundas como desarrollar planes y programas. Además de ser sometidos a actualizaciones u obligados a cursar diplomados, en la expectativa de mejorar los procesos educativos, en este trabajo son sujetos de próximas investigaciones dados los resultados emanados de este estudio.

Palabras clave: participación docente, diseño curricular, proceso educativo

INTRODUCCIÓN

Esta investigación fue realizada con figuras educativas pertenecientes a diversas Facultades de la Universidad Autónoma de Coahuila, cuidándose únicamente la característica de estar en activo y frente a grupo al momento de la encuesta.

Problema de investigación

De forma pragmática es poca la incidencia del docente en el proceso curricular, dada esta característica es importante conocer de qué manera impacta en su perspectiva del proceso educativo dicha participación.

Preguntas de investigación

¿Qué tipo de relación existe entre la participación del docente en el diseño curricular y su perspectiva del proceso educativo?

Hipótesis

H₁ Existe relación en la participación del docente en el diseño curricular y su perspectiva del proceso educativo.

H₀ No existe relación en la participación del docente en el diseño curricular y su perspectiva del proceso educativo.

Objetivos

Conocer si existe relación en la participación del docente en el diseño curricular y su perspectiva del proceso educativo y de qué tipo es dicha relación.

DESARROLLO

Enfoque metodológico

La investigación realizada es cuantitativa, para lo cual se elaboró un instrumento ex profeso, mismo que se plantea en dos ejes: E1 Participación del docente en el diseño curricular; y E2 Perspectiva del docente con respecto al proceso educativo, medido en cinco variables complejas: VC1 Corrientes de teorías del aprendizaje; VC2 Consideración acerca de los contenidos programáticos; VC3 Habilidades cognitivas que desarrolla el estudiante; VC4 La finalidad de la educación escolarizada y VC5 Las características de la figura educativa, en cuanto a lo que lo representa y los procesos didáctico-matéticos que utiliza. Dichas variables se componen de 75 variables simples, de medición decimal de razón.

Para conocer la información del respondiente se consideraron siete datos: edad, sexo, nombre de la institución donde labora, cargo que desempeña, años de antigüedad y último grado de estudios. El tipo de medición de estas variables es nominal, exceptuando la edad que es de intervalo.

La muestra se compone de 86 personas, la característica que debían guardar era ser figuras educativas en activo y la cantidad se determinó con la disposición de sujetos. De los cuales el 53.48% (n= 46) son hombres, mientras que el 46.51% (n= 40) son mujeres.

Con respecto al nivel académico con que cuentan, el 48.83% (n= 42) tienen maestría; el 27.90% (n= 24) doctorado; el 16.27 (n= 4) sólo han hecho licenciatura; y dos respondientes son pasantes de doctorado (2.32%).

El análisis correlacional se realiza a partir de la búsqueda de relación entre *La participación del docente en el diseño curricular* y todas las demás variables complejas para conocer la *perspectiva del docente del proceso educativo*. Para lo cual se utilizó el análisis de Pearson, con un r^2 de .29 para destacar las variables que resultaron significativas, selección realizada a partir del n muestral (86) y un nivel probable de error de 0.001

Se utilizó el análisis de Cronbach para garantizar la validez y confiabilidad del protocolo de investigación, obteniéndose un alfa estandarizado de .88, con lo cual no existe redundancia entre las variables y se presume confiable y válido para las aportaciones que a continuación se enuncian.

Resultados de análisis correlacional

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del análisis correlacional de la *Participación del docente en el Diseño Curricular y su perspectiva del proceso educativo*.

- **Participación del docente en *Diseño de planes o programas del nivel donde labora (DDP)***

Cuando el docente participa en el *Diseño de planes o programas del nivel donde labora*, hay relación en *Perspectiva del proceso educativo* en cuanto a que converge con el *Gestalt* como teoría de aprendizaje, no considera *excesivos los contenidos programáticos* ni tampoco que sean *inamovibles*. Con respecto a las *habilidades que adquieren los alumnos* se destaca que tienden *modificar conductas, realizar inferencias, darse cuenta de cómo piensa y pensar con autonomía*. La *finalidad* que concibe para la educación se ancla en la *adquisición de habilidades y competencias*. Se tipifica que dentro de sus *procesos didácticos matéticos* no suele promover el *dictado* en clase.

- **Participación del docente en la *Modificación del programa de su asignatura (MPP)***

La participación en la *Modificación del programa de la asignatura* por parte del docente, permite que visualice los *contenidos programáticos* como *asequibles* y *pertinentes*; no percibiéndolos como *inamovibles*. Las *habilidades que adquieren los alumnos* no se representan por la *memoria*; sino por la *realización de inferencias* y el desarrollo del *pensamiento autónomo*. La *finalidad* de la educación es la *adquisición de habilidades y competencias*. Sus *procesos didácticos matéticos* se caracterizan por promover la *resolución de problemas*.

- **Participación del docente en la *planeación diaria de actividades para su clase (Plane)***

La *planeación diaria de actividades* permite que la *perspectiva del proceso educativo* para el docente diste de la tendencia *tradicionalista* como visión de convergencia en las teorías del aprendizaje. Logrando que los *contenidos programáticos* se tornen *asequibles* para sus estudiantes y que desarrollen *habilidades* como el *incremento de conocimiento*. Sus prácticas intra áulicas no se caracterizan por el uso del *debate*.

- **Participación del docente en *Actualización (Actua)***

Pese a lo que podría suponer que los procesos de *actualización* tenderían a impactar más profundamente la *perspectiva del docente* con respecto al *proceso educativo*. En este análisis se observa que solamente hace énfasis en la *finalidad* de la educación, tipificándola en la *adquisición de competencias y desarrollo de la ética*. Así como el uso de la *demonstración, debate y trabajo en equipo* como *procesos didáctico matéticos*.

- **Participación del docente en *Diplomados (Diplo)***

Participar en *diplomados* permite que el docente tenga una *perspectiva del proceso educativo* que considera a los *contenidos programáticos* como *modernos*. Concibe que el alumno desarrolla *habilidades* para el *pensamiento autónomo* y la *resolución de problemas*. Ancla la *finalidad* de la educación en la *adquisición de competencias* y el *desarrollo de la ética*. Se relaciona con un tipo de maestro que *respet*a, es *organizado*, no es *impositivo* o *dogmático*. Utiliza la *investigación* y el *debate* como *procesos didácticos matéticos*.

- **Participación del docente en *Elaboración de reactivos para exámenes de conocimiento de su nivel académico (React)***



Al elaborar reactivos para exámenes de conocimiento de su nivel académico, el docente cae en dos tendencias de teorías del aprendizaje; la *conceptualista* y la *conductista*. No considera los contenidos programáticos como *pragmáticos* y utiliza básicamente la *cátedra magistral* en el desarrollo áulico.

Tabla 1. Análisis correlacional de la
Participación del maestro en el diseño curricular

	DPP	MPP	Plane	Actua	Diplo	React
Gest	0.38	0.28	0.12	0.15	0.16	0.10
Prag	0.13	0.18	0.14	0.15	-0.04	0.19
Concep	-0.09	-0.19	0.06	0.09	0.06	0.40
Conduc	0.05	0.02	-0.21	-0.03	0.03	0.35
Constr	-0.13	0.08	0.05	0.13	0.06	0.11
Tradic	-0.13	-0.13	-0.37	-0.07	0.06	-0.14
Moder	-0.04	0.19	0.13	0.23	0.30	0.15
Aseq	0.10	0.32	0.31	0.14	0.04	-0.15
Exces	-0.35	-0.23	-0.12	-0.02	-0.05	0.06
Pertin	-0.01	0.37	0.28	0.04	-0.06	-0.15
Pragm	-0.44	-0.14	0.13	-0.09	-0.14	-0.29
Aprend	0.07	0.19	0.14	0.13	0.19	0.01
Inamov	-0.34	-0.43	0.00	0.03	-0.06	0.15
Memor	-0.28	-0.41	-0.01	-0.13	0.08	0.27
Increm	0.23	0.15	0.31	-0.08	0.01	0.09
Exper	0.17	0.07	0.19	-0.12	-0.01	-0.13
Conduc	0.31	0.28	0.17	-0.02	0.13	0.07
Inferen	0.35	0.37	0.15	0.02	0.04	0.02
Pract	0.09	0.14	0.07	0.09	0.17	-0.26
Piens	0.32	0.11	-0.01	-0.05	0.21	0.12
Auton	0.37	0.33	-0.11	0.16	0.34	-0.10
Probl	0.23	0.23	-0.01	0.23	0.30	-0.05
Error	0.25	0.08	0.21	0.02	0.14	-0.01
Decis	0.13	0.11	0.06	-0.01	0.27	0.07
Efic	0.29	0.21	0.09	0.15	0.26	0.12
Habil	0.44	0.51	-0.01	-0.06	0.02	0.04
Compe	0.41	0.39	-0.02	0.31	0.36	0.17
Etica	0.18	0.07	-0.07	0.31	0.38	0.17
Resp	0.07	0.12	0.05	0.22	0.29	-0.02
Organ	0.07	0.08	-0.04	0.19	0.30	-0.03
Impos	-0.18	-0.19	0.00	-0.26	-0.37	0.01
Dogm	-0.21	-0.28	-0.07	-0.23	-0.29	0.01
Crit	0.14	0.07	0.24	-0.02	0.18	-0.13
Parti	0.11	0.07	0.25	0.00	0.19	-0.16
Cated	-0.14	-0.18	-0.16	-0.24	-0.13	0.31
Demos	0.18	0.09	0.07	0.10	0.17	0.08
Invest	0.06	0.15	-0.18	0.36	0.32	0.07
Dicta	-0.33	-0.25	-0.27	0.05	-0.04	-0.07
Resol	0.23	0.31	-0.01	0.13	0.21	-0.22
Debat	0.01	0.02	-0.31	0.30	0.30	-0.02
Equip	0.03	0.15	-0.21	0.31	0.28	-0.03

CONCLUSIONES

Con base en los anteriores resultados, es fácil entender que es importante que los maestros no solamente se limiten a dar sus clases, sino que deben intervenir y ampliar su participación en el diseño curricular para mejorar la percepción que tienen de los procesos educativos.

En cuanto a la visión de los contenidos programáticos, es evidente que cuando se trata de exámenes de conocimiento resalte la forma arcaica de concebirlos como el único insumo que proporciona el proceso educativo, en lugar de pugnar por la parte pragmática que permita que se aprenda para la vida, para vivir mejor.

En cuanto más profunda la participación del docente, más profunda es su percepción del proceso educativo, llegando a considerar para el caso el diseño de planes y programas en una visión gestáltica en cuanto al aprendizaje, quitando de lado estigmas de los contenidos programáticos y resaltando el desarrollo de habilidades.

Sorprendentemente se concluye que la actualización docente, no se relaciona demasiado con la perspectiva del proceso educativo que tiene el docente. Lo que deja una nueva vertiente de investigación para conocer si es por el acto *per se* de la actualización o por el proceso que se sigue en la misma. No así los diplomados, que mostraron una visión más completa de dicho proceso.



REFERENCIAS

- Arnaz, J. (2010). La planeación curricular. México: Trillas.
- Barriga, Á. D. (2009). Ensayos sobre la problemática curricular. México: Trillas.
- Delors, J. (1997). La educación encierra un tesoro. México: Dower.
- García, J. G. (2012). Evaluación de las políticas hacia la educación superior en México. Ilusiones y desencantos (1999-2010). México: D.D.S.
- Ratto, M. C. (1997). Teoría y diseño curricular. México: Trillas.
- Román, M. (1999). Aprendizaje y currículum. Didáctica socio-cognitiva aplicada. Madrid: EOS.
- Stenhouse, L. (2007). La investigación como base de la enseñanza. Madrid: Morata.
- Torres, J. (2005). El currículum oculto. Madrid : Morata.
- Zabalza, M. (2007). Diseño y desarrollo curricular. Madrid: Narcea.