



## REPRESENTACIONES SOCIALES DE MAESTROS DE PRIMARIA ACERCA DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU EVALUACIÓN

Carolina Irene Crowley Rabatté  
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco

---

**Área temática:** Evaluación educativa.

**Línea Temática:** Evaluación docente y desarrollo profesional.

**Tipo de ponencia:** Reporte final de investigación.

---

### ***Resumen:***

La evaluación del desempeño docente vinculada a la permanencia en el servicio educativo fue uno de los pilares de la reforma educativa de 2013 y la que causó mayor inquietud en el magisterio. Entre el anuncio oficial de que esta evaluación se realizaría y la publicación definitiva de sus lineamientos, transcurrieron más de dos años. Durante ese tiempo, las autoridades educativas emitieron información variada sobre dicha evaluación. La que se difundió por diferentes medios, abarcó generalidades y dio poca certeza. Esta situación promovió un ambiente de incertidumbre entre el magisterio y dio pie a diferentes discusiones e interpretaciones entre los profesores, quienes convirtieron el asunto de la evaluación del desempeño asociada a la permanencia en un tema central en sus conversaciones. La presente investigación captó las imágenes, conocimientos, opiniones y actitudes que los docentes construyeron sobre dicha evaluación. La interpretación de esa información se realizó desde la teoría de las representaciones sociales.

El enfoque metodológico que orientó la investigación fue cualitativo. Los objetivos que se persiguieron tuvieron que ver con la identificación y análisis de las representaciones sociales que un grupo de profesores de tres primarias públicas al sur de la ciudad de México, construyeron acerca de la evaluación del desempeño docente para la permanencia. El instrumento que se utilizó para obtener la información fue una entrevista semiestructurada. Los resultados dan cuenta de la representación social de la evaluación docente que construyeron los maestros, la cual difiere en varios aspectos de la propuesta de las autoridades educativas.

***Palabras claves:*** Representaciones sociales, evaluación del desempeño y permanencia.

## Introducción

A partir de la reforma educativa de 2013, las autoridades educativas instituyeron un paquete de evaluaciones docentes con el objeto de contribuir a garantizar el mandato del derecho a una educación de calidad de todos los individuos que el Estado mexicano reconoce. De entre estas evaluaciones, la del desempeño docente vinculada a la permanencia en el servicio profesional, fue la que causó mayor inquietud e incertidumbre en el gremio magisterial.

La investigación titulada *Representaciones sociales de maestros de primaria acerca del desempeño docente y su evaluación*, contribuye a conocer y comprender el pensamiento, creencias y sentimientos que las maestras y los maestros de educación pública obligatoria de México construyeron sobre la evaluación del desempeño docente vinculada a la permanencia. El tema se aborda desde la teoría de las representaciones sociales propuesta por Serge Moscovici. A partir de dicha teoría, se defiende en esta investigación doctoral, la tesis de que los docentes convirtieron la evaluación del desempeño en un objeto de representación social (RS), Moscovici señala que:

La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos... es una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social... (1979, pp.17,18).

Denise Jodelet (1985) señala que el conocimiento del que tratan las representaciones sociales es el del sentido común. Es decir es una forma de pensamiento práctico orientado a la comunicación, comprensión y dominio del entorno social, material e ideal.

En México los diversos programas que han tenido como objetivo evaluar al docente podrían agruparse básicamente en dos: aquellos orientados a medir el aprovechamiento escolar y aquellos que indagan sobre la competencia profesional. La evaluación del desempeño docente de 2013, propuso medir sólo la competencia profesional de los maestros en cuanto a sus conocimientos y la manera en la que los utilizan en su práctica en el aula, asimismo, condicionar su permanencia en el servicio educativo a partir de los resultados que obtuvieran en dicha evaluación. Esta propuesta fue políticamente sensible. Desde su publicación llamó la atención de escépticos y creyentes del sistema educativo; provocó que académicos y periodistas se manifestaran a favor y en contra; incluso, detonó un buen número de movilizaciones y protestas de maestros disidentes en estados como Oaxaca, Guerrero, Michoacán y Chiapas. No obstante, bajo el cobijo de la certeza de que la reforma educativa era ya constitucional y por ende con un peso jurídico, la evaluación docente inició su marcha.

La Evaluación del desempeño como objeto de representación social (RS), se construye dentro de la siguiente problemática: Es la primera vez que en México se realiza una evaluación del desempeño docente vinculada a la permanencia. Esta evaluación es un pilar de la reforma educativa del 2013, tiene sustento jurídico y con

ella se establecen nuevas reglas para la estabilidad laboral de profesoras, profesores y directivos. El servicio profesional docente incorpora el mérito y la evaluación del desempeño tiene la función de identificarlo. Dicha evaluación no hace diferencias entre el desempeño de docentes principiantes, intermedios o avanzados y su carácter es obligatorio; las maestras, maestros y directivos deben presentarla por lo menos una vez cada cuatro años desde su ingreso hasta el término de su vida laboral en el servicio profesional. Desde 2013 se anunció que la evaluación del desempeño para la permanencia se realizaría en México, pero sus lineamientos se publicaron en el diario oficial de la federación hasta 2015. Durante ese lapso las autoridades educativas difundieron información variada y poco consistente sobre la misma; los medios de comunicación como la TV y la radio transmitieron las generalidades de dicha evaluación, mientras que sus especificaciones sólo se difundieron por Internet. Muchos docentes se quedaron sólo con la información general y con la idea de que su permanencia quedaba en riesgo, lo que creó inquietud e incertidumbre en el magisterio. La evaluación del desempeño dio mucho de qué hablar, los docentes colocaron el tema en el centro de sus preocupaciones y conversaciones; aquello que no conocían o comprendían lo interpretaron con la información que les llegaba de aquí y de allá, de esa manera construyeron explicaciones y adoptaron posiciones y actitudes ante esta evaluación.

De acuerdo con esto, el tema de la evaluación del desempeño vinculada a la permanencia cumple con los elementos teóricos para ser considerada un objeto de representación social que puede ser estudiado a partir de la teoría de las RS propuesta por Moscovici.

El objetivo de esta investigación buscó conocer las representaciones sociales de la evaluación del desempeño que un grupo de docentes de primarias públicas habían construido, así como establecer las diferencias y coincidencias que tenían éstas con la evaluación del desempeño propuesta por las autoridades educativas. La investigación se diseñó bajo el enfoque procesual, comprendiendo a las RS como dinámicas y complejas y centrando el interés en el aspecto constituyente de las mismas. Siguiendo la propuesta de Moscovici, en el estudio se indagan las tres dimensiones que conforman las RS: la del campo de la imagen, de la información y de la actitud. Este enfoque implicó una aproximación cualitativa.

En la tesis se expone el resultado de la revisión de la literatura sobre evaluación docente y sus tendencias internacionales. Esa información se utiliza como un referente para comprender las orientaciones que en esa materia se proponen en México. Asimismo, se presentan aquellos aspectos de la teoría de las representaciones sociales que conforman el marco teórico en el que se sustenta la investigación. Los elementos para el desarrollo metodológico de la investigación siguieron el modelo interactivo de investigación cualitativa de Joseph Maxwell, de esta manera cada capítulo en el que se estructura la obra, contribuye al logro de los objetivos y a responder las preguntas que la orientaron, las cuales se exponen a continuación:

¿Cuáles son las representaciones sociales que construyen los docentes sobre la evaluación del desempeño y en qué coinciden o difieren éstas con la evaluación propuesta por las autoridades educativas?

¿A partir de qué contenidos básicos construyen los docentes las imágenes sobre la evaluación del desempeño?

¿Sobre qué aspectos versa la información y los conocimientos que construyen los docentes acerca de la evaluación del desempeño?

¿Qué actitudes subyacen a las posturas que los docentes adoptan ante la evaluación del desempeño?

## Desarrollo

El trabajo empírico se realizó en tres escuelas primarias públicas con organización escolar diferente ubicadas en el sur de la ciudad de México. La participación de los docentes fue voluntaria. De un total de 46 maestras y maestros frente a grupo, 37 accedieron a ser parte del estudio. La información se obtuvo a partir de una entrevista semiestructurada aplicada individualmente en el periodo del 5 de junio al 1º de julio de 2015; aproximadamente dos meses antes de que se llevara a cabo por primera vez en México la evaluación del desempeño docente en el marco de la reforma educativa de 2013.

La entrevista semiestructurada, proporcionó las ventajas de la flexibilidad, el dinamismo y la no direccionalidad necesarias para indagar sobre el objeto de estudio en cuestión. El instrumento constó de 34 preguntas cerradas y abiertas; 18 de ellas enfocadas a conocer las condiciones de producción de los entrevistados y 16 a indagar los conocimientos y posturas que sostenían ante la evaluación del desempeño docente. La entrevista incluyó un ejercicio de asociación libre y una frase para completar.

Para el análisis discursivo de las RS, se utilizó el modelo de Gutiérrez Vidrio (2007). Este retoma algunos aspectos del modelo de Jean Blaise Grize, el cual parte de la idea de que las RS se encuentran en los discursos, por lo tanto lo importante es analizar de qué, desde dónde y cómo se habla.

La información del estudio se organizó en 4 ejes de análisis: 1) condiciones de producción de las representaciones sociales, 2) la dimensión del campo de la imagen, 3) la dimensión del campo de la información y 4) la dimensión del campo de la actitud.

Para establecer las condiciones de producción de las RS se consideró el género de los participantes, el lugar de nacimiento, la edad, si tenían familiares cercanos que se dedicaban a la docencia, los años de experiencia docente, la formación y las instituciones formadoras, el ingreso al servicio educativo y su experiencia en las evaluaciones del programa de carrera magisterial. El perfil de los docentes que participaron en este estudio resultó ser diverso.

La información sobre la dimensión del campo de la imagen se obtuvo a partir del ejercicio de asociación libre en el que los docentes mencionaron las primeras palabras que venían a su mente al escuchar la frase *evaluación del desempeño*. Asimismo de completar una frase y expresar palabras que para ellos resultaban sinónimos del desempeño docente. La mayoría de las palabras mencionadas se relacionaron

con el campo instrumental (47%), el cual agrupa los términos que tienen que ver con lo que los docentes piensan que se les evaluará, los formatos de esta evaluación y las acciones para prepararse para ella. En cuanto a los sinónimos del desempeño docente, de las 37 palabras que mencionaron los participantes, 22 se concentraron en cuatro términos: Mi trabajo (6), práctica (6), compromiso (5) y actitud (5).

La dimensión del campo de la información aborda la manera en la que los docentes delimitan su desempeño y caracterizan su evaluación. Al definir el concepto de desempeño, aludieron a diferentes dimensiones; la del *saber ser docente* que se refiere a expresiones axiológicas y afectivas fue la que se encontró más presente en su pensamiento (46%).

Para distinguir el desempeño de un docente, propusieron que en primer lugar sería a partir de la información proporcionada por los alumnos y los padres de familia (43%), seguido por la observación al docente (24%), la actitud del docente (19%) y finalmente comprobando que cumpla con lo que se le pide (14%).

En cuanto a la información y difusión que las autoridades educativas hicieron sobre la evaluación en cuestión, en el discurso de los entrevistados sobresalen los siguientes elementos: 1) la información fue insuficiente y 2) la que recibieron de sus compañeros, de las redes sociales, del sindicato o de Internet la consideraron como no oficial. Los docentes esperaban que la acción de informarles sobre la evaluación de su desempeño proviniera directamente de sus autoridades inmediatas, como había sido lo habitual.

Sobre los propósitos de la evaluación del desempeño, señalaron que en primer lugar era el despido 32%, seguido de razones políticas (30%), para evidenciarlos (22%) y por último para mejorar (16%). En cuanto a los contenidos que pensaban que las autoridades educativas considerarían para esta evaluación, expresaron que serían los documentos probatorios tales como su portafolio, el conocimiento de leyes y normas, contenidos sobre el plan y programas de estudio de 2011, el trabajo con sus alumnos, sus procedimientos didácticos y su formación y resultados. Esto indica dos cosas: 1) la amplitud con la que los docentes interpretaron el objeto de evaluación que proponen las autoridades educativas y 2) que los docentes no hacen diferencias entre sus prácticas para prepararse para un examen del tipo *carrera magisterial* y uno de desempeño docente.

En la dimensión del campo de la actitud los docentes manifestaron sentirse principalmente nerviosos y con miedo ante la evaluación del desempeño, asimismo expresaron que ésta estaba mal y era injusta. Sus principales desacuerdos con ella fueron en primer lugar las consecuencias de ésta (61%), es decir el despido, en seguida la falta de veracidad (21%), el examen como único instrumento para evaluar su desempeño (12%) y la falta de información (6%). Por último, sus expectativas ante la evaluación fueron recibir ayuda de las autoridades educativas, tener una evaluación transparente que promueva valores, conocer sus errores y aciertos y que los objetivos de la evaluación y la reforma educativa se cumplieran. Hubo docentes que expresaron no tener ninguna expectativa hacia dicha evaluación.

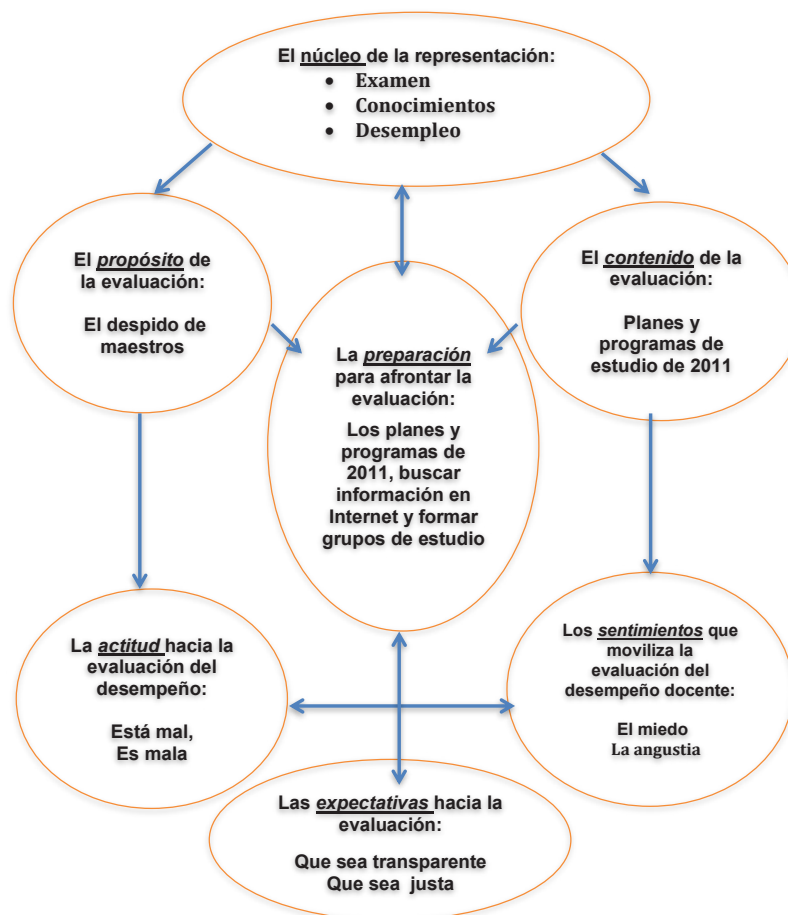
## Conclusiones

Con el análisis de la información que se obtuvo en las tres dimensiones señaladas por Moscovici se concluye que los docentes compartían la siguiente representación social sobre la evaluación del desempeño asociada a la permanencia:

El núcleo central de la RS se encuentra en las palabras examen/ conocimientos y desempleo; el propósito de esta evaluación es el despido; el contenido que se evalúa está en los planes y programas de estudio del 2011; la actitud de los docentes hacia esta evaluación es que está mal, es mala; las emociones que moviliza son el miedo y la angustia; para presentar la evaluación se prepararían estudiando los planes y programas de estudio del 2011, buscando información en internet y formando grupos de estudio y por último, las expectativas que tienen ante ella es que sea una evaluación transparente y justa.

A continuación se muestra una gráfica que concentra la representación social sobre la evaluación del desempeño docente para la permanencia, construida por los maestros que participaron en el estudio:

**Gráfica 1:** Representación social sobre la evaluación del desempeño docente para la permanencia, construida por los maestros de tres primarias públicas de la Ciudad de México



Fuente: Elaboración personal con datos del estudio empírico.

Sí se compara la representación social encontrada sobre la evaluación del desempeño docente, con la propuesta que hacen las autoridades educativas, la balanza se inclina más hacia las diferencias, pero hay un punto en el que hay coincidencia en el sentido que tanto autoridades como docentes manifiestan el deseo de mejorar, y de garantizar una educación de calidad y presentar una evaluación, el problema se encuentra en el cómo y el para qué de esa evaluación.

Los datos y la información presentada a lo largo de la investigación responden a las cuatro preguntas que la orientaron. Asimismo, ratifican que entre los docentes entrevistados existía el consenso suficiente para afirmar que habían construido una representación social sobre la evaluación del desempeño docente. El conocimiento del contenido de dicha representación, permite acercarse a comprender la visión del mundo que los maestros y maestras aportan o llevan consigo y utilizan para actuar o tomar posiciones. En otras palabras, abordar la evaluación del desempeño docente con las representaciones que los profesores construyeron, permitió aproximarse al conocimiento y la comprensión de los determinantes que orientaron su acción y a la construcción de un marco de lectura de la realidad que permite interpretar el curso de los acontecimientos y determinar sus cambios.

Una representación se construye a partir de las propias experiencias, pero también a partir de las experiencias, informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que se reciben y se transmiten. Esquemáticamente, esta construcción sucedería de la siguiente manera:

$$\begin{aligned}
 & \text{“estímulo 1} \Rightarrow \text{mente} \Rightarrow \text{representación 1} \left[ \begin{matrix} \dots \\ \dots \\ \dots \\ \dots \\ \dots \end{matrix} \right] \\
 & \text{estímulo 2} \Rightarrow \text{mente} + \text{representación 1} \Rightarrow \text{representación 2} \\
 & \text{estímulo 3} \Rightarrow \text{mente} + \text{representaciones 1,2} \Rightarrow \text{representación 3} \\
 & \text{estímulo 4} \Rightarrow \text{mente} + \text{representaciones 1,2,3, ...,n} \Rightarrow \text{representación”}
 \end{aligned}$$

**Fuente:** Raiter, 2001, p. 10.

La RS sobre la evaluación del desempeño docente, tuvo consecuencias importantes en la vida cotidiana de los maestros, así como en el sistema educativo en general. Los hallazgos de esta investigación, corroboran que las RS no son neutras, y que a partir de ellas se toman decisiones condicionadas por las imágenes que se tienen de los acontecimientos.

## Colofón

Desde el inicio de esta investigación en 2013, la evaluación del desempeño docente fue un objeto dinámico, es decir cambiante. Cuando concluyó en octubre de 2016, continuaba redefiniéndose. En abril de 2019, el tema de la evaluación docente continúa discutiéndose en la agenda educativa. Las nuevas

autoridades han empezado a producir y difundir algunos detalles sobre el tema. Si se desconoce desde dónde será interpretada su propuesta, es decir, desde las creencias existentes de los maestros, no hay forma de asegurar qué representaciones pueden resultar construidas sobre la nueva evaluación docente (Raiter, 2001).

## Referencias

- Gutiérrez, V. S. (2006). Las representaciones sociales desde una perspectiva discursiva. En Versión 17. UAM-X (págs. 231-256). D.F., México: UAM-X.
- Jodelet, D. (1985). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, Psicología social, II Pensamiento y vida social Psicología social y problemas sociales. (págs. 469- 494). Barcelona, España: Paidós.
- Maxwell, J. (2005). Qualitative research design. United States of America: Sage publications.
- Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul.
- Raiter, A. (2001). Representaciones sociales. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.