



OPINIÓN DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA RESPECTO AL DESEMPEÑO DOCENTE DURANTE LAS TUTORÍAS ACADÉMICAS

Daniela M. Martínez Montes
FES-Iztacala, UNAM

Hortensia Hickman Rodríguez
FES-Iztacala, UNAM

Martha Elba Alarcón Armendáriz
FES-Iztacala, UNAM

Área temática: I2. Evaluación Educativa.

Línea temática: Evaluación de académicos e investigadores en educación superior.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

El objetivo del trabajo es evaluar la opinión de estudiantes respecto a la práctica docente durante las tutorías académicas. Las tutorías académicas se definen como un acompañamiento docente que generalmente es brindado de manera individual al alumnado (Tejada y Arias, 2003); y busca el mejoramiento del ámbito académico relacionado a las habilidades científicas (García, 2008). Se analizaron 350 opiniones de estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública, de los semestres 1º, 3º, 5º y 7º, respecto al desempeño de sus profesores en las tutorías. Las opiniones en prosa que recuperaron del cuestionario de opinión de la práctica docente (COPDE). Las opiniones se analizaron tomando en cuenta el contenido positivo y negativo de las opiniones, así como la categorización de las mismas en las dimensiones generales de Dominio del Conocimiento, Normas Institucionales y Personalidad y Ética. Los resultados arrojaron un mayor número de opiniones positivas hacia el dominio del conocimiento y más negativas en el seguimiento de normas y atributos de la personalidad. Todo ello independientemente del semestre analizado. Se sugieren la preparación de seminarios y talleres de formación docente en las dimensiones más débiles y también una socialización, entre la planta docente, de prácticas efectivas para los procesos de enseñanza y aprendizajes.

Palabras claves: Evaluación, Tutorías Académicas, Prácticas docente, Opinión de Estudiantes.

Introducción

El uso de la opinión de los estudiantes como estrategia de medición del comportamiento docente es una de las modalidades más utilizadas, sino es la que más, para evaluar cuestiones tales como efectividad de la práctica, significados respecto al desempeño, estilos de formación, entre otras muchas cuestiones.

En este trabajo el objetivo que nos guía es analizar la opinión que estudiantes de la carrera de psicología, de una universidad pública del Estado de México, le otorgan al desempeño de sus profesores en la asignatura de tutorías académicas.

Tejada y Arias (2003) definen el concepto tutoría como un acompañamiento docente que generalmente es brindado de manera individual al alumnado; estos autores puntualizan que en las tutorías el profesor debe brindar una atención personalizada que ayude al alumno a comprender los problemas que enfrenta en el ambiente universitario, en sus condiciones individuales y en el cumplimiento de sus objetivos escolares. De igual forma, Álvarez (2016) explica que las tutorías no sólo se enfocan a orientar al estudiante en el mejoramiento del ámbito académico o a la preparación científica, sino que ayudan al estudiante a la futura integración sociolaboral que el mismo alumno enfrentará al terminar su carrera universitaria.

Históricamente la implementación de tutorías en las Instituciones de Educación Superior ha experimentado distintas facetas, las cuales han dependido del tiempo y del país donde se lleven a cabo. Respecto a esto, García (2008) resalta cuatro modelos sobresalientes de práctica tutorial, a saber:

- *Tutoría burocrática o funcionaria.* El profesor sólo está encargado de desempeñar funciones administrativas como la entrega de calificaciones a la institución académica, la revisión de exámenes, el atender y resolver las reclamaciones y problemáticas de los estudiantes, el cumplir con la entrega puntual de actas y documentos oficiales, entre otras.
- *Tutoría académica.* En esta práctica se busca el mejoramiento del ámbito académico relacionado a las habilidades científicas. Dicho asesoramiento se enfoca en la revisión de estudios, la realización de bibliografías y búsqueda de fuentes de documentación, la elaboración de trabajos de curso, investigaciones o trabajos de campo.
- *Tutoría docente.* Pretende ampliar el conocimiento ofrecido en las clases regulares universitarias mediante la aplicación de clases adicionales en grupos reducidos, seminarios, debates sobre temas de interés, ejercicios de participación en clase, etc.
- *Tutoría como asesoría personal.* Dicha tutoría ofrece al alumno una atención personalizada tomando en consideración sus problemáticas intelectuales, sociales, académicas y personales; según el autor, este tipo de asesoramiento abarca actividades tales como el asesoramiento académico, personal, social y vocacional, la atención a cualquier problema o ámbito intelectual, afectivo, social, familiar y profesional, la transmisión al alumno de valores, actitudes y estilo de la institución universitaria, etc.

Según De la Cruz, Chehaybar y Abreu (2011), la aplicación de programas de tutorías en México ha adquirido relevancia como una medida de disminución de los altos índices de reprobación, rezago y deserción estudiantil. Lugo y León (2015) brindan un contexto histórico referente a la aplicación de tutorías a nivel universitario; estos autores señalan que, a finales del siglo pasado, la práctica tutorial empezó a implementarse en la mayor parte de las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas, con el fin de constituir una estrategia política de resolución de problemáticas más comunes en la educación universitaria (deserción, abandono escolar, rezago y baja eficiencia en los estudios), y en pocas organizaciones esta propuesta tutorial fue desarrollada en las propias instituciones universitarias mediante el uso de exámenes diagnósticos y reformas en sus planes de estudio.

Las Tutorías Académicas en la FES-Iztacala

La carrera de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala se distinguió en sus orígenes (1976) por ser un programa de formación novedoso e innovador (Ribes, Rueda, Fernández, Rueda, Talento y López, 1980). Enmarcada en una estructura matricial y multidisciplinar tenía como propósito, entre otras cuestiones, configurar nuevas formas de enseñanza que fueran más allá de las lógicas tradicionales que definían a las carreras con mayor historia en la UNAM. El proyecto curricular de psicología Iztacala representó un plan de estudios que integraba las diferentes áreas de ejercicio profesional de la disciplina con las actividades y prácticas profesionales, a través de la articulación de las situaciones de aprendizaje, los contenidos programáticos y las formas de evaluación.

Una de las situaciones de aprendizaje de mayor relevancia en el plan de estudios de psicología Iztacala, tanto en el original (1976) como en el recién modificado (2015), han sido las tutorías académicas. Las tutorías académicas tienen como objetivo enseñar las habilidades transversales que, aunque no sean necesariamente propias de la disciplina, sí son conocimientos generales que soportan al proceso de formación; todo ello en un espacio de formación individualizada o en pequeños grupos. Por ejemplo, durante los semestres de formación básica (1º a 4º semestres), las tutorías se concentran en la enseñanza de habilidades de comunicación escrita como el análisis, selección, integración y redacción de documentos de carácter científico, y de alcances y limitaciones de la intervención e innovación en temas específicos, durante la formación avanzada (5º a 8º semestres). La aplicación de tutorías académicas se establece al inicio del semestre del estudiante con la asignación de un tutor que lo superviza a lo largo del mismo. Entre las actividades que el tutor debe llevar a cabo se encuentran: alentar y enseñar al alumno a definir el tópico del trabajo final, guiarlo en la búsqueda y selección de referencias en función a un tema, guiarlo en la elaboración de resúmenes y en la organización y estructuración del reporte final (Ribes et al., 1980).

Consideramos que la permanencia de esta estrategia de enseñanza individualizada a lo largo de los 43 años de vida institucional que lleva la carrera, ejemplifica la valía y fuerza pedagógica de esta herramienta y, por ende, la necesidad de evaluar la eficacia de ésta como herramienta de enseñanza para los estudiantes, así como la opinión que los alumnos tienen respecto al desempeño de sus profesores durante las tutorías académicas.

La opinión de los estudiantes

Tradicionalmente la evaluación del desempeño o práctica docente en instituciones universitarias se ha llevado a cabo a través de encuestas a los estudiantes, y en menor medida a través de la evaluación entre pares y la auto-evaluación (Rueda, 2008). Mazón, Stak y Martínez (2009), señalan que los cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos (CEDA), se han diseñado para recabar evidencias de la efectividad del maestro en el salón de clases, bajo el supuesto de que las dimensiones que las integran posibilitan la evaluación de las prácticas de los profesores.

Entre las estrategias de recolección de datos más socorridas, están los cuestionarios con preguntas cerradas o abiertas, que inquieren respecto a la opinión que los estudiantes universitarios tienen respecto a la práctica docente de sus profesores (García y Medécigo, 2014). Los hallazgos reportados por un buen número de investigaciones, muestran que los alumnos tienden a ponderar en sus profesores actividades tales como la metodología docente y el conocimiento disciplinario, además de atributos de personalidad, afectivos y de relaciones interpersonales. Una de las ventajas de la evaluación de las prácticas docentes incluyendo a las tutorías académicas a través de la opinión de los estudiantes, es que nos brinda un panorama específico y local que permite ofrecer retroalimentación a los académicos para planear y estructurar sus cursos, recurrir a nuevas estrategias pedagógicas, o identificar necesidades de superación y formación.

En este sentido, en nuestro proyecto de investigación hemos diseñado, evaluado y aplicado un cuestionario de opinión de los estudiantes sobre la práctica docente (COPDE). El COPDE está formado por dos secciones generales, el COPDE –cuyo objetivo es evaluar la práctica docente en los diferentes escenarios de formación–, y el COPDE tutorías diseñado ex profeso para evaluar el desempeño docente en la actividad de tutorías académicas. Se aplicaron 3030 cuestionarios a los estudiantes de la generación 2015-1 de los turnos matutino y vespertino, lo que nos permitió evaluar al 75% de los académicos de la carrera, es decir, se obtuvo la opinión de los estudiantes respecto a la actividad docente de 222 profesores de un total de 296 con una media de cuestionarios aplicados por académico de 13.64. Los análisis psicométricos posteriores a la aplicación del instrumento, nos permitieron reducir el instrumento de nueve factores iniciales a cuatro, distribuidos en un total de 52 reactivos (véase Tabla 1). Asimismo el instrumento cuenta ya con las propiedades de validez y confiabilidad –ver Tabla 2– (Aguirre, 2018).

Desarrollo

Previo a la aplicación del instrumento a los estudiantes que respondieron el cuestionario se les dio una breve introducción sobre el proyecto. Una vez que todos los alumnos tuvieron el instrumento, se hizo una descripción general del mismo y posteriormente se les dieron las instrucciones de cómo debía ser contestado, puntualizando que todos los datos serían confidenciales y usados sólo para fines de investigación.

Para el caso que nos ocupa en el presente trabajo, la evaluación de la sección correspondiente a las tutorías académicas se hizo de acuerdo a criterios tanto cuantitativos como cualitativos. Para el primero de ellos, el instrumento contó con ocho ítems en una escala tipo Likert que abarcaron los siguientes temas respecto a la actividad docente durante las tutorías académicas:

- Asistencia regular del profesor a la tutoría.
- Buena disposición para atender al alumno.
- Presentación del tutor al inicio del semestre.
- Informar al estudiante los objetivos de la tutoría.
- Capacidad para resolver dudas académicas.
- Fácil localización.
- Satisfacción general del estudiante respecto al tutor.
- Propiciar una relación de respeto entre tutor y tutorado.
- Duración adecuada de la tutoría.

Por otro lado, se evaluó también la opinión de los estudiantes a través de la descripción en prosa respecto a la práctica de sus docentes en esta asignatura. Para ello al final del cuestionario de tutorías académicas, se le solicitó a los alumnos que escribieran en un recuadro diseñado para ese fin, la opinión que tenían del desempeño de sus profesores. El análisis de la opinión escrita son los datos que se describirán e interpretarán en este trabajo.

Muestra

En total se obtuvieron 350 opiniones estudiantiles de la respuesta abierta del COPDE Tutorías Académicas. Debido a que el presente trabajo está enfocado en la práctica del profesor en tutorías, se depuraron las opiniones de los alumnos que no correspondían con el constructo de práctica docente, como por ejemplo insultos hacia el profesor, problemas personales, o comentarios sin relación con la actividad docente.

Procedimiento

Con el fin de proceder a la captura de las opiniones de los estudiantes, se elaboraron bases de datos en Excell los cuales fueron desagregados de acuerdo a la cualidad de la opinión –positiva o negativa–; el semestre del estudiante –1º, 3º, 5º y 7º –; el folio del profesor, el turno de adscripción del profesor y la asignatura donde se impartía la tutoría académica. Esto permitió contar con una panorámica general de las opiniones de los estudiantes y explorar si estas fluctuaban en función de la trayectoria estudiantil –novato vs experto– y de la asignatura donde la tutoría se impartía.

Resultados

Como primer paso para el análisis, los datos se desagregaron en función de la cualidad de los comentarios, positivos, negativos y no específicos, definidos de la siguiente manera:

- Comentarios positivos: Los comentarios correspondieron a esta categoría si el estudiante hizo alusión a las prácticas docentes del tutor como adecuadas o satisfactorias. A continuación, se muestra un ejemplo de comentario positivo:

“Excelente tutora, es muy accesible. Aparte de impartir tutoría de PET I, nos ayuda con las dudas que tengamos de otra asignatura”

- Comentarios negativos: En este apartado se clasificaron los comentarios que describen una práctica docente deficiente o inadecuada. En el comentario siguiente se muestra un ejemplo de comentario negativo:

“La relación entre la profesora y yo se ha tornado un tanto difícil, ya que se contradice y no es tolerante ¡me ha gritado un par de veces y así no se puede!”

- Comentarios no específicos: Finalmente, en la división de comentarios no específicos se asignaron las opiniones estudiantiles que mezclaban opiniones positivas y negativas referentes al profesor, o bien, no daban una descripción precisa de las prácticas docentes en tutoría académica. A continuación, se muestra un ejemplo de las opiniones no específicas:

“El tutor en general parece conocer el campo en el que se desarrolla académicamente, no obstante, me parece difuso y su clase, aunque afable, no creo que me aporte nada muy a mi pesar. Una lástima”

Posterior a la categorización global, se procedió a organizar las opiniones positivas y negativas en función de las categorías, subcategorías y reactivos del COPDE que integran el constructo de práctica docente. Para la definición de dichas categorías se recuperó la propuesta de Aguirre (2018):

- Dominio del Conocimiento: El docente emplea procedimientos pedagógicos que motivan y centran el aprendizaje en el propio alumno. A su vez, comprendiendo la opinión de los alumnos hacia estas acciones.
- Normas Institucionales: El docente acota el programa y las normas institucionales. Así como su evaluación a través de procedimientos objetivos basados en la comprensión de los temas.
- Personalidad y Ética: El docente realiza actividades que mantienen un ambiente de respeto entre alumnos y alumno-profesor. El docente debiese proceder en los planos académico-personal complementando el desarrollo integral de los estudiantes.

En la Figura 1 se muestra el porcentaje de las opiniones globales en función del turno al que pertenecen los alumnos encuestados. Se puede observar que existe una proporción mayor de respuesta en el turno matutino que en el turno vespertino, cuestión comprensible ya que, en términos generales, adicional a que en los turnos matutinos la matrícula es mayor, los estudiantes de esos horarios son más participativos en comparación con los alumnos de la tarde.

Las opiniones positivas y negativas se reagruparon en las categorías generales de Dominio del conocimiento, Normas institucionales y Personalidad y ética. En la Figura 2 se muestra el porcentaje global de opiniones de acuerdo a las tres categorías generales. En ella observamos que la mayoría de las opiniones de los estudiantes, tanto positivas como negativas, hacen alusión al dominio disciplinar de sus profesores con énfasis en las estrategias pedagógicas de enseñanza; seguidas por opiniones relativas al cumplimiento del programa y a los criterios de evaluación y en menor medida por opiniones relativas a los atributos éticos y de personalidad. Este patrón se replica independientemente del trayecto académico del estudiante.

Por otro lado, en la Figura 3 se presentan los porcentajes de opiniones positivas y negativas emitidas por los estudiantes en las diferentes asignaturas. Cabe señalar que las asignaturas de PET I, III y TCS I son asignaturas básicas, esto es, se imparten entre el 1er y 4º semestre, mientras que las de EEyRT I, PSTIII y PCT IV son asignaturas correspondientes a las áreas aplicadas y se imparten entre el semestre 5º y 8º. Es interesante observar que los porcentajes de opiniones negativas se concentran en las tutorías correspondientes a las asignaturas básicas, disminuyendo en las tutorías de las asignaturas aplicadas.

Por ejemplo, algunas de las opiniones positivas para las tutorías de las asignaturas básicas son: *“Sabe mucho, le apasiona su materia”*; *“su manera de explicar es muy clara y eso ayudó bastante al aprendizaje”*; *“te ayuda mucho no solo en la asignatura en la que se aplica, también en las demás, además de que resuelve bien las dudas que surgen”*.

Por su parte, los negativos refieren a: *“El profesor de tutorías no especificó la forma en que solicita los trabajos y hay confusiones respecto a lo académico, hasta a veces parece que es contradictorio”*; *“no da tutorías particulares, hay que estarlo cazando y buscando en sus oficinas. No muestra interés por el tema, ni la evaluación y no tenemos idea de cómo evalúa”*; *“no revisa los trabajos que solicita con detenimiento, la tutoría dura menos de un minuto (ya que sólo recibe el trabajo y pone asistencia), por lo que no realiza observaciones o una retroalimentación del trabajo. El trabajo que solicita es el mismo siempre, con ligeras variaciones”*.

En lo tocante a las tutorías de las asignaturas aplicadas, las opiniones positivas refieren a: *“El profesor propicia la investigación autodidacta y la actualización de la información, resuelve todas tus dudas siempre con disposición, también fomenta la lectura en inglés”*; *“es muy buen profesor, con mucha capacidad y amabilidad de compartir sus conocimientos. Muy adecuada la enseñanza tanto en tutorías como en la materia”*. Y las negativas se concentran en: *“Sería importante que el profesor tuviera un lugar y horario específico para las tutorías y no fuera necesario andar buscándolo”*; *no retroalimenta los trabajos, no regresa trabajos con observaciones”*.

Por último, en la figura 4 se puede observar la distribución de las opiniones de los estudiantes por categorías. Como es claro, la mayoría de las opiniones positivas, independientemente del semestre, se concentran en el campo de Dominio del conocimiento, el cual incluye opiniones que describen habilidades particularmente conceptuales y la satisfacción general en la tutoría académica (ver los ejemplo puestos líneas arriba). Por otro lado, las opiniones negativas tienen que ver con cuestiones de la Normativa institucional, como no entregar los programas a tiempo o no ajustarse al mismo, la poca explicitación de los criterios de evaluación y una mala actitud hacia los estudiantes.

Conclusiones

A manera de cierre consideramos que, el analizar la opinión de los estudiantes durante sus tutorías académicas a lo largo de su trayecto de formación, nos ha permitido evaluar algunas de las fortalezas y debilidades de esta herramienta de enseñanza individualizada. En cuanto a las fortalezas las tutorías académicas funcionan, tal y como lo señala García (2008), como una estrategia de enseñanza efectiva para el aprendizaje de habilidades científicas tales como, la realización de fichas bibliográficas y búsqueda de fuentes de documentación, la elaboración de trabajos de curso, investigaciones o trabajos de campo, entre otras cuestiones; y las opiniones positivas de los estudiantes respecto al desempeño de sus profesores indican que éstos tienen las capacidades y habilidades conceptuales de los temas que se abordan en las tutorías, ya que como los datos apuntan, la dimensión de dominio del conocimiento integrada por los indicadores de metodología y satisfacción fueron los que obtuvieron un mayor número de opiniones positivas en todos los semestres muestreados.

Por otro lado, es evidente que una de las debilidades más relevantes es la que tiene que ver con el poco seguimiento a las normas institucionales, en términos la falta de compromiso de un buen número de profesores para apegarse a los programas y planeaciones elaboradas, a ser sistemáticos respecto a los criterios de evaluación y un no pocas ocasiones ser puntuales respecto al horario y días en que se deben impartir las tutorías, tal y como los comentarios nos lo dejan ver. Estos comportamientos desmotivan a los estudiantes respecto a la importancia que la tutoría tiene como herramienta fundamental del proceso de enseñanza – aprendizaje. Por último, los atributos de personalidad son también un elemento central para calificar al profesor en su desempeño. Las opiniones positivas de esta categoría se concentran en cuestiones de buenos modos de dirigirse a los estudiantes, preocupación por sus problemas académicos y hasta personales y mostrar una actitud empática con ellos. Mientras que los negativos reflejan la mala disposición, actitud y formas de interacción verbal que algunos profesores tienen con los estudiantes; estos aspectos deberían ser una llamada de atención ya que, como docentes somos figura de autoridad y en no pocos casos modelo a seguir.

Por último consideramos fundamental que se elaboren y socialicen entre la planta docente, programas de formación en aquellas dimensiones que, tal y como los datos evidencian, son puntos débiles en el proceso

de enseñanza y aprendizaje; y también socializar aquellas dimensiones en que salimos mejor valorados y que retroalimenten aquellos comportamientos docente efectivos para la formación de los futuros profesionales.

Tablas y figuras

Tabla 1: Descripción de los Factores

	NOMBRE DEL FACTOR	DEFINICIÓN	N	% DE ÍTEMS
1	METODOLOGÍA DOCENTE Y SATISFACCIÓN GENERAL	EL DOCENTE EMPLEA PROCEDIMIENTOS PEDAGÓGICOS QUE MOTIVAN Y CENTRAN EL APRENDIZAJE EN EL PROPIO ALUMNO. A SU VEZ, COMPRENDIENDO LA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS HACIA ESTAS ACCIONES.	28	53.84%
2	CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	EL DOCENTE ACOTA EL PROGRAMA Y LAS NORMAS INSTITUCIONALES, ASÍ COMO SU EVALUACIÓN A TRAVÉS DE PROCEDIMIENTOS OBJETIVOS BASADOS EN LA COMPRESIÓN DE LOS TEMAS.	13	25%
3	ACTITUD HACIA LOS ESTUDIANTES	EL DOCENTE REALIZA SUS ACTIVIDADES QUE MANTIENEN UN AMBIENTE DE RESPETO ENTRE ALUMNOS Y ALUMNO-PROFESOR.	5	9.61%
4	ÉTICA PROFESIONAL	EL DOCENTE DEBIESE PROCEDER COMO UN MODELO EJEMPLAR EN EL PLANO ACADÉMICO-PERSONAL, COMPLEMENTANDO EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES.	6	11.53%
	TOTAL		52	100%

Fuente: Aguirre, L. (2018).

Tabla 2: Estadística de Fiabilidad por Factor

Factor	N de reactivos por factor	alpha de Cronbach
1	28	.973
2	13	.926
3	5	.899
4	6	.813

Fuente: Aguirre, L. (2018).

Figura 1: Porcentaje global de opiniones de los estudiantes por turno.

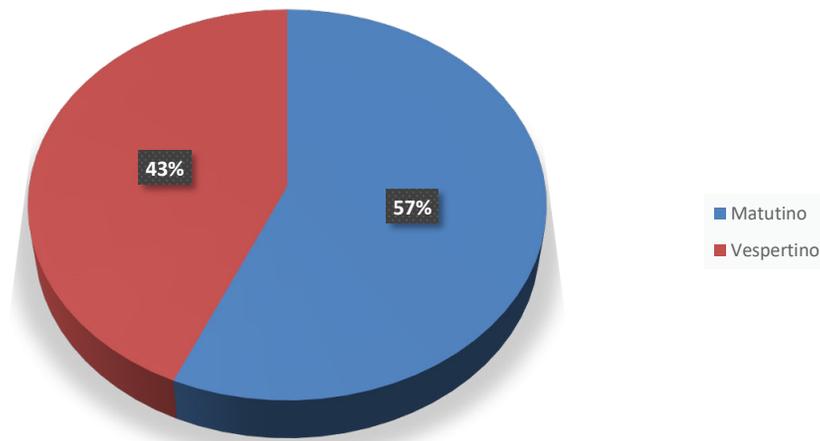


Figura 2: Porcentaje global de opiniones por categorías generales y semestre.

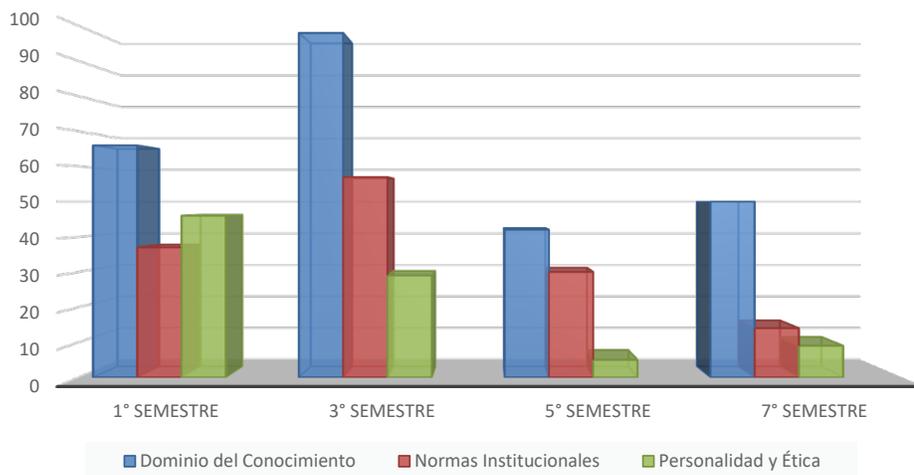


Figura 3: Porcentaje de opiniones positivas y negativas por asignatura.

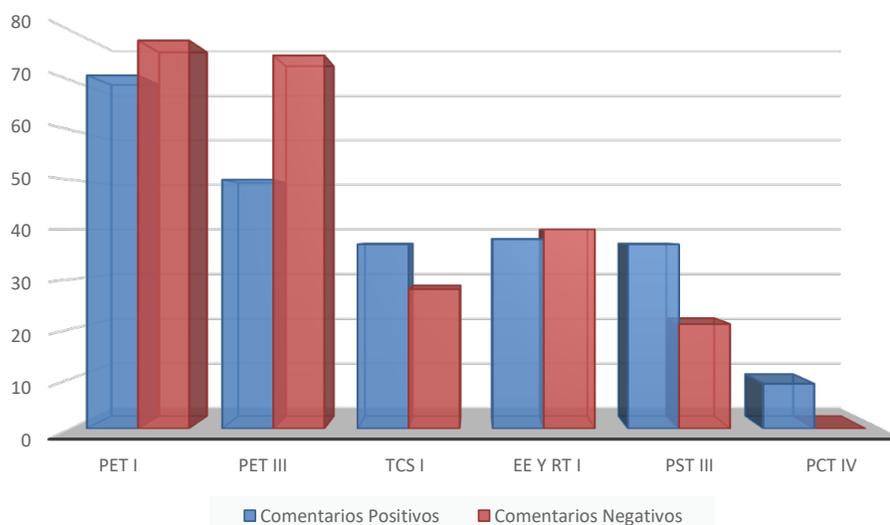
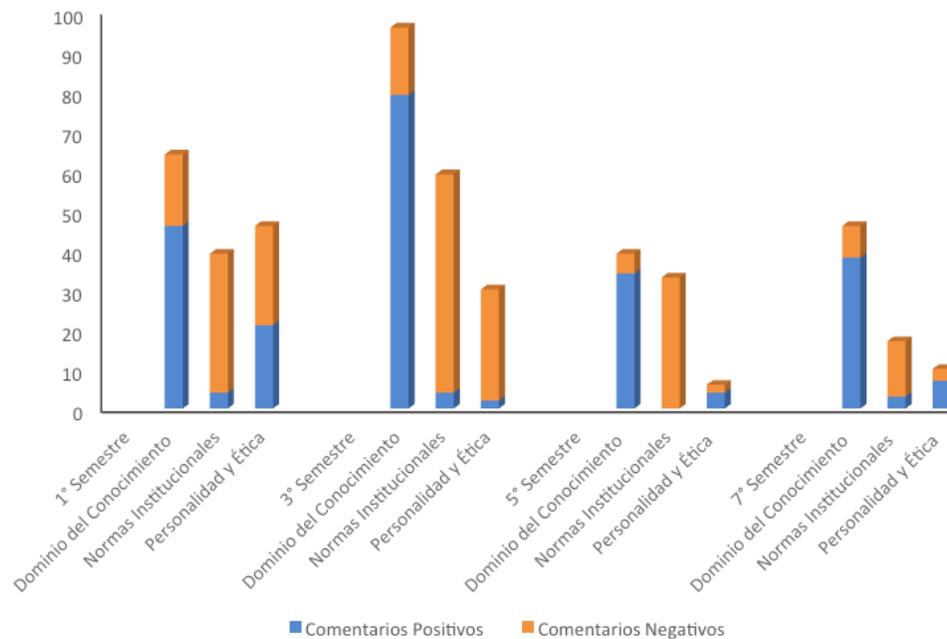


Figura 4: Muestra el porcentaje de opiniones, positivas y negativas, en las tres Categorías.



Referencias

- Aguirre, L. (2018). Confiabilidad y Validez del Cuestionario de Opinión de Estudiantes sobre la Práctica Docente (COPDE) en la carrera de Psicología. *Tesis de Licenciatura*. México: FES-Iztacala, UNAM.
- Álvarez, R. (2016). Tutoría universitaria como respaldo al aprendizaje y construcción del proyecto formativo del alumnado. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 13(31), 45-54.
- De la Cruz, G., Chehaybar, E. y Abreu, L. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la educación superior*, 40(157), 189-209.
- García, N. (2008). La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 21-48.
- García, G. J. y Medécigo, A. (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la in-eficacia docente de sus profesores. *Perfiles Educativos*, vol. 36, núm. 143, pp. 124-139.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Lugo-Villaseñor, E. y León-Hernández (2015). Prácticas tutoriales y autoaprendizaje en una universidad pública mexicana. *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 8(2), 284-311.
- Mazón R. J., Stak, M.J., y Martínez, G. A. (2009). La evaluación de la función docente mediante la opinión del estudiante. Un nuevo instrumento para nuevas dimensiones: COED. *Revista de Educación Superior*, vol. XXXVIII, núm. 1, pp. 113-140.
- Ribes, E., Fernández, C., Rueda, M., Talento, M. y López F. (1980). *Enseñanza, ejercicio e investigación de la psicología: Un modelo integral*. México: Editorial Trillas.
- Tejada, J. y Arias, L. (2003). El significado de tutoría académica en estudiantes de primer ingreso a licenciatura. *Revista de la educación superior*, 32(127), 25-38.
- UNAM FES Iztacala (2005). Plan de estudios carrera de Psicología.