



MOVILIDAD ACADÉMICA INTERNACIONAL (MAI) Y FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

Leslie Adriana Quiroz Schulz
Universidad de Guadalajara.

Área temática: Educación superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Movilidad, fuga de cerebros, circulación e internacionalización.

Porcentaje de avance: 20%

a) Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Programa de posgrado: Doctorado en Gestión de la Educación Superior, 2° semestre.

Resumen:

El presente trabajo expone los inicios de una investigación educativa en el marco de la internacionalización del posgrado, con especial énfasis en la movilidad académica internacional (MAI) de estudiantes de doctorado mexicanos y el impacto de ésta en el proceso de formación de investigadores. Presenta los hallazgos más importantes de la revisión de literatura sobre el tema de la MAI y dialoga con dicha información para introducir la pregunta principal de la investigación: ¿qué tipo de Movilidad Académica Internacional contribuye a la formación de capital científico durante el doctorado y por qué? De esta manera, incluye el ámbito de la gestión en la problemática, el cual se observa en el objetivo e hipótesis colocada. Así mismo, justifica el uso de la teoría de Pierre Bourdieu, así como la clasificación del conocimiento de Tony Becher; que se complementan como herramientas que ayudan a explicar la apropiación de las experiencias de MAI por parte de los doctorandos, para traducirlas en capital científico según las particularidades del campo disciplinar en el que se están formando. También se esboza el diseño metodológico propuesto para la investigación y en las consideraciones finales se reconoce que, el actual reto de la MAI en el doctorado nace de entenderla como elemento clave de la formación para la investigación. Por ello es importante gestionarla de manera innovadora, diferenciada y en línea directa con el proyecto de tesis de cada estudiante, de forma tal que la experiencia impacte en el capital científico y social del futuro investigador.

Palabras clave: Internacionalización, Estudiantes de Posgrado, Movilidad estudiantil, Formación de investigadores, CONACYT.

Introducción

La internacionalización de la educación superior se puede definir como una respuesta proactiva del sector universitario a las demandas y los retos que imponen la globalización y el surgimiento de economías basadas en el conocimiento (Gacel-Ávila, 2006). Para el caso de los posgrados en México, el documento Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) argumenta la importancia de la internacionalización en el posgrado de la siguiente manera:

La internacionalización del posgrado es una línea estratégica en la formación integral de los estudiantes y un componente importante de la calidad de la investigación, la innovación y el desarrollo profesional, independientemente del campo del conocimiento y la orientación de cada programa académico (...) Nos encontramos ante un escenario de un profundo cambio en los contenidos, instrumentos y los recursos humanos para llevar al posgrado a crecientes niveles de internacionalización y de competitividad (CONACYT, 2018, p.21-22).

Como tal, la internacionalización no es un fin en sí misma, sino un medio para lograr aumentar la calidad de la educación; por lo que cada país, institución o programa académico, emplea diferentes medios para potenciar su nivel de internacionalización de acuerdo con sus capacidades y objetivos.

Según el informe de la Directora adjunta de posgrado y becas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en México, el CONACYT se vale de diferentes estrategias para fomentar la internacionalización del posgrado, de entre las cuales, la movilidad internacional es “la faceta más notoria de los procesos de internacionalización de la educación superior” (Luchilo, 2006, p. 106), y por lo tanto, un elemento que merece la pena ser analizado a fin de describir el impacto que tiene en su forma aplicada.

Por otro lado, la formación de investigadores constituye el espacio en el que se desarrollan las competencias requeridas para abordar problemas que requieren un enfoque conceptual más específico y efectivo, pero, sobre todo, representa el espacio para fomentar el desarrollo del pensamiento lógico y científico (Proestakis-Maturana & Terrazas-Núñez, 2017) según las necesidades de la actualidad -que en su mayoría- son globales.

Es cierto que los tiempos han cambiado y es importante adecuar las estrategias de formación a los nuevos requerimientos; ejemplo de ello es lo expresado por Vessuri (2007) quien destaca que en América Latina era común brindar becas para que los investigadores se formaran plenamente (es decir, que estudiaran el doctorado completo) en programas de campos disciplinares que no estaban tan consolidados en el país de origen, pero hoy en día es más común que se promuevan las becas para estadías cortas (de un semestre o un año) con el fin de fortalecer cierta parte de la formación que los estudiantes llevan en su país de origen. En este sentido, “los esfuerzos recientes por internacionalizar la formación para la investigación en los países de la región con más recursos e infraestructura han estado especialmente dirigidos a apoyar estadías de duración intermedia (de 12 a 18 meses) en universidades extranjeras, con soporte de la cooperación internacional” (Ibídem, p.29).

La revisión de literatura sobre el tema de la Movilidad Académica Internacional (MAI) nos llevó a descubrir, a grandes rasgos, que ésta ha sido estudiada desde diferentes perspectivas. Algunos autores (Zuñiga, 2009; Santos Peixoto, 2011; Luchilo, 2006) destacan la expansión de la MAI entre estudiantes de licenciatura/grado y en algunos casos, el análisis de programas específicos, ya sea de casos de universidades o cooperaciones bilaterales entre países (Souza, 2008; Batista, 2009; Vilalta, 2012). Por otro lado, cuando la movilidad no es de corto plazo, sino que es para estudiar un curso pleno en el exterior, existe el riesgo de que los alumnos no retornen a su país de origen, generando así lo que se ha estudiado como fuga de cerebros (Buti, 2008; Didou Aupetit & Gérard, 2009). Específicamente para el caso del posgrado, Ana García de Fanelli menciona que “uno de los impactos negativos de la formación de posgrado en el exterior es la alta proporción de graduados que permanecen en el lugar de destino” (2009, p. 128). Es por ello que, en países como Brasil, se ha podido constatar una inflexión importante en las políticas de becas al exterior:

El número de becas de doctorado en países extranjeros bajó sensiblemente, mientras aumentaba el de las de tipo “sándwich” mediante las cuales los estudiantes inscritos en programas de posgrado en Brasil pasaban cerca de un año en el exterior; el gobierno empezó a exigir con mucha mayor firmeza que los becados al exterior vuelvan a Brasil, o indemnicen al gobierno por el costo de sus estudios (Schwartzman, 2009, pp. 66-67).

En este mismo sentido, México ha instalado “iniciativas destinadas no sólo a repatriar o a re-vincular solidariamente a los cerebros en fuga sino a retenerlos preventivamente. Una de las respuestas más socorrida en la región consistió en fortalecer la oferta de posgrados asociados, con doble titulación y estancias de movilidad corta” (Didou Aupetit, 2009, p. 55); sin embargo, estas medidas no han sido evaluadas sistemáticamente para establecer si han dado resultados positivos.

Se realizó un análisis general de los principales documentos de política pública destinados a regular los programas de posgrado mexicanos pertenecientes al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACYT (ya que son éstos los sujetos de la presente investigación) y, de forma breve, se puede establecer que existen pocas líneas claras respecto a cómo gestionar y/o evaluar la MAI en el posgrado. Por ejemplo, en el documento marco del PNPC únicamente se menciona que se evaluará “la internacionalización sistemática del posgrado nacional bajo criterios de excelencia” (CONACYT, 2018, p.54) y el impacto de la internacionalización y la movilidad, pero no clarifica los criterios de lo que se entiende como ‘excelencia’ o ‘impacto’. A su vez, en el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI) de 2014-2018, sólo se indican algunas estrategias muy generales dentro del objetivo 2 del plan (Contribuir a la formación y fortalecimiento del capital humano de alto nivel), las cuales son: Estrategia 2.4 Ampliar la cooperación internacional para la formación de recursos humanos de alto nivel en temas relevantes para el país. 2.4.2 Fomentar la movilidad internacional de investigadores y estudiantes de posgrado. 2.4.3 Incentivar la participación de investigadores y profesionistas en foros y comités de organismos internacionales de CTI (CONACYT, 2014).

En resumen, se reconoce que la Movilidad Académica Internacional es una actividad importante y creciente en los programas de educación superior mundiales; sin embargo, tras la revisión de la literatura, se observa que son pocos los estudios que analizan el caso de estudiantes de doctorado en programas nacionales. Además, se observa cierta ambigüedad en las políticas públicas dirigidas a la MAI en el posgrado mexicano, lo cual sugiere que existe un alto grado de libertad para que cada programa de doctorado gestione las experiencias de movilidad de sus alumnos.

Dicho esto, partimos del supuesto de que no todas las movilidades contribuyen de la misma manera a la formación de los jóvenes investigadores mexicanos, por lo que es fundamental observar el tipo de gestión implementada para cada experiencia y sus resultados en términos de capital científico para el o la estudiante. De manera concreta, la pregunta de investigación que rige esta investigación es: ¿qué tipo de Movilidad Académica Internacional contribuye a la formación de capital científico durante el doctorado y por qué?. Con el objetivo general de analizar diferentes experiencias de MAI de estudiantes de doctorado mexicanos y descubrir la relación entre la gestión implementada (antes, durante y después de la MAI) y los efectos traducidos posteriormente en términos de capital científico (metodología, teoría o datos para la tesis, participación en redes, publicaciones, etc.).

Finalmente, la hipótesis que se establece es que el tipo de Movilidad Académica Internacional que más contribuye a la formación de capital científico es aquella gestionada bajo condiciones específicas: se basa en un plan de trabajo relacionado con el proyecto de investigación doctoral (con la tesis) y se realiza bajo vigilancia solícita de alguien en la institución de acogida; es así porque este tipo de movilidad ayuda a producir conocimiento de carácter más internacional que se refleja en la tesis, y debido a la interacción planeada con el personal extranjero, permite la integración a alguna red académica internacional.

Desarrollo

Tomando en cuenta las características de la presente propuesta de investigación, se considera que los preceptos sobre el campo científico de Pierre Bourdieu, así como sus conceptos y elementos de análisis, son los más idóneos para describir los factores involucrados en la apropiación de capital científico por parte de los investigadores en formación, durante una movilidad internacional.

El campo científico, como sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas (en las luchas anteriores), es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de capacidad de hablar e intervenir legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia (Bourdieu, 1994: 131).

Como se ha observado en la revisión de literatura, la exigencia actual por formar y mantener a investigadores de alto nivel, ha desencadenado lo que se podría entender como las luchas dentro del campo, tanto a nivel de las naciones y de las instituciones, como al nivel de los individuos que buscan posicionarse y mantenerse en el campo. “La autoridad científica es, entonces, una especie particular de capital que puede ser acumulado, transmitido e incluso reconvertido en otras especies bajo ciertas condiciones” (Bourdieu, 1994: 138). En este sentido, esta investigación pretende observar cómo los agentes (estudiantes de doctorado) utilizan sus experiencias de MAI como estrategias que les abonen capital.

Por otro lado, para analizar doctorados de diferentes campos disciplinares, se plantea utilizar la clasificación del conocimiento de Tony Becher (1989). Dicho autor establece cuatro grandes áreas: el cuadrante duro puro (que agrupa a las ciencias naturales y la matemática), el cuadrante blando puro (que incluye a las humanidades y las ciencias sociales) el cuadrante duro aplicado (donde están las ciencias cuyas actividades se dirigen típicamente hacia algún fin práctico y son juzgadas por la eficacia de su funcionamiento, es decir, por criterios intencionales y funcionales) y el cuadrante blando aplicado (que incluye disciplinas como la educación, la administración social y los aspectos humanistas de la medicina) (Becher, 1989).

La teoría de Bourdieu y las clasificaciones teóricas de Becher se complementan la una a la otra, en línea con la hipótesis y objetivos de la presente investigación, y podrán ser complementadas con otros elementos teóricos que surjan en el camino.

Para el diseño metodológico, la propuesta inicial es realizar el estudio en programas de doctorado nacionales que cuenten con la característica de estar clasificados en el nivel más alto del PNP, es decir, que tengan el nombramiento de “Competencia Internacional”, ya que es en estos donde se debería poder encontrar proyectos más sólidos de movilidad internacional debido a la exigencia establecida por CONACYT en este sentido. Se iniciará el acercamiento con los programas, para elegirlos en función de quienes acepten participar de la investigación.

El número propuesto de programas a analizar es de cuatro, pues se pretende elegir uno de cada cuadrante clasificatorio según la definición de Becher (1989), de tal forma que se obtenga mayor riqueza en la información y podamos determinar si la naturaleza y características de los campos científicos influye en los efectos de la movilidad de estudiantes de doctorado.

Finalmente, para poder observar nítidamente los efectos o impactos de la MAI, es necesario que estos hayan tenido suficiente tiempo para manifestarse; es decir, que se pueda observar la experiencia de movilidad “a la distancia”, por lo menos, un año después de que ocurrió. En este sentido, se decidió que los sujetos de investigación del presente proyecto sean egresados de doctorado que hayan realizado una o varias movilizaciones internacionales durante su periodo de formación doctoral (temporalidad propuesta del 2014 al 2018) y que cuenten con al menos un año de haber egresado de sus programas doctorales.

Así, la propuesta inicial de metodología es de corte cualitativo y se puede resumir de la siguiente manera:

- Análisis de documentos de política pública y de políticas institucionales (según los programas de doctorado elegidos) respecto a la MAI.
- Entrevistas exploratorias con los coordinadores de los programas de doctorado a ser analizados, así como con los responsables de la gestión de la movilidad en cada IES.
- Obtención de información de las bases de datos institucionales sobre las movilidades realizadas (en un periodo de tiempo seleccionado) por los estudiantes de dichos programas y analizar dicha información estadísticamente.
- Diseño de categorías de análisis para identificar la acumulación de capital científico durante una MAI. Elaboración de un modelo de entrevista semi-estructurada con dichas categorías y utilización de la metodología de trayectorias académicas para la aplicación de las entrevistas.
- Interpretación de los datos según el modelo teórico y descripción de los resultados.

Consideraciones finales

Debido al poco avance de la investigación, no se cuenta aún con resultados parciales empíricos. Sin embargo, la revisión de la literatura ha demostrado la importancia de colocar el tema a debate, desde un punto de vista más crítico y no tan cuantitativo (como mayoritariamente se ha hecho).

Particularmente en el caso del posgrado, y con especial énfasis en la formación de investigadores a nivel de doctorado, existen pocos estudios que demuestren el impacto de la MAI en el quehacer científico del investigador en formación, y menos aún estudios que hablen de las particularidades propias de los diferentes campos disciplinares y su forma de crear redes de colaboración internacional desde la gestión de los programas de posgrado.

El reto de la MAI en el doctorado nace de entenderla como elemento clave de la formación para la investigación y a partir de ello reconocer que se debe gestionar de manera innovadora, diferenciada y en línea directa con el proyecto de tesis de cada estudiante, de forma tal que la experiencia se traduzca en capital científico y social de valor para el futuro investigador.

Referencias

Batista, J. (2009). O processo de internacionalização das instituições de ensino superior: um estudo de caso na Universidade Federal de Uberlândia. Dissertação (Mestrado em Administração de Organizações) – Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, Universidade de São Paulo - USP, Ribeirão Preto.

Becher, T. (1989). Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas. Gedisa: Barcelona, 2001. pp. 253.

Bourdieu, P. (1994). El campo científico. *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*. 1(2), 129-160. Disponible en RIDAA Repositorio Institucional de Acceso Abierto. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/317>

Buti, A. (2008). Movilidad de investigadores uruguayos. In: *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, v. 4, Enero: REDALYC. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92441004>.

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014). Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018. México: CONACYT.

_____ (2018). Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de la modalidad escolarizada PNPC. Versión 7. México: CONACYT.

Didou Aupetit, S. (2009). ¿Pérdida de cerebros y ganancia de saberes?: la movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados en América Latina y el Caribe. En: Didou Aupetit, S.; Gérard, E. (2009). *Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas: Perspectivas latinoamericanas*. México: IESALC-CINVESTAV-IRD, pp. 189-203.

Didou Aupetit, S.; Gérard, E. (2009). *Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas: Perspectivas latinoamericanas*. México: IESALC-CINVESTAV-IRD.

Gacel-Ávila, J. (2006). *La Dimensión Internacional de las Universidades. Contexto, Procesos, Estrategias*. Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.

García de Fanelli, A. (2009). La movilidad académica y estudiantil: reflexiones sobre el caso argentino. En: Didou Aupetit, S.; Gérard, E. (2009). *Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas: Perspectivas latinoamericanas*. México: IESALC-CINVESTAV-IRD, pp. 177-137.

Luchilo, L. (2006). Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la Educación Superior. *Rev. iberoam. cienc. tecnol. soc.*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, v. 3, n. 7, sept.

Proestakis-Maturana, A. & Terrazas-Núñez, Walter (2017). Formación en investigación y supervisión en programas de doctorados. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10 (20), pp. 85-104. Doi: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-20.fisp>

Santos Peixoto, M. D. (2011). Mobilidade acadêmica internacional: um estudo sociológico a partir da experiência da universidade federal de Uberlândia. En: XI CONGRESSO LUSO AFRO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS. Diversidades e (Des) igualdades, 2011, Universidade Federal da Bahia, Campus de Ondina. Anais eletrônicos.

Schwartzman, S. (2009). Nacionalismo versus Internacionalismo en las políticas de formación de recursos humanos de alto nivel. En: Didou Aupetit, S.; Gérard, E. (2009). *Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas: Perspectivas latinoamericanas*. México: IESALC-CINVESTAV-IRD, pp. 63-74.

Souza, E. (2008). Mapeando os caminhos da internacionalização de instituições de ensino superior no Brasil. Dissertação (Mestrado em Administração) – Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, Universidade de São Paulo - USP, São Paulo.

Vessuri, H. (2007). *La formación de investigadores en América Latina*. Análisis de la evolución del desarrollo científico y tecnológico de América Latina. Reporte UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001542/154242m.pdf>

Vilalta, L. A. (2009). A internacionalização do ensino superior brasileiro: conceito e características do processo em instituições privadas de ensino superior. Tese (Doutorado em Educação: Currículo) – Faculdade de Estudos Pós-graduados em Educação, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo- PUC-SP, São Paulo.

Zuñiga, M. (2009). La movilidad internacional de estudiantes universitarios neoleoneses. Un recuento de las dificultades y las ganancias. *Revista Perspectivas Sociales*, vol. II, n.º 1 y 2, pp. 133-154.